

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2021 году в Чеченской Республике**

Грозный, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....	2
2. Основные количественные характеристики ¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в субъекте Российской Федерации.....	4
3. Методический анализ результатов ЕГЭ.....	37
3.1. Русский язык.....	37
3.2. Математика.....	93
3.3. Физика.....	134
3.4. Химия.....	163
3.5. Информатика и ИКТ.....	207
3.6. История.....	223
3.7. Биология	249
3.8. География	282
3.9. Английский язык	302
3.10. Немецкий язык	333
3.11. Французский язык.....	344
3.12. Обществознание.....	355
3.13. Литература.....	402

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Часть I включает в себя общую информацию о подготовке и результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2021 году.

Часть II включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ и Предложения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования по следующим учебным предметам: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика и ИКТ, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык², французский язык³, испанский язык⁴, китайский язык⁵.

Отчет может быть использован:

- сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

² При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

³ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁴ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

⁵ При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

При проведении анализа необходимо использовать данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году
в Чеченской Республике**

(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2021 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья

1. Основные количественные характеристики⁶ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	5572	5760
2.	Математика профильная	2442	2716
3.	Физика	359	408
4.	Химия	1621	1849
5.	Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	349	382
6.	Биология	1771	1991
7.	История	651	720
8.	География	78	86
9.	Английский язык	265	292
10.	Немецкий язык	2	2
11.	Французский язык	2	2
12.	Обществознание	3421	3668
13.	Испанский язык	0	0
14.	Китайский язык	0	0
15.	Литература	138	156
16.	Математика базовая	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	28	52,83	20	37,74	4	7,55	1	1,89
2.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	27	69,23	12	30,77	0	0,00	0	0,00
3.	МБОУ "СОШ с. А-Шерипова"	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	МБОУ "СОШ №1 с. Кулары"	9	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

⁶ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

⁷ от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	МБОУ "СОШ № 2 с. Центора-Юрт" Грозненского муниципального района	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
6.	МБОУ "СОШ №1 с. Старые Атаги"	6	66,67	2	22,22	1	11,11	0	0,00
7.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Аргун"	6	46,15	6	46,15	1	7,69	0	0,00
8.	МБОУ СОШ №1 с. Закан-юрт	2	40,00	3	60,00	0	0,00	0	0,00
9.	МБОУ СОШ №1 с. Зандак	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10.	МБОУ СОШ №14 г. Грозного	5	29,41	10	58,82	2	11,76	0	0,00
11.	МБОУ СОШ №2 с. Мартан-Чу	9	90,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
12.	МБОУ СОШ №2 г. Аргун	16	80,00	4	20,00	0	0,00	0	0,00
13.	МБОУ СОШ №2 с. Алхазурово	5	62,50	3	37,50	0	0,00	0	0,00
14.	МБОУ СОШ №2 с. Ачхой-Мартан	16	47,06	18	52,94	0	0,00	0	0,00
15.	МБОУ СОШ №25 г. Грозного	15	62,50	8	33,33	1	4,17	0	0,00
16.	МБОУ СОШ №28 г. Грозного	6	46,15	4	30,77	3	23,08	0	0,00
17.	МБОУ СОШ №4 с. Гехи	6	75,00	1	12,50	0	0,00	1	12,50
18.	МБОУ СОШ №4 с. Ножай-Юрт	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
19.	МБОУ СОШ №44 г. Грозного	12	57,14	7	33,33	1	4,76	1	4,76
20.	МБОУ СОШ №5 г. Грозного	17	73,91	5	21,74	1	4,35	0	0,00
21.	МБОУ СОШ №66 г. Грозного	7	50,00	7	50,00	0	0,00	0	0,00
22.	МБОУ СОШ №67 г. Грозного	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
23.	МБОУ СОШ №7 г. Грозного	16	30,77	30	57,69	6	11,54	0	0,00
24.	МБОУ СОШ с. Коби	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
25.	МБОУ СОШ с. Агишбатой	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
26.	МБОУ СОШ с. Гансолчу	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
27.	МБОУ СОШ с. Гендерген	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
28.	МБОУ СОШ с. Саясан	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
29.	МБОУ СОШ с. Старогладовская	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
30.	МБОУ СОШ с. Хаттуни	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
31.	МБОУ" СОШ №2 с. Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР"	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
32.	МБОУ" средняя общеобразовательная школа №4 г. Аргун"	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
33.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Майртупская средняя школа № 1"	17	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
34.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Гой-Чунская средняя общеобразовательная школа им. А. С. Алаудинова"	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
35.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Булгат-Ирзу Ножай-Юртовского муниципального района	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
36.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №1 с. Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	12	48,00	12	48,00	0	0,00	1	4,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с. п. Гвардейское Надтеречного муниципального района им. А. Мальсагова Чеченской Республики»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бачи-Юртовская средняя школа №1"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бачи-Юртовская средняя школа №2 им. Героя России, первого Президента ЧР А-Х. Кадырова"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гелдаганская средняя школа №2"	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	19	54,29	13	37,14	2	5,71	1	2,86
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №8 им. А. А. Ахмедова с. Ножай-Юрт Ножай-Юртовского муниципального района"	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дарбанхинская средняя школа"	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г. Грозного	21	56,76	15	40,54	1	2,70	0	0,00
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Николаевская средняя общеобразовательная школа"	6	85,71	1	14,29	0	0,00	0	0,00
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новосолкушинская средняя общеобразовательная школа"	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Регитинская средняя школа"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Урус-Мартан"	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 им. З. С. Абдулаева с. Катар-Юрт"	5	62,50	1	12,50	2	25,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Чечен-Аул" городского округа города Аргун	12	66,67	6	33,33	0	0,00	0	0,00
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Правобереженское Грозненского муниципального района"	13	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
52.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Джалкинский социально-экономический колледж имени Д. Б. Абдурахманова»	8	88,89	1	11,11	0	0,00	0	0,00
53.	МБОУ "СОШ с. Борзой"	9	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
54.	МБОУ "Бенойская СОШ" с. Беной	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
55.	МБОУ "Президентский лицей"	7	17,95	18	46,15	8	20,51	6	15,38
56.	МБОУ "СОШ №1 ст. Ассиновская"	3	23,08	9	69,23	1	7,69	0	0,00
57.	МБОУ "СОШ №37" г. Грозного	15	62,50	9	37,50	0	0,00	0	0,00
58.	МБОУ "СОШ им. Р. Байхаджиева с. Балансу"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
59.	МБОУ "СОШ им. Р. Эльмурзаева с. Хамби-Ирзи"	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
60.	МБОУ "СОШ с. Б-Варанды"	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
61.	МБОУ Гимназия №7 г. Грозного	3	23,08	8	61,54	2	15,38	0	0,00
62.	МБОУ СОШ №2 с. Ножай-Юрт	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
63.	МБОУ СОШ с. Бурунское	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
64.	МБОУ СОШ с. Энгеной	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
65.	МБОУ СОШ ст. Бороздиновская	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
66.	МБОУ СОШ № 2 с. Правобереженское	5	71,43	1	14,29	1	14,29	0	0,00
67.	МБОУ СОШ №1 ст. Шелковская	7	43,75	8	50,00	1	6,25	0	0,00
68.	МБОУ СОШ №106 г. Грозного	5	62,50	3	37,50	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
69.	МБОУ СОШ №2 Дышне-Ведено	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
70.	МБОУ СОШ №2 с.Зандак	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
71.	МБОУ СОШ №31 г. Грозного	3	27,27	7	63,64	1	9,09	0	0,00
72.	МБОУ СОШ №35 г. Грозного	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00
73.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г. Грозного	15	60,00	8	32,00	2	8,00	0	0,00
74.	МБОУ СОШ №60 г. Грозный	21	52,50	14	35,00	4	10,00	1	2,50
75.	МБОУ СОШ п. Долинский	5	45,45	6	54,55	0	0,00	0	0,00
76.	МБОУ СОШ с. Беной-Ведено	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
77.	МБОУ СОШ с. Гехи-Чу	2	50,00	1	25,00	1	25,00	0	0,00
78.	МБОУ СОШ с. Гуни	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
79.	МБОУ СОШ с. Дачу-Борзой	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
80.	МБОУ СОШ с. Кень-Юрт	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
81.	МБОУ СОШ с. Лаха-Варанды	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00
82.	МБОУ СОШ с. Первомайское	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
83.	МБОУ СОШ с. Танги-Чу	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
84.	МБОУ СОШ с. Турти-Хутор	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
85.	МБОУ СОШ с. У-Керт"	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
86.	МБОУ СОШ ст. Курдюковская	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
87.	МБОУ СОШ ст. Дубовская	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
88.	МБОУ СОШ ст. Шелкозаводская	9	75,00	3	25,00	0	0,00	0	0,00
89.	МБОУ "Тевзанинская СОШ"	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
90.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа №1 с. Герменчук Шалинского муниципального района"	18	81,82	4	18,18	0	0,00	0	0,00
91.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ахкинчу-Барзоевская средняя общеобразовательная школа.	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
92.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №:1 с. Шалажи"	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
93.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 села Серноводское"	2	18,18	9	81,82	0	0,00	0	0,00
94.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Ножай-Юрт"	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
95.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 села Серноводское"	2	28,57	5	71,43	0	0,00	0	0,00
96.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 станицы Ассиновская"	8	57,14	5	35,71	1	7,14	0	0,00
97.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №4 г. Шали" Шалинского муниципального района	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
98.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Шелковская средняя общеобразовательная школа № 4 имени Ахмат-Хаджи Кадырова"	7	70,00	3	30,00	0	0,00	0	0,00
99.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Аргун	33	80,49	8	19,51	0	0,00	0	0,00
100.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Автуры Шалинского муниципального района"	12	57,14	8	38,10	1	4,76	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
101.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	16	34,04	19	40,43	7	14,89	5	10,64
102.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Савельевская средняя общеобразовательная школа им. М.Д.Газимагомадова"	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
103.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение Ачерешкинская Средняя Школа	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
104.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Аллероевская средняя школа №2"	9	90,00	1	10,00	0	0,00	0	0,00
105.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ахмат-Юртовская средняя школа №2"	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
106.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Герзель-Аульская средняя школа №2"	6	60,00	4	40,00	0	0,00	0	0,00
107.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	8	38,10	10	47,62	2	9,52	1	4,76
108.	Лицей федеральное государственное бюджетное организация учреждение высшего образования "Чеченский государственный университет"	2	18,18	6	54,55	3	27,27	0	0,00
109.	МБОУ "СОШ с.Х-Келой"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
110.	МБОУ "СОШ с.Вашендарой"	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
111.	МБОУ "Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	34	39,08	42	48,28	8	9,20	3	3,45
112.	МБОУ "Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева"	11	57,89	4	21,05	4	21,05	0	0,00
113.	МБОУ "СОШ № 2 с.Гойты"	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
114.	МБОУ "СОШ №1 с.Гойты"	1	25,00	3	75,00	0	0,00	0	0,00
115.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	30	55,56	22	40,74	2	3,70	0	0,00
116.	МБОУ СОШ №1 с.Гехи	7	53,85	5	38,46	1	7,69	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
117.	МБОУ СОШ №1 с.Гиляны	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
118.	МБОУ СОШ №1 с.Самашки	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00
119.	МБОУ СОШ №1 с.Толстой-Юрт	20	71,43	7	25,00	1	3,57	0	0,00
120.	МБОУ СОШ №1 с.Ца-Ведено	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
121.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	22	66,67	10	30,30	1	3,03	0	0,00
122.	МБОУ СОШ №16 г.Грозный	14	63,64	8	36,36	0	0,00	0	0,00
123.	МБОУ СОШ №2 г.Урус-Мартан	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
124.	МБОУ СОШ №2 с.Алхан-Юрт	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00
125.	МБОУ СОШ №2 с.Закан-юрт	15	71,43	6	28,57	0	0,00	0	0,00
126.	МБОУ СОШ №2 с.Кулары	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
127.	МБОУ СОШ №2 с.Самашки	16	88,89	2	11,11	0	0,00	0	0,00
128.	МБОУ СОШ №2 с.Толстой-Юрт	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
129.	МБОУ СОШ №23 г.Грозный	2	22,22	6	66,67	0	0,00	1	11,11
130.	МБОУ СОШ №26 г.Грозный	10	55,56	7	38,89	1	5,56	0	0,00
131.	МБОУ СОШ №29 г.Грозный	8	66,67	4	33,33	0	0,00	0	0,00
132.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	23	71,88	9	28,13	0	0,00	0	0,00
133.	МБОУ СОШ №3 с.Катар-Юрт	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
134.	МБОУ СОШ №42 г.Грозный	8	44,44	9	50,00	0	0,00	1	5,56
135.	МБОУ СОШ №53 г.Грозный	18	69,23	6	23,08	2	7,69	0	0,00
136.	МБОУ СОШ №61 г.Грозный	15	83,33	3	16,67	0	0,00	0	0,00
137.	МБОУ СОШ №65 г.Грозный	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
138.	МБОУ СОШ №91 г.Грозный	3	50,00	2	33,33	1	16,67	0	0,00
139.	МБОУ СОШ им. А.А.Загаева с.Дышне-Ведено	15	83,33	3	16,67	0	0,00	0	0,00
140.	МБОУ СОШ с.Верхатой	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
141.	МБОУ СОШ с.Галайты	1	50,00	0	0,00	0	0,00	1	50,00
142.	МБОУ СОШ с.Давыденко	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00
143.	МБОУ СОШ с.Замай-Юрт	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
144.	МБОУ СОШ с.Новый-Шарой	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
145.	МБОУ СОШ с.Согунты	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
146.	МБОУ СОШ с.Тазбичи	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
147.	МБОУ СОШ с.Чишки	4	57,14	3	42,86	0	0,00	0	0,00
148.	МБОУ СОШ с.Чурч-Ирзу	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
149.	МБОУ СОШ с.Шовхал-Берды	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
150.	МБОУ СОШ ст.Ильиновская	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00
151.	МБОУ СОШ ст.Каргалинская	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
152.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Терское" Грозненского муниципального района	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
153.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 села Серноводское"	9	75,00	3	25,00	0	0,00	0	0,00
154.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Цоци-Юртовская средняя школа №2"	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
155.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бачи - Юртовская средняя школа №4"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
156.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Воскресеновская средняя общеобразовательная школа"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
157.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гикаловская СОШ"	9	75,00	3	25,00	0	0,00	0	0,00
158.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермеская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	22	64,71	11	32,35	1	2,94	0	0,00
159.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермеская средняя школа №8"	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
160.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ищерская средняя общеобразовательная школа"	4	50,00	4	50,00	0	0,00	0	0,00
161.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №3"	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
162.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Майртупская средняя школа № 2" имени Н.С. Хрущёва Курчалоевского муниципального района	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
163.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Махкетинская средняя общеобразовательная школа имени Шайхи Хозуева"	4	44,44	5	55,56	0	0,00	0	0,00
164.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	19	46,34	16	39,02	6	14,63	0	0,00
165.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 г. Шали" Шалинского муниципального района	15	71,43	6	28,57	0	0,00	0	0,00
166.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевский центр образования"	17	94,44	1	5,56	0	0,00	0	0,00
167.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр дистанционного обучения"	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
168.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования города Гудермеса"	11	84,62	2	15,38	0	0,00	0	0,00
169.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	23	58,97	13	33,33	2	5,13	1	2,56
170.	МБОУ "СОШ с.Шатой"	15	71,43	5	23,81	1	4,76	0	0,00
171.	МБОУ "СОШ с.Дай"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
172.	МБОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа"	5	35,71	7	50,00	1	7,14	1	7,14
173.	МБОУ "СОШ №1 п. Гикало"	13	86,67	2	13,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
174.	МБОУ "СОШ №5 с. Гойты им. братьев Мустаева А.В. и Мустаева В.В."	8	72,73	3	27,27	0	0,00	0	0,00
175.	МБОУ "СОШ с. Памятой"	1	25,00	2	50,00	1	25,00	0	0,00
176.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Аргун"	12	85,71	2	14,29	0	0,00	0	0,00
177.	МБОУ "Червленская СОШ №2 им. А. С. Чалаева"	13	86,67	2	13,33	0	0,00	0	0,00
178.	МБОУ СОШ №1 с. Алхан-Юрт	10	50,00	9	45,00	1	5,00	0	0,00
179.	МБОУ СОШ №1 с. Валерик	7	53,85	6	46,15	0	0,00	0	0,00
180.	МБОУ СОШ №1 с. Ведено	12	92,31	1	7,69	0	0,00	0	0,00
181.	МБОУ СОШ №10 г. Грозного	8	47,06	9	52,94	0	0,00	0	0,00
182.	МБОУ СОШ №11 г. Грозного	13	38,24	19	55,88	1	2,94	1	2,94
183.	МБОУ СОШ №18 г. Грозного	34	69,39	12	24,49	2	4,08	1	2,04
184.	МБОУ СОШ №2 с. Ца-Ведено	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
185.	МБОУ СОШ №3 ст. Шелковская	3	25,00	7	58,33	2	16,67	0	0,00
186.	МБОУ СОШ №3 с. Ачхой-Мартан	5	45,45	4	36,36	2	18,18	0	0,00
187.	МБОУ СОШ №3 с. Самашки	6	54,55	5	45,45	0	0,00	0	0,00
188.	МБОУ СОШ №34 г. Грозного	17	53,13	13	40,63	2	6,25	0	0,00
189.	МБОУ СОШ №36 г. Грозного	6	60,00	4	40,00	0	0,00	0	0,00
190.	МБОУ СОШ №38 г. Грозного	22	64,71	11	32,35	1	2,94	0	0,00
191.	МБОУ СОШ №4 им. С. Хачукаева с. Ачхой-Мартан	13	68,42	5	26,32	1	5,26	0	0,00
192.	МБОУ СОШ №57 г. Грозного	20	68,97	9	31,03	0	0,00	0	0,00
193.	МБОУ СОШ №6 г. Грозного	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
194.	МБОУ СОШ №6 с. Гойты	7	46,67	8	53,33	0	0,00	0	0,00
195.	МБОУ СОШ с. Беной	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
196.	МБОУ СОШ с. Итум-Кали	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
197.	МБОУ СОШ с. Каршыга-Аул	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
198.	МБОУ СОШ с. Мескита	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
199.	МБОУ СОШ с. Сельментаузен	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
200.	МБОУ СОШ с. Янди	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
201.	МБОУ СОШ ст. Гребенская	8	57,14	5	35,71	1	7,14	0	0,00
202.	МБОУ СОШ ст. Новошедринская	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
203.	МБОУ СОШ ст. Петропавловское	11	52,38	10	47,62	0	0,00	0	0,00
204.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Старощедринская средняя общеобразовательная школа	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
205.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Аргун имени Х. Х. Хатаева	44	80,00	10	18,18	0	0,00	1	1,82
206.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 станицы Ассиновская"	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
207.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 села Серноводское"	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00
208.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа ст. Горячейсточненская"	5	55,56	4	44,44	0	0,00	0	0,00
209.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Сары-Суйская средняя общеобразовательная школа"	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
210.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. Якуба Умаровича Эсхаджиева с. Толстой-Юрт Грозненского муниципального района Чеченской Республики"	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
211.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 с.п. Верхний-Наур»	12	63,16	6	31,58	0	0,00	1	5,26

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
212.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Цоци-Юртовская средняя школа №1 им. Хамерзаева Х.А."	13	81,25	3	18,75	0	0,00	0	0,00
213.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алпатовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Василия Тимофеевича Малиновского"	15	83,33	2	11,11	1	5,56	0	0,00
214.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бачи-Юртовская средняя школа №3"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
215.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бачи-Юртовская средняя школа №5" Бачи-Юртовского сельского поселения Курчалоевского муниципального района	1	25,00	3	75,00	0	0,00	0	0,00
216.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Бильтой-Юртовская средняя школа"	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
217.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г. Аргун"	27	71,05	10	26,32	0	0,00	1	2,63
218.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3" г. Грозного	8	36,36	10	45,45	4	18,18	0	0,00
219.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Илсхан-Юртовская средняя школа имени Аймани Несиевны Кадыровой"	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
220.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Катар-Юрт"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
221.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. п. Верхний-Наур"	4	80,00	1	20,00	0	0,00	0	0,00
222.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Автуры" Шалинского муниципального района	14	51,85	13	48,15	0	0,00	0	0,00
223.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 с. Катар-Юрт"	6	75,00	1	12,50	1	12,50	0	0,00
224.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	7	41,18	10	58,82	0	0,00	0	0,00
225.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. С. Лорсанова с. Шаами-юрт"	12	80,00	3	20,00	0	0,00	0	0,00
226.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Керла-Юрт Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
227.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Садовое имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова" Грозненского муниципального района	10	76,92	3	23,08	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
228.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Фрунзенская средняя общеобразовательная школа"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
229.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Чернокозовская средняя общеобразовательная школа"	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
230.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Брагунская средняя школа»	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
231.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гойская средняя общеобразовательная школа им. М. Дадаева»	10	83,33	2	16,67	0	0,00	0	0,00
232.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермеская средняя школа №2»	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00
233.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермеская средняя школа №5»	4	33,33	7	58,33	1	8,33	0	0,00
234.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Джалкинская средняя школа №2»	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
235.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Кошкельдинская средняя школа имени Сумбулатова А.А.-А.»	8	80,00	1	10,00	1	10,00	0	0,00
236.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Мелчхинская средняя школа»	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
237.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 49» города Грозного	2	16,67	7	58,33	3	25,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
238.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 имени Мовлди Пахаева с. Старые Атаги Грозненского муниципального района»	17	80,95	4	19,05	0	0,00	0	0,00
239.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гойты имени Р. Арсанукаева»	17	89,47	2	10,53	0	0,00	0	0,00
240.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Гимназия №9 "Возрождение" с. Сержень-Юрт Шалинского муниципального района"	15	75,00	5	25,00	0	0,00	0	0,00
241.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им. Хасана Кааева г. Грозного"	16	53,33	12	40,00	2	6,67	0	0,00
242.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. п. Горагорское"	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
243.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. п. Горагорское" Надтеречного муниципального района Чеченской Республики	2	20,00	7	70,00	1	10,00	0	0,00
244.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Шали Шалинского муниципального района"	33	63,46	18	34,62	1	1,92	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
245.	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Кади-Юртовская средняя школа им. Р.Ф. Умарова»	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
246.	Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 13"	1	25,00	2	50,00	0	0,00	1	25,00
247.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	18	54,55	14	42,42	1	3,03	0	0,00
248.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	18	72,00	6	24,00	1	4,00	0	0,00
249.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Автуры Шалинского муниципального района"	11	73,33	3	20,00	1	6,67	0	0,00
250.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Чечен-Аул" городского округа г. Аргун	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
251.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 г. Урус-Мартан"	4	66,67	2	33,33	0	0,00	0	0,00
252.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 села Самашки"	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
253.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Шали Шалинского муниципального района"	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
254.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 имени Х. А. Мамакаева с. Ачхой-Мартан"	7	70,00	2	20,00	1	10,00	0	0,00
255.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7 г. Урус-Мартан"	11	52,38	8	38,10	2	9,52	0	0,00
256.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	8	66,67	4	33,33	0	0,00	0	0,00
257.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Белгатой Шалинского муниципального района"	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,00
258.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Пролетарское"	7	63,64	3	27,27	1	9,09	0	0,00
259.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Цоци-Юртовская средняя школа №3"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
260.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Шелковская средняя общеобразовательная школа №2"	3	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
261.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Верхне-Нойберская средняя школа №1>	2	66,67	1	33,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
262.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Герзель-Аульская средняя школа №1>	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
263.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г. Урус-Мартан>.	10	23,81	25	59,52	5	11,90	2	4,76
264.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермеская средняя школа №4>	1	25,00	3	75,00	0	0,00	0	0,00
265.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ишхой-Юртовская средняя школа имени Абдулмежидова Мусы Джабраиловича»	6	50,00	5	41,67	1	8,33	0	0,00
266.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Комсомольская средняя школа>	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
267.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Нижне-Нойберская средняя школа №1 имени Кори Ломовича Тепсуева>	15	83,33	3	16,67	0	0,00	0	0,00
268.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Ойсарская средняя школа №1>	5	71,43	1	14,29	1	14,29	0	0,00
269.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Ойсарская средняя школа №2>	9	69,23	4	30,77	0	0,00	0	0,00
270.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с. п. Подгорное Надтеречного муниципального района Чеченской Республики>	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
271.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Шуанинская средняя школа>	8	80,00	2	20,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
272.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гелдаганская СШ №1 им. Героя России М. Х. Даудова"	5	55,56	4	44,44	0	0,00	0	0,00
273.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №1 имени Дохтукаева Махмуда Абубакаровича"	19	86,36	3	13,64	0	0,00	0	0,00
274.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Шали Шалинского муниципального района"	16	61,54	10	38,46	0	0,00	0	0,00
275.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Хиди-Хуторская средняя школа"	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
276.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова"	8	61,54	5	38,46	0	0,00	0	0,00
277.	ФГКОУ СОШ №1 войск национальной гвардии Российской Федерации	12	46,15	10	38,46	4	15,38	0	0,00
278.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	48	88,89	6	11,11	0	0,00	0	0,00
279.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Калиновская средняя общеобразовательная школа"	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
280.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Майртупская средняя школа №3"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
281.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 2"	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
282.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская средняя общеобразовательная школа" с. Октябрьское	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
283.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Побединская средняя общеобразовательная школа"	8	47,06	8	47,06	1	5,88	0	0,00
284.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Рубеженская средняя общеобразовательная школа"	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
285.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 9 им. А.М. Цебиева" г. Грозного	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
286.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 с. п. Надтеречное"	6	60,00	4	40,00	0	0,00	0	0,00
287.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 п. Чири-Юрт Шалинского муниципального района"	6	85,71	1	14,29	0	0,00	0	0,00
288.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №1 с. п. Гвардейское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	4	44,44	4	44,44	1	11,11	0	0,00
289.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Рошни-Чу"	3	75,00	0	0,00	1	25,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
290.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Новые Атаги имени Керимовой З.А." Шалинского муниципального района	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
291.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Белгатой Шалинского муниципального района"	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00
292.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Чири-юрт Шалинского муниципального района"	3	42,86	3	42,86	1	14,29	0	0,00
293.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа №3 с. п. Надтеречное"	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00
294.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гехи им. А-Х. Кадырова"	5	83,33	1	16,67	0	0,00	0	0,00
295.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №39" г. Грозного	21	72,41	8	27,59	0	0,00	0	0,00
296.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г. Грозного	28	68,29	12	29,27	1	2,44	0	0,00
297.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Урус-Мартан"	16	61,54	8	30,77	2	7,69	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
298.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 с. Ачхой-Мартан"	11	78,57	3	21,43	0	0,00	0	0,00
299.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	26	63,41	13	31,71	2	4,88	0	0,00
300.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Дуба-юрт Шалинского муниципального района"	16	80,00	4	20,00	0	0,00	0	0,00
301.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. п. Братское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	7	70,00	3	30,00	0	0,00	0	0,00
302.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. п. Зебир-Юрт Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
303.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа-интернат №10 с. Новые Атаги Шалинского муниципального района"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
304.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Сержень-Юрт Шалинского муниципального района"	6	75,00	2	25,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
305.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Рошни-Чу"	9	69,23	2	15,38	2	15,38	0	0,00
306.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Червленская средняя общеобразовательная школа №1 имени К. В. Абухова"	19	76,00	6	24,00	0	0,00	0	0,00
307.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермеская средняя школа №1>	22	75,86	5	17,24	2	6,90	0	0,00
308.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермеская средняя школа №10>	4	80,00	0	0,00	0	0,00	1	20,00
309.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермеская средняя школа №7>	6	60,00	3	30,00	1	10,00	0	0,00
310.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Ново-Бенойская СШ им. А. А. Кадырова>	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
311.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с. Герменчук Шалинского муниципального района»	12	63,16	6	31,58	1	5,26	0	0,00
312.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Илсхан-Юртовская СШ №2"	7	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
313.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	16	84,21	3	15,79	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
314.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №63"	4	66,67	1	16,67	0	0,00	1	16,67
315.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г. Грозного	21	87,50	3	12,50	0	0,00	0	0,00
316.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с. п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	7	33,33	8	38,10	5	23,81	1	4,76
317.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г. Грозного	12	31,58	25	65,79	1	2,63	0	0,00
318.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермеская средняя школа №12 имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова"	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
319.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Даргинская средняя общеобразовательная школа №1"	5	71,43	2	28,57	0	0,00	0	0,00
320.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Каргалинская средняя общеобразовательная школа №1"	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
321.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Левобережненская средняя общеобразовательная школа"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
322.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Мекенская средняя общеобразовательная школа"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
323.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 3"	10	71,43	4	28,57	0	0,00	0	0,00
324.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижне-Нойберская СШ №2"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
325.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новотерская средняя общеобразовательная школа"	14	87,50	2	12,50	0	0,00	0	0,00
326.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Бетти-Мохк"	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
327.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №10 г. Шали Шалинского муниципального района"	7	87,50	1	12,50	0	0,00	0	0,00
328.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.Г. Гайрбекова с. Валерик" Ачхой-Мартановского муниципального района	6	42,86	8	57,14	0	0,00	0	0,00
329.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Комсомольское" Грозненского муниципального района	0	0,00	3	100,00	0	0,00	0	0,00
330.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Чечен-Аул" городского округа г. Аргун	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
331.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им. М.С. Ташухаджиева" г. Грозного	23	62,16	11	29,73	3	8,11	0	0,00
332.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Алхан-Кала Грозненского муниципального района Чеченской Республики имени Сатиной Е. П."	10	71,43	4	28,57	0	0,00	0	0,00
333.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 г. Шали Шалинского муниципального района"	10	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
334.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №3 с. п. Гвардейское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	6	66,67	3	33,33	0	0,00	0	0,00
335.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г. Урус-Мартан"	17	70,83	6	25,00	1	4,17	0	0,00
336.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Виноградное Грозненского муниципального района" ЧР	7	77,78	2	22,22	0	0,00	0	0,00
337.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Датгах"	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
338.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
339.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Агишты Шалинского муниципального района"	2	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
340.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. п. Бено-Юрт"	10	47,62	11	52,38	0	0,00	0	0,00
341.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Энгель-Юртовская средняя школа №1 имени Осмаева У.Г.»	3	75,00	1	25,00	0	0,00	0	0,00
342.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гордали-Юртовская средняя школа»	8	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
343.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ново-Энгенойская средняя школа «	12	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
344.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ойсарская средняя школа №3»	4	66,67	1	16,67	1	16,67	0	0,00
345.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Мескер-юрт Шалинского муниципального района"	15	88,24	1	5,88	1	5,88	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
346.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Р.С. Бакаева с.Старые Атаги Грозненского муниципального района» Чеченской Республики	9	75,00	1	8,33	1	8,33	1	8,33
347.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Энгель-Юртовская средняя школа №2	5	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
348.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Комсомольское" имени героя Советского Союза А. И. Идрисова городского округа город Аргун	14	87,50	2	12,50	0	0,00	0	0,00
349.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ахмат-Юртовская средняя школа №1 имени первого президента Чеченской Республики Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова "Ахмат-Юртовского сельского поселения Курчалоевского муниципального района	5	62,50	3	37,50	0	0,00	0	0,00
350.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Ведучи"	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
351.	ФГКОУ Грозненское суворовское военное училище МВД РФ имени Героя Российской Федерации А.А. Кадырова	10	83,33	1	8,33	1	8,33	0	0,00
352.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия "Эдельвейс"	2	50,00	2	50,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
353.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К. Б. Гумхановой" с. Джалка	23	79,31	6	20,69	0	0,00	0	0,00
354.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	5	18,52	13	48,15	7	25,93	2	7,41
355.	Частное общеобразовательное учреждение дошкольного и среднего общего образования "Гимназия №55 "Золотое сечение"	3	42,86	2	28,57	2	28,57	0	0,00
356.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	24	50,00	21	43,75	2	4,17	1	2,08
357.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 с. Аллерой	1	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
358.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Гудермесская СШ №6"	15	62,50	9	37,50	0	0,00	0	0,00
359.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. п. Знаменское" Надтеречного муниципального района Чеченской Республики	13	68,42	6	31,58	0	0,00	0	0,00
360.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. п. Мекен-Юрт"	6	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
361.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №6 г. Шали Шалинского муниципального района"	16	84,21	3	15,79	0	0,00	0	0,00
362.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №7 г. Шали Шалинского муниципального района"	4	100,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
363.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Веденская средняя общеобразовательная школа №2"	3	60,00	2	40,00	0	0,00	0	0,00
364.	Муниципальное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Новые Атаги Шалинского муниципального района"	3	42,86	4	57,14	0	0,00	0	0,00
365.	ФГКОУ СОШ №10 Министерства обороны Российской Федерации	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
366.	ФГОУ СОШ №11 Министерства обороны Российской Федерации	3	50,00	3	50,00	0	0,00	0	0,00
367.	Частное общеобразовательное учреждение "Школьная академия "Вундеркинд"	11	91,67	1	8,33	0	0,00	0	0,00

3. Методический анализ результатов ЕГЭ⁸

3.1. Русский язык (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.1.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.1.1.

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6990	88,15	5559	88,48	5750	91,23

3.1.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.1.2.

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3077	44,02	2480	44,61	2526	43,93
Мужской	3913	55,98	3079	55,39	3224	56,07

3.1.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.1.3.

Всего участников ЕГЭ по предмету	5750
Из них:	5563
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	13
– выпускников прошлых лет	170
– участников с ограниченными возможностями здоровья	9
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	4

3.1.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.1.4.

Всего ВТГ	5563
Из них:	640
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	105
– выпускники колледжей	13
– выпускники СОШ	4664

⁸ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	23
– выпускники СОШ - интернат	21
– выпускники ООШ	51
– выпускники Суворовского военного училища	46

3.1.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.1.5.

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	271	4,71
2.	Ачхой-Мартановский район	348	6,05
3.	Веденский район	108	1,88
4.	Грозненский район	292	5,08
5.	Грозный	1958	34,05
6.	Гудермесский район	524	9,11
7.	Итум-Калинский район	10	0,17
8.	Курчалоевский район	247	4,30
9.	Надтеречный район	255	4,43
10.	Наурский район	223	3,88
11.	Ножай-Юртовский район	102	1,77
12.	Серноводский район	91	1,58
13.	Урус-Мартановский район	538	9,36
14.	Шалинский район	500	8,70
15.	Шатойский район	99	1,72
16.	Шелковской район	184	3,20

3.1.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.1.6.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
Основное общее образование. Предметная область «Русский язык и литература»		
1	Ладыженская Т.А., Баранов М. Т., Тростенцова Л.А. и другие. Русский язык, 5-7классы, Просвещение, 2019	65%
2	Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и другие. Русский язык, 8-9 классы, Просвещение, 2019	15%
Среднее общее образование. Предметная область «Русский язык и литература»		
1	Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Нарушевич А.Г. и другие. Русский язык. 10-11 класс. Базовый уровень. - М., просвещение	45%
2	Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др. / Под общей редакцией Вербицкой Л.А. Русский язык. 10 класс. Базовый уровень. - М., Просвещение	13%

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
3	Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др. / Под общей редакцией Вербицкой Л.А. Русский язык. 11 класс. Базовый уровень.-М., Просвещение	13%
4	Гусарова И.В. Русский язык. 10 класс. Учебник(базовый, углублённый) – М. Просвещение	5%
5	Гусарова. Русский язык. 11 класс. Учебник (базовый, углубленный). – М., Просвещение	5%
8	Бабайцева. Русский язык. 10-11 классы. Учебник (углубленный). - – М., Просвещение	15%

В соответствии с обновленным Федеральным перечнем учебников

включить в использование:

1. УМК под ред. Львовой С.И., Львова В.В. – ООО «ИОЦ «Мнемозина»:

Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый уровень) 10 класс;

Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый уровень) 11 класс;

Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни) 10 класс;

Львова С.И., Львов В.В. Русский язык (базовый и углубленный уровни) 11 класс.

2. УМК под ред. Л.А. Вербицкой. – АО Издательство «Просвещение»:

Чердаков Д.Н., Дунев А.И., Вербицкая Л.А. и др./ Под ред. Вербицкой Л.А. Русский язык (базовый уровень). 10, 11 класс.

3.1.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2021 году количество участников ЕГЭ по русскому языку по сравнению с 2020 годом существенно не изменилось-стало больше на 151 человек (2,7%), при этом на 1240 чел. (17,7%) меньше, чем в 2019 году и составляет 5750 чел-91.23% от общего числа участников. Это связано, прежде всего, с эпидемиологической ситуацией в целом как по стране, так и в регионе, а также свободным самоопределением выпускников, не поступающих в высшие учебные заведения и, соответственно, не участвующих в итоговой аттестации.

Из общего количества экзаменуемых – 5750 чел. – выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, – 5563 чел. (96,7% от общего числа экзаменуемых) – это основной контингент ЕЭ, обучающихся по программам СПО – 13 чел. (0,22%), выпускников прошлых лет – 170 чел. (2,9%), выпускников с ограниченными возможностями здоровья – 9 чел. (0,15%), а также выпускников ОО, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)- 4 чел. (0,06%)

Количественный состав основных участников ЕГЭ по русскому языку по типам ОО выглядит следующим образом: выпускники текущего года общеобразовательных школ – 4664 чел. (95,1% от общего числа экзаменуемых), выпускники общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 23 чел. (10,3%), выпускники гимназий и лицеев – 745 чел. (22,3%), выпускники колледжей – 13(0,23%) чел., выпускники СОШ-интернат – 21 чел.(0,8%), выпускники ООШ – 51 чел.(0.9%), а также выпускники Суворовского военного училища – 46 чел. (0,8%).

Таким образом, выпускники образовательных организаций указанных типов формируют результат экзамена в 2021 году.

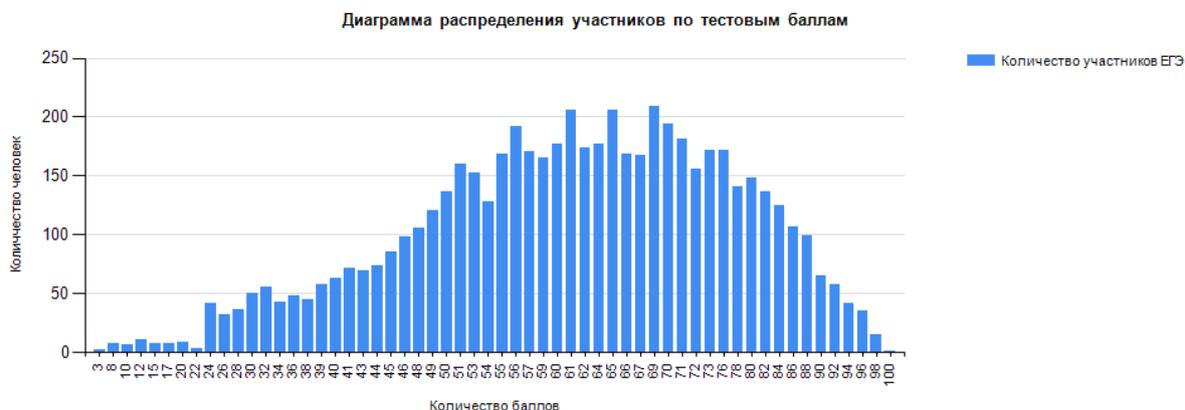
В ЕГЭ по русскому языку в 2021 году участвовали выпускники 367 средних общеобразовательных школ региона, из них 1 колледж, 5 лицеев, 15 гимназий.

По АТЕ региона максимальное количество выпускников по-прежнему представлено муниципальными районами: Грозный-1958 (34,05%), Гудермесский район-524 (9,11%), Урус-Мартановский район-538 (9,36%), Шалинский район -500 (8,70%), Ачхой-Мартановский район – 348 (6,055). В остальных районах количество участников варьируется от 10 чел. в Итум-Калинском районе (0,17%) до 271 чел. (4,71%) в г. Аргуне.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.1.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.1.7.

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	2,85	8,67	0,89
Средний тестовый балл	56,86	58,61	61,83
Получили от 81 до 99 баллов, %	6,14	7,88	11,84
Получили 100 баллов, чел.	5	1	1

3.1.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁹ участников ЕГЭ

Таблица 3.1.8.

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,70	15,38	5,29	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	44,17	61,54	45,29	11,11
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	43,21	23,08	38,24	55,56
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	11,90	0,00	11,18	22,22
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	1

в разрезе типа ОО¹⁰

Таблица 3.1.9.

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,79	45,80	42,47	10,93	1
Лицеи	0,00	22,86	51,43	25,71	0
Гимназии	0,16	33,13	48,91	17,81	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	0,00	30,43	47,83	21,74	0
СОШ - интернат	0,00	57,14	42,86	0,00	0
Колледжи	7,69	84,62	7,69	0,00	0
ООШ	0,00	37,25	52,94	9,80	0
Суворовское военное училище	2,17	80,43	15,22	2,17	0

⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Центр образования	4,24	44,07	39,83	11,86	0
Иное	12,77	53,19	27,66	6,38	0

3.1.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.1.10.

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	1,11	50,92	40,22	7,75	0
2.	Ачхой-Мартановский район	0,57	42,24	44,54	12,64	0
3.	Веденский район	2,78	64,81	26,85	5,56	0
4.	Грозненский район	0,34	40,41	46,92	12,33	0
5.	Грозный	0,36	36,98	46,53	16,09	1
6.	Гудермесский район	1,34	51,53	38,74	8,40	0
7.	Итум-Калинский район	0,00	50,00	50,00	0,00	0
8.	Курчалоевский район	1,21	54,25	38,87	5,67	0
9.	Надтеречный район	1,57	38,43	45,88	14,12	0
10.	Наурский район	0,45	50,22	38,57	10,76	0
11.	Ножай-Юртовский район	0,00	52,94	42,16	4,90	0
12.	Серноводский район	0,00	47,25	42,86	9,89	0
13.	Урус-Мартановский район	0,93	46,47	40,52	12,08	0
14.	Шалинский район	2,00	47,40	42,80	7,80	0
15.	Шатойский район	5,05	62,63	27,27	5,05	0
16.	Шелковский район	0,00	45,11	45,11	9,78	0

3.1.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.1.11.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Лицей федеральное государственное бюджетное организация учреждение высшего образования "Чеченский государственный университет"	63,64	27,27	0,00
2.	МБОУ СОШ п. Долинский	50,00	33,33	0,00
3.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	48,15	29,63	0,00
4.	МБОУ СОШ №3 ст. Шелковская	41,18	29,41	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с. п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	40,91	50,00	0,00
6.	МБОУ "Президентский лицей"	40,48	50,00	0,00

¹¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.Г. Гайрбекова с. Валерик" Ачхой-Мартановского муниципального района	40,00	26,67	0,00
8.	МБОУ СОШ №31 г. Грозного	38,89	61,11	0,00
9.	МБОУ СОШ №28 г. Грозного	33,33	60,00	0,00
10.	МБОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа"	33,33	40,00	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №1 с. п. Гвардейское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	33,33	33,33	0,00
12.	МБОУ СОШ №11 г. Грозного	32,50	55,00	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа с. п. Бено-Юрт"	32,00	40,00	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	30,95	45,24	0,00
15.	МБОУ СОШ №3 с. Ачхой-Мартан	30,77	53,85	0,00
16.	МБОУ СОШ №91 г. Грозного	30,77	38,46	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. п. Горагорское" Надтеречного муниципального района Чеченской Республики	30,00	70,00	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х. И. Ибрагимова" г. Грозного	30,00	52,00	0,00
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 49» города Грозного	30,00	50,00	0,00
20.	МБОУ СОШ №26 г. Грозного	30,00	40,00	0,00
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Автуры Шалинского муниципального района"	29,17	54,17	0,00
22.	МБОУ Гимназия №7 г. Грозного	28,57	50,00	0,00
23.	МБОУ СОШ №44 г. Грозного	28,00	40,00	0,00
24.	МБОУ СОШ №2 с. Алхазурово	27,27	54,55	0,00
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3" г. Грозного	27,27	45,45	0,00
26.	МБОУ СОШ №1 с. Гехи	26,67	26,67	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	26,47	44,12	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №5 г. Урус-Мартан»	25,00	56,82	0,00
29.	МБОУ СОШ №7 г. Грозного	25,00	55,36	0,00
30.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им. М. Д. Миллионщикова	25,00	44,64	0,00
31.	МБОУ СОШ №1 ст. Шелковская	25,00	43,75	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 с. Герменчук Шалинского муниципального района»	25,00	40,00	0,00
33.	МБОУ " Гимназия №1 им. А. Кадырова" г. Грозного	24,24	50,51	0,00
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова	23,08	53,85	0,00
35.	МБОУ СОШ №1 с. Самашки	23,08	46,15	0,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7 г. Урус-Мартан"	22,73	63,64	0,00
37.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Аргун"	22,22	16,67	5,56

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
38.	МБОУ "Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева"	21,74	47,83	0,00
39.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	20,83	41,67	4,17
40.	МБОУ "СОШ №1 с. Старые Атаги"	20,00	70,00	0,00
41.	МБОУ СОШ №23 г. Грозного	20,00	60,00	0,00
42.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	20,00	50,00	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 села Серноводское"	20,00	30,00	0,00
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	19,44	72,22	0,00
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г. Урус-Мартан"	18,52	33,33	0,00
46.	МБОУ СОШ ст. Петропавловская	18,18	59,09	0,00
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 имени Х. А. Мамакаева с. Ачхой-Мартан"	18,18	27,27	9,09

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
48.	МБОУ СОШ №60 г. Грозного	17,78	51,11	0,00
49.	МБОУ СОШ №2 с. Ачхой-Мартан	17,65	50,00	0,00
50.	МБОУ СОШ №14 г. Грозного	16,67	62,50	0,00
51.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г. Грозного	16,67	46,67	0,00
52.	МБОУ СОШ №1 с. Валерик	16,67	44,44	0,00
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Белгатой Шалинского муниципального района"	16,67	41,67	0,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ахмат-Юртовская средняя школа №2"	16,67	16,67	0,00
55.	Центр образования Урус-Мартановского района	16,67	33,33	16,67
56.	Центр образования г. Грозного	15,87	39,68	1,59
57.	МБОУ СОШ №29 г. Грозного	15,79	52,63	0,00
58.	МБОУ "СОШ №1 ст. Ассиновская"	15,79	42,11	0,00
59.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	15,38	46,15	0,00
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	15,38	46,15	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
61.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Герзель-Аульская средняя школа №2"	15,38	38,46	0,00
62.	МБОУ СОШ с. Гехи-Чу	15,38	30,77	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермесская средняя школа №1»	15,15	27,27	0,00
64.	МБОУ СОШ №38 г. Грозного	15,00	42,50	0,00
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нойберская средняя школа №1 имени Кори Ломовича Тепсуева»	15,00	10,00	0,00
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная Школа №54 им. Хасана Кааева г. Грозного"	14,63	43,90	0,00
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г. Грозного	14,58	41,67	0,00
68.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ишхой-Юртовская средняя школа имени Абдулмежидова Мусы Джабраиловича»	14,29	71,43	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гудермесская средняя школа №5»	14,29	57,14	0,00

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.1.12.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	МБОУ СОШ №65 г. Грозного	25,00	16,67	8,33
2.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №4 г. Шали" Шалинского муниципального района	23,08	7,69	0,00
3.	Центр образования Урус-Мартановского района	16,67	33,33	16,67
4.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	13,79	27,59	3,45

¹² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	13,04	30,43	4,35
6.	МБОУ "СОШ с. Борзой"	10,00	0,00	0,00
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Чечен-Аул" городского округа г. Аргун	10,00	20,00	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гехи им. А-Х. Кадырова"	10,00	20,00	10,00
9.	МБОУ СОШ с. Лаха-Варанды	9,09	45,45	0,00
10.	МБОУ СОШ №2 с. Кулары	9,09	27,27	9,09
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 имени Х. А. Мамакаева с. Ачхой-Мартан"	9,09	27,27	18,18
12.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Джалкинский социально-экономический колледж имени Д. Б. Абдурахманова»	7,69	7,69	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Чечен-Аул" городского округа г. Аргун	7,69	15,38	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ново-Энгенойская средняя школа «	7,69	23,08	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №10 г. Шали Шалинского муниципального района"	7,14	28,57	7,14
16.	МБОУ СОШ ст. Ильиновская	6,67	26,67	0,00
17.	Управление образования Курчалоевского района	6,25	31,25	6,25
18.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №:1 с. Шалажи"	5,88	64,71	5,88
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Автуры Шалинского муниципального района"	5,88	29,41	11,76
20.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Аргун"	5,56	16,67	22,22
21.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Майртупская средняя школа № 1"	5,00	30,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
22.	МБОУ "СОШ с. Шатой"	4,35	26,09	0,00
23.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	4,17	41,67	20,83
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Дуба-юрт Шалинского муниципального района"	3,57	28,57	0,00
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г. Шали Шалинского муниципального района"	3,57	50,00	7,14
26.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с. Джалка	3,45	37,93	10,34
27.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	3,03	24,24	12,12
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алпатовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Василия Тимофеевича Малиновского"	2,86	22,86	2,86
29.	ФГКОУ Грозненское суворовское военное училище МВД РФ имени Героя Российской Федерации А.А. Кадырова	2,17	15,22	2,17
30.	Центр образования г. Грозного	1,59	39,68	15,87

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Майртупская средняя школа №3"	0,00	9,09	0,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ново-Бенойская СШ им. А. А. Кадырова»	0,00	10,00	0,00
33.	МБОУ СОШ №1 с. Ведено	0,00	13,33	0,00
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 г. Шали Шалинского муниципального района"	0,00	15,38	0,00
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Энгель-Юртовская средняя школа №2»	0,00	20,00	0,00
36.	МБОУ СОШ №2 с. Мартан-Чу	0,00	23,08	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №6 г. Шали Шалинского муниципального района"	0,00	24,00	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа с. п. Братское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	0,00	25,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Комсомольская средняя школа»	0,00	26,67	0,00
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Правобереженское Грозненского муниципального района"	0,00	26,67	0,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №3"	0,00	27,27	0,00
42.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г. Аргун"	0,00	33,33	0,00
43.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевский центр образования"	0,00	38,10	0,00
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Савельевская средняя общеобразовательная школа им. М. Д. Газимагомадова"	0,00	40,00	0,00
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Илсхан-Юртовская СШ №2"	0,00	40,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Урус-Мартан"	0,00	40,00	0,00
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. С. Лорсанова с. Шаами-юрт	0,00	41,18	0,00
48.	МБОУ СОШ №61 г. Грозного	0,00	42,11	0,00
49.	МБОУ СОШ ст. Шелкозаводская	0,00	43,75	0,00
50.	Частное общеобразовательное учреждение "Школьная академия "Вундеркинд"	0,00	46,15	0,00
51.	МБОУ СОШ с. Давыденко	0,00	46,15	0,00
52.	МБОУ "СОШ им. Р. Эльмурзаева с. Хамби-Ирзи"	0,00	50,00	0,00
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Левобережненская средняя общеобразовательная школа"	0,00	50,00	0,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 2"	0,00	50,00	0,00
55.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Шелковская средняя общеобразовательная школа № 4 имени Ахмат-Хаджи Кадырова"	0,00	54,55	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ахмат-Юртовская средняя школа №1 имени первого президента Чеченской Республики Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова "Ахмат-Юртовского сельского поселения Курчалоевского муниципального района	0,00	60,00	0,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Шуанинская средняя школа»	0,00	60,00	0,00
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Комсомольское» имени героя Советского Союза А. И. Идрисова городского округа город Аргун	0,00	61,90	0,00
59.	МБОУ СОШ №35 г. Грозного	0,00	64,29	0,00
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 2 с. п. Надтеречное"	0,00	72,73	0,00
61.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г. Аргун имени Х. Х. Хататаева	0,00	44,83	1,72
62.	МБОУ СОШ №3 г. Урус-Мартан	0,00	36,84	2,63

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №1 имени Дохтукаева Махмуда Абубакаровича"	0,00	47,06	2,94
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г. Шали Шалинского муниципального района"	0,00	60,71	3,57
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гойты имени Р. Арсанукаева»	0,00	30,77	3,85
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Червленская средняя общеобразовательная школа №1 имени К. В. Абухова"	0,00	38,46	3,85
67.	МБОУ СОШ №16 г. Грозного	0,00	57,69	3,85
68.	МБОУ "СОШ №37" г. Грозного	0,00	64,00	4,00
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 г. Шали" Шалинского муниципального района	0,00	45,45	4,55
70.	МБОУ СОШ №65 г. Грозного	25,00	16,67	8,33

3.1.2. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Анализ характера изменений результатов ЕГЭ по предмету позволяет увидеть стабильный рост среднего тестового балла на протяжении последних трёх лет: в 2019 году – 56,86 балла, в 2020 году – 58,61 балла, в 2021 году – 61, 83 балла.

Увеличение среднего балла позволяет говорить об улучшении подготовки выпускников к ЕГЭ (в первую очередь – высокобалльных групп и групп, набравших от 61 до 80 баллов) и более качественном освоении программы по русскому языку в целом.

Значительно вырос процент участников, набравших от 81 до 99 баллов (в 2019 году – 6,14 %, в 2020 году – 7,88%, в 2021 году – 11,84%). Согласно статистике, прирост высокобалльных результатов произошёл прежде всего за счёт более качественной подготовки участников к выполнению задания части 2 (сочинение) и ряда заданий части 1, в которых участники экзамена показали более высокие результаты, чем в предшествующие годы (это, в частности, задания 2,3,7,9,10,12,14,17,19 и 26).

В то же время снизилось количество экзаменуемых, получивших максимальные 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку: в 2019 году 100 баллов получили 5 участников ЕГЭ, а в 2020 и в 2021 году только по одному участнику ЕГЭ, достигших 100-балльного результата.

Заметно снизился процент выпускников, не преодолевших минимального порога баллов: если в 2020 году это 8,67% экзаменуемых, то в 2021 году цифра составила только 0, 89 %. Несмотря на сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку, повысилась мотивация обучающихся в сдаче ЕГЭ, сказалось более интенсивное использование цифровых и Интернет-ресурсов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹³

3.1.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В экзаменационную работу по русскому языку включено **27 заданий**, различающихся формой и уровнем сложности. Экзаменационная работа по русскому языку состоит из **2-х частей**.

Часть 1 (задания 1-26) содержит задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предлагаются следующие разновидности заданий с кратким ответом: открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов, на многократный выбор из списка. Ответами к заданиям 1-26 являются цифра (число) или слово (несколько слов), последовательность цифр (чисел). Эти задания проверяют подготовку учащихся по русскому языку на базовом и высоком уровнях сложности.

Максимальный первичный балл за выполнение этой части работы – 34.

¹³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Часть 2 (задание 27) содержит задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение выпускников создавать собственное письменное речевое высказывание на основе прочитанного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся: понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нем); определять тему текста, позицию автора, формулировать основное содержание своего высказывания; выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения; выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи; отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи; соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

За верное выполнение каждого задания части 1 экзаменационной работы (кроме заданий 8, 16, 26) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено 0-5 баллов. За каждую верно указанную цифру экзаменуемый получает по 1 баллу; допущена одна ошибка – 4 балла; две ошибки – 3 балла; верно указаны две цифры – 2 балла; верно указана только одна цифра – 1 балл; полностью неверный ответ – 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

За выполнение задания 16 выставляется от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона ответа и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону ответа, или отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр значения не имеет.

За выполнение задания 26 может быть выставлено 0-4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру экзаменуемый получает по 1 баллу; нет ошибок – 4 балла; допущена одна ошибка – 3 балла; две ошибки – 2 балла; верно указана только одна цифра – 1 балл; полностью неверный ответ – 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание 27 второй части работы, – 25 баллов. Увеличилось количество баллов по критерию К2 - до 6 баллов. Теперь надо не только указать смысловую связь между примерами-иллюстрациями, но и проанализировать её.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 59 первичных баллов.

Таким образом, задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобраным языковым материалом, представленным виде отдельных слов, словосочетаний, предложений и исходного текста. Все перечисленные способы предъявления языкового материала традиционны для школьников и постоянно используются в практике преподавания русского языка, а овладение умениями, проверяемыми на ЕГЭ, является основной формирования предметных компетенций

3.1.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте

Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.1.13.

Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	77,03	19,61	61,34	88,75	97,36

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	67,84	13,73	53,75	76,62	92,67
3	Лексическое значение слова	Б	79,69	29,41	70,65	85,80	95,01
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	83,95	39,22	73,63	91,91	96,92
5	Лексические нормы+(употребление слова с соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	78,14	13,73	67,27	86,25	94,13
6	Лексические нормы	Б	52,94	23,53	45,23	55,99	72,87
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	77,29	19,61	69,55	83,37	88,42
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	Б	64,55	12,94	42,21	79,89	96,16
9	Правописание корней	Б	47,48	0,00	26,56	60,40	82,26
10	Правописание приставок	Б	39,37	3,92	22,28	46,48	80,06

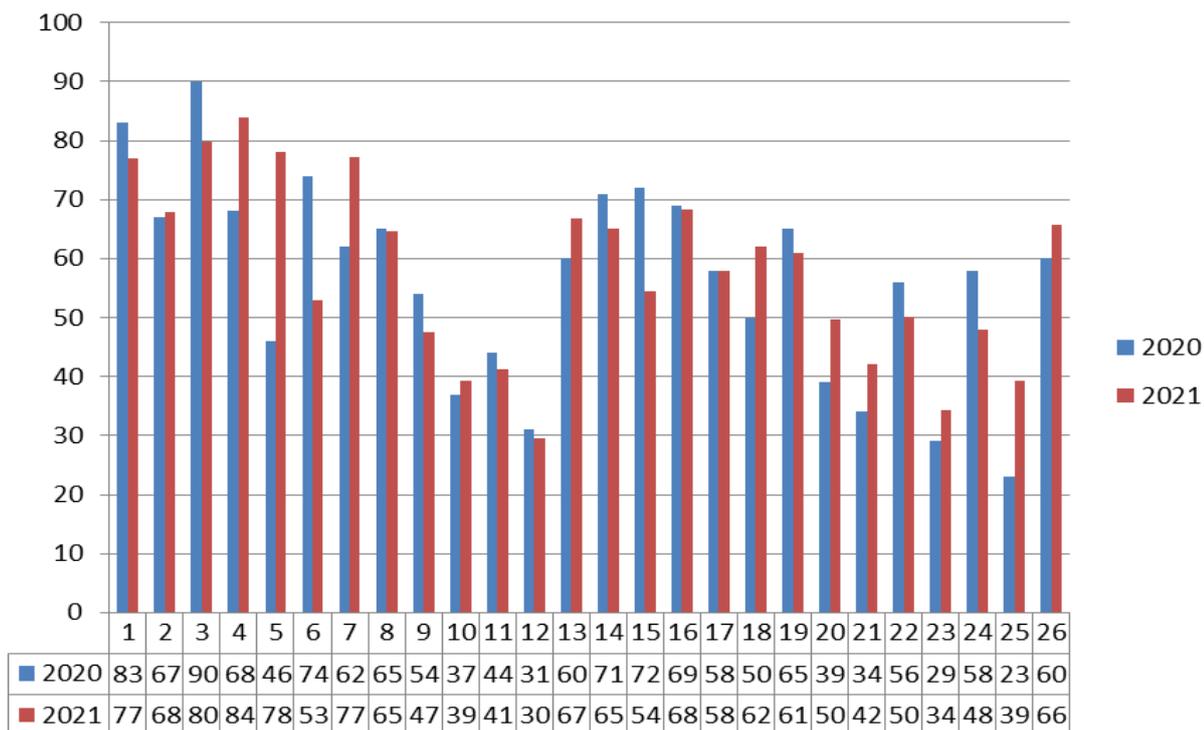
Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -н-/-нн-)	Б	41,27	13,73	24,79	48,42	78,89
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	29,60	7,84	15,36	34,26	67,45
13	Правописание НЕ и НИ	Б	66,90	19,61	52,18	75,93	92,67
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	65,06	23,53	47,86	75,57	94,28
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	Б	54,38	15,69	45,07	58,74	76,25
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	Б	68,41	41,18	51,94	78,32	95,97

Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Знаки препинания в предложениях с обособленным и членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	57,81	5,88	34,26	72,73	95,45
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	62,12	9,80	41,61	76,13	91,79
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	Б	61,01	7,84	36,66	77,22	97,07
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	49,65	7,84	32,18	58,09	87,39
21	Пунктуационный анализ	Б	42,00	1,96	17,76	54,65	89,59
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	50,09	13,73	33,95	58,90	81,09

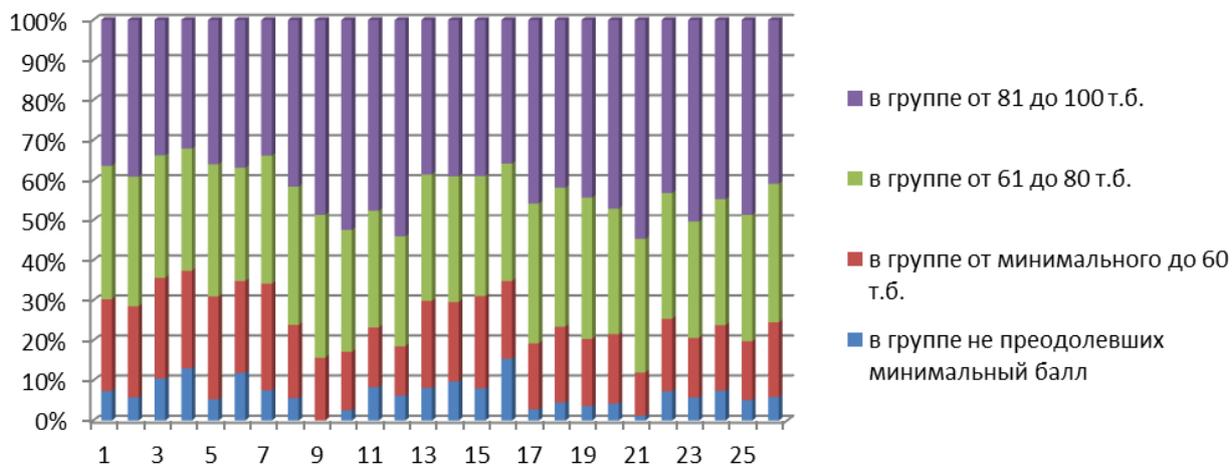
Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	34,35	7,84	20,39	39,72	68,91
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	Б	48,00	13,73	29,98	57,81	82,26
25	Средства связи предложений в тексте	П	39,36	7,84	22,28	48,02	74,05
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	65,76	13,73	43,85	81,04	96,00
	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации						
27К1	Формулировка проблемы исходного текста	П	93,25	5,88	86,95	99,68	100,00
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	59,85	0,65	43,16	70,45	88,12

Номер задания в КИМ		Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁴				
			Проверяемые элементы содержания / умения	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	П	86,26	0,00	74,15	96,89	99,41
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	80,00	0,00	64,87	92,27	97,95
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	73,23	0,98	57,54	85,03	94,35
27К6	Точность и выразительность речи	П	62,59	0,00	48,64	71,42	87,32
27К7	Соблюдение орфографических норм	П	61,96	0,65	42,70	74,95	91,35
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	П	31,60	0,65	13,02	38,62	77,81
27К9	Соблюдение языковых норм	П	48,63	0,00	30,94	59,20	79,91
27К10	Соблюдение речевых норм	П	63,42	0,00	48,29	73,64	87,54
27К11	Соблюдение этических норм	П	92,35	9,80	85,23	99,27	100,00
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	91,60	9,80	84,17	98,79	99,41

средний процент выполнения тестовых заданий сравнительно в 2020 и 2021 году



процент выполнения тестовых заданий по группам в 2021 году



3.1.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

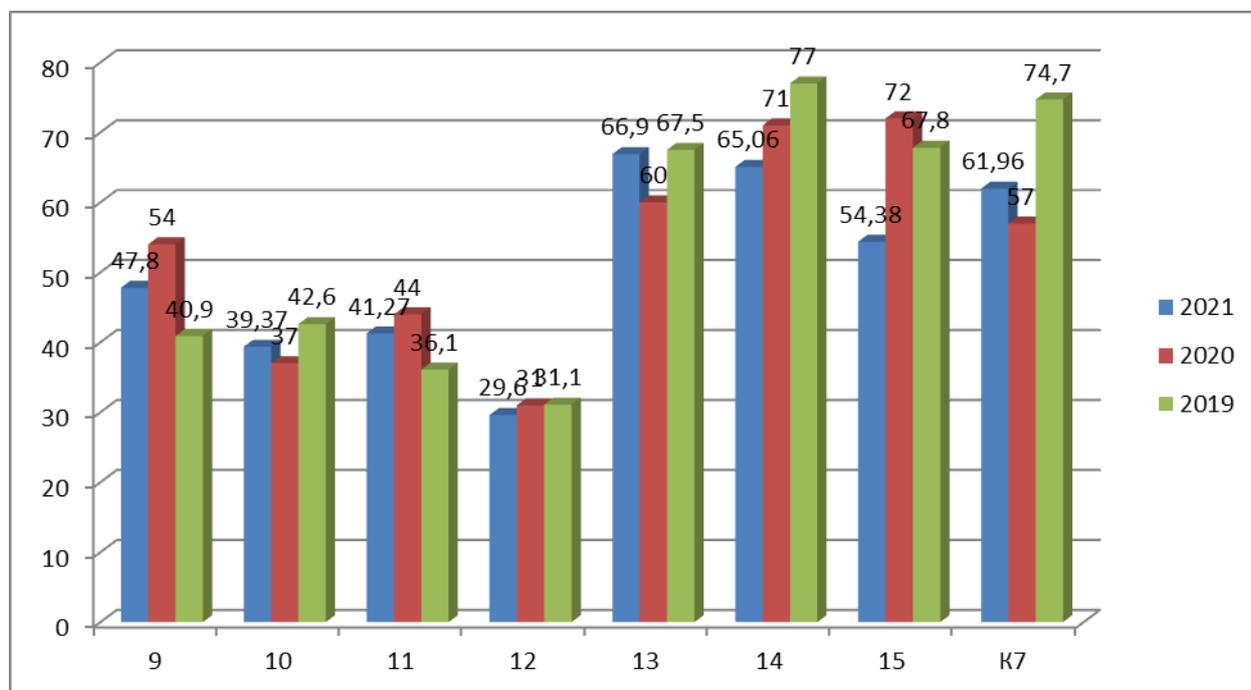
Освоение участниками экзамена литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает творческое применение норм в разных ситуациях общения, в том числе и речевое мастерство: умение выбирать наиболее точные стилистически и ситуативно-уместные варианты.

Традиционно в экзаменационном тесте представлены задания, проверяющие владение различными видами норм русского литературного языка: **орфоэпическими** (задание 4), **лексическими** (задания 3, 5, 6, 24, критерии К6, К10), **морфологическими и синтаксическими** (задания 7, 8, критерий К9), **орфографическими** (задания 9-15, критерий К7), **пунктуационными** (задания 16-20, критерий К8).

Нормы орфографии

Результаты выполнения заданий, связанных с орфографическими нормами, в 2021 году по сравнению с 2019 и 2020 годами

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
9	Правописание корней	47,8	54	40,9
10	Правописание приставок	39,37	37	42,6
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –н-/-нн-)	41,27	44	36,1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	29,60	31	31,1
13	Правописание НЕ и НИ	66,90	60	67,5
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65,06	71	77
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	54,38	72	67,8
К7	Соблюдение орфографических норм	61,96	57	74,7



Владение орфографическими нормами проверяется заданиями с 9 по 15, а также определяется критерием 7 при выполнении 27-го задания. Уровень решаемости данных заданий остается сравнительно невысоким. Традиционно сложным остаётся для экзаменуемых задание 9 «Правописание корней», задание 10 «Правописание приставок» и задание 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». В 1 группе не преодолевших минимальный балл участники ЕГЭ показали крайне низкий результат выполнения этих заданий (0 баллов, 3092 и 7,84 балла соответственно. Симптоматично, что даже в группе с высокими баллами (от 81 до 100) процент выполнения 12 задания самый низкий - 67,45%.

Результаты по заданию 9 (Правописание корней), с которым справились 47,48% учащихся. Однако не может не настораживать разброс процентов успешности по группам: от 0% в группе не преодолевших минимум и до 80,06% в группе с высокими баллами.

Задание 10 (Правописание приставок) выполнили верно лишь 39,37% школьников, хотя в 2019 г. с ним справились 42,6%, хотя немного лучше, чем в 2020 году – 37%.

Задание 11 (Правописание суффиксов различных частей речи) отмечено незначительным понижением процента решаемости на 2,73% (от 44% до 41,27%).

Уровень выполняемости задания 12 (Правописание НЕ и НИ) также ниже уровня 2020 года на 1,4% (от 31% до 29,6%).

По заданию 13 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов) отмечено повышение результата на 6,9%.

С заданием 14 (Правописание Н и НН в различных частях речи) справились только 65,06% учащихся, что на 4,4% ниже показателя 2020 г. (71%).

Средний показатель решаемости заданий 9-15 (около 50,8%) коррелируется с количеством работ, положительно оцененных по критерию 7 – 61,96% (задание 27). Основными орфограммами, по которым допущено наибольшее число ошибок и которые, соответственно, требуют особого внимания при изучении в школе и подготовке к ЕГЭ, являются следующие:

- Правописание приставок;
- Правописание корней слов с непроверяемыми безударными гласными;
- Правописание Н и НН в различных частях речи;
- Не с краткими формами прилагательных, наречий, причастий;
- Правописание –тся и –ться в глаголах;
- Правописание производных предлогов;
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- Слитное и раздельное НЕ и НИ с разными частями речи.

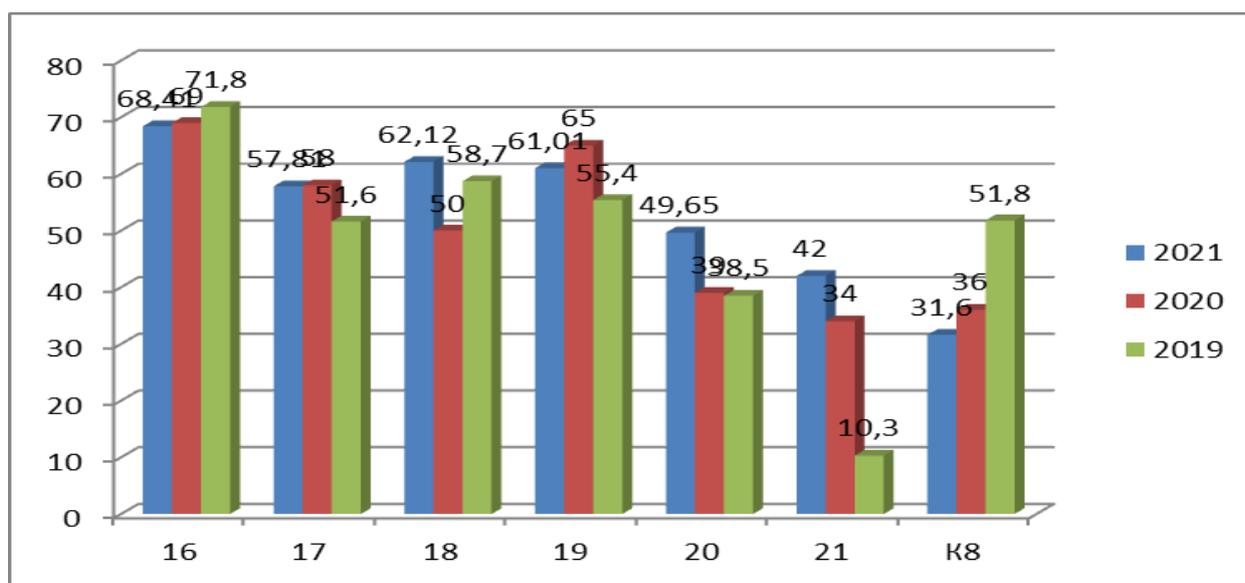
Представляется, что причиной проблем при формировании орфографических умений и навыков является отсутствие систематизированной работы по изучению основ русской орфографии в единстве с изучением морфемной структуры слова и его грамматических характеристик.

Нормы пунктуации

Результаты выполнения заданий, связанных с пунктуационными нормами, в 2021 году по сравнению с 2019 и 2020 годами

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	68,41	69	71,8
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	57,81	58	51,6
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	62,12	50	58,7
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	61,01	65	55,4
20	Знаки препинания в сложном предложении	49,65	39	38,5

	с разными видами связи			
21	Пунктуационный анализ	42	34	10,3
K8	Соблюдение пунктуационных норм	31,6	36	51,8



Уровень усвоения пунктуационных норм определяется по успешности решения заданий 16- 20 и критерию 8 (задание 27). В 2021 году фактически во всех заданиях этого блока участники наблюдается понижение процента выполняемости заданий, кроме 18 задания (50% в 2020 году и 62,12 % в 2021 году), 20 задания (39 % в 2020 году и 49,65% в 2021 году) и 21 задания (34% в 2020 году и 42% в 2021 году). В заданиях 16 и 17 процент решаемости стабильно низкий и фактически не изменился по сравнению с 2020 годом (в 16 задании 69% в 2020 году и 68,41% в 2021 году, в 17 задании 58% в 2020 году и 57,81% в 2021 году).

По-прежнему сложными остаются для экзаменуемых **задание 20** -49,65% и **задание 21** -42 %, хотя необходимо отметить значительную динамику в умении выполнять пунктуационный анализ (ср.: в 2019 году-10,3%). Задание представляет выбор варианта расстановки знаков препинания в многочленной синтаксической конструкции, в которой рядом стоят подчинительный и сочинительный союзы или два подчинительных союза. Так, в варианте №358 для синтаксического и пунктуационного анализа, без которых не может быть решен вопрос о расстановке знаков препинания, приведено следующее сложное предложение с сочинительной и подчинительной связью (со стечением союзов): *Курину неожиданно вспомнились отчаянные глаза и задорные веснушки девушки-инструктора (1) и (2) несмотря на то что перед ним сейчас была скучная серая дорога (3) и предстояло пройти ещё несколько километров под палящим солнцем (4) ему вдруг стало весело.*

Это достаточно сложное задание даже для хорошо подготовленных учащихся: среди экзаменуемых, набравших 61-80 баллов, справились успешно 54,65%. В группе не преодолевших минимальный порог его смогли выполнить только 1,96%.

Такое положение дел не может не проявиться и на уровне речевого оформления собственного высказывания – при выполнении 27-го задания. Анализ успешности выполнения данного задания по критерию 8 показывает, что только 31,6% экзаменуемых владеют пунктуационными нормами. При этом низкий процент успешности показывают и высокобалльники– 77,81%, а в группе не достигших минимального порога его смог выполнить только 0,65%.

Напрашивается вывод, что сказывается отсутствие базовой системы синтаксических и пунктуационных знаний, не полностью осознанная смысловая и грамматическая роль знаков препинания, отсутствие навыков языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического. Выпускники не видят структуру предложения, а значит, ими не осознается структурно-семантическая основа русской пунктуации.

Очевидна необходимость совершенствования методов и приемов изучения синтаксиса и пунктуации, пристального внимания к ним уже в 5-6-ых классах, систематизированного повторения пунктограмм в старших классах.

Задание 21, ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста, представлено формулировкой: «Найдите предложения, в которых **знак препинания** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений». Следует обратить внимание на то, что содержание этого задания определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения единого государственного экзамена по русскому языку – одним из документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ. Результат выполнения этого задания показал, что у выпускников плохо сформирована лингвистическая компетентность в области синтаксиса и пунктуации, не развита способность опознавать и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять языковые умения в собственной речи. С заданием 21 справились 42% экзаменуемых, в группе высокобалльников – 89,59%.

В выполнении **заданий 22-25** можно отметить незначительную динамику результатов, хотя эти задания по-прежнему вызывают затруднения у большого количества участников экзамена:

задание 22: *текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста* – 50,09% (ср.: в 2019 году – 50,7%);

задание 23: *функционально-смысловые типы речи* – 34,35%(ср. в 2019 году – 37,1%);

задание 24: *лексическое значение слова, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологические обороты, группы слов по происхождению и употреблению* – 48%(ср. в 2019 году – 59,6%);

задание 25: *средства связи предложений в тексте* – 39,36%(ср. в 2019 году – 20,4%).

Это позволяет сделать вывод, что **базовый уровень усвоения языка недостаточно удовлетворительный, но по ряду элементов содержания языкового образования (1,3,4,6,7,8,14,15,16,19,26) результаты относительно успешны.**

Орфоэпические нормы.

Весьма актуальной для школы является проблема определения уровня освоения умений, относящихся к языковой компетенции, - уровня владения выпускниками орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими и пунктуационными нормами русского литературного языка. Формирование у учащихся языковой компетенции как системы, т.е. взаимодействие данных опыта и знания о языке, протекает не в самых благоприятных условиях. Литературный язык объединяет всех говорящих по-русски. Он нужен для преодоления языковых различий между ними. А это значит, что у языка должны быть строгие нормы: не только лексические – нормы употребления слов, не только грамматические, но и орфоэпические. Результаты ЕГЭ 2021 года показали, что **уровень владения нормами литературного языка сформирован удовлетворительно.**

Многие просчеты связаны с отсутствием у участников экзамена представления о многофункциональности языкового явления как грамматического, коммуникативного и эстетического феномена. В связи с этим на уроках русского языка необходимо развивать умения опознавать, анализировать, квалифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия ситуации и сфере общения, а также умению применять полученные знания в собственной речевой практике.

Очень часто ошибки при выполнении заданий первой части вызваны, в частности игнорированием природы того или иного явления языка. Главная причина трудностей участников экзамена при выполнении задания по орфоэпии (**задание 4**) заключена в сложившейся школьной практике – подмене изучения звуковой стороны речи работой по орфографии. Предупредить эти ошибки можно только постоянным вниманием к звучащей речи и целенаправленной систематической работой со словарями. Следует отметить, что подобная работа с учебными лингвистическими словарями позволяет сформировать у учащихся важнейшие метапредметные навыки работы со справочной литературой, способность извлекать нужную информацию, предъявленную в словаре специфическим способом, а также навыки самоконтроля.

При выполнении **задания 4** участник должен найти и выписать одно слово с допущенной ошибкой в постановке ударения, с неверно выделенной буквой, обозначающей ударный гласный звук, например, *позвонИшь, красИвее, озлОбить, прИбыло, тОрты* и др.

Средний процент выполнения задания составил 83,95 %, что значительно выше, чем результат выполнения этого же задания в 2019 году – 79,4%.

Важно помнить, что без дифференциации звуков, первичных элементов языка, и букв, вторичных элементов, созданных для обозначения звуков в письменной форме языка, невозможно овладение нормами произношения и ударения.

Ошибки в выполнении **задания 4 (не справились – 39,22%, ср. в 2019 году – 20,6%)** связаны с непониманием участниками экзамена того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Поэтому на уроках русского языка следует ориентировать учащихся на то, что при выполнении любых фонетико-орфоэпических заданий необходимо непременно ориентироваться на звучащую речь и соотносить ее с написанием слова.

Таким образом, устная работа должна быть на уроках фонетики преобладающей, доминирующей. Учащиеся должны произносить слова, вслушиваясь в их конкретное звучание и опираясь на знание основных законов русского языка (неразличение О и А в безударных слогах, «аканье», редукция других гласных звуков в безударной позиции первой и второй степени; оглушение звонких согласных в абсолютном конце слова или перед следующими звонкими согласными), проводить фонетический анализ. При этом должен быть соблюден определенный порядок фонетического анализа: от звука к букве, а не наоборот.

Без указанных выше знаний и умений в области русской фонетики, понимания сущности русского словесного ударения и его существенных особенностей (разноместности и подвижности), без умения произносить с правильным ударением конкретные общеупотребительные слова разных частей речи нельзя обойтись при выполнении **задания 4**. При этом обращает на себя внимание тот факт, что по-прежнему хуже решаются задания, в которых использована лексика с распространенными в молодежной речи орфоэпическими ошибками в словах: *добела, кровотоцащий, донельзя, затемно, кралась, начался, избалованный, создал, вероисповедание, принудить, намерение, исчерпать* и др.

Целесообразно на уроках русского языка больше внимания уделять изучению основных норм произношения и ударения современного русского литературного языка.

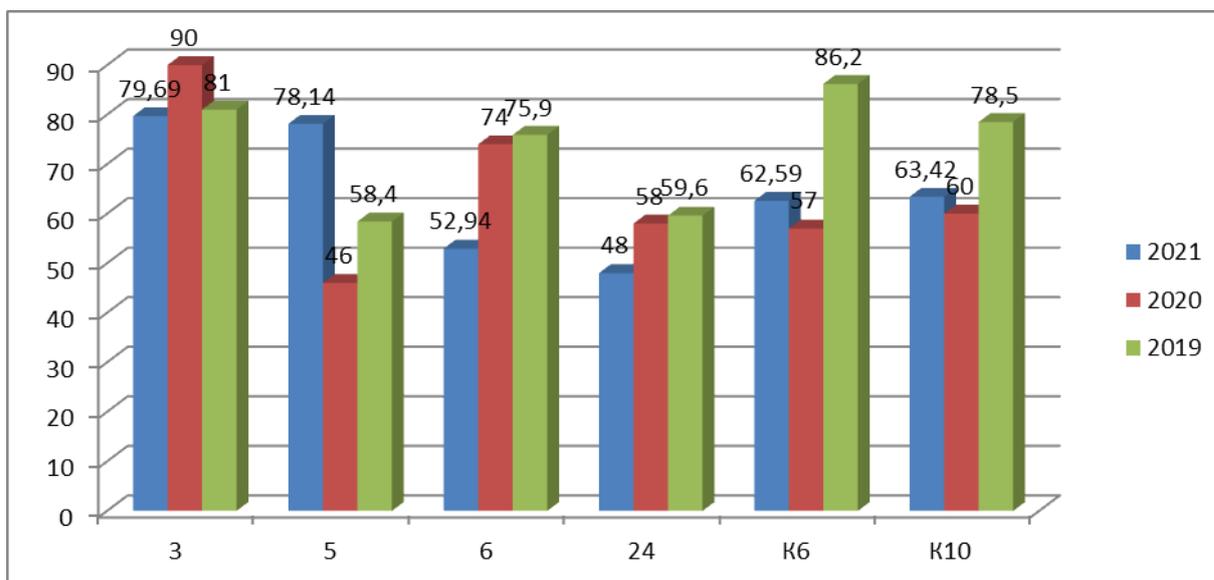
Основой такого подхода должны стать **постоянное внимание к звучащей речи учащихся, систематическая работа с орфоэпическими и орфографическими словарями.**

При подготовке к выполнению заданий ЕГЭ, связанных с определением литературного ударения в словах, необходимо пользоваться орфоэпическим словарем, орфоэпическим минимумом, расположенным в открытом доступе сети Интернет, что позволяет как учителю, так и учащимся активизировать самостоятельную работу в этом направлении.

Лексика и фразеология

Результаты выполнения заданий, связанных с лексическими нормами, в 2021 году по сравнению с 2020 и 2019 годами

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
3	Лексическое значение слова	79,69	90	81
5	Лексические нормы	78,14	46	58,4
6	Лексические нормы	52,94	74	75,9
24	Текст. Анализ лексики	48	58	59,6
К6	Точность и выразительность речи	62,59	57	86,2
К10	Соблюдение речевых норм	63,42	60	78,5



Задание 3 (Лексическое значение слова) выполнили только 79,69% школьников, что на 10,31% ниже результата 2020 г. (90%).

Задание 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)), коррелирующее с заданием 3, обнаружило значительное повышение решаемости – на 32,14% – по сравнению с результатом 2020 г. (46%)

Невысокие показатели всех групп участников, выполнявших задание 6 (13,73%, 29,98%, 57,81% и 82,26 % соответственно), в 2021 году, могут свидетельствовать о незнании терминологии (лексическая ошибка), слабом представлении о лексической

сочетаемости слов в языке, неразличении лексических и орфографических ошибок (участник пытается найти в языковом материале орфографическую ошибку вместо лексической).

Задание 6 в экзаменационных материалах 2021 г. проверяло сформированность умений по стилистической правке (неуместность употребления слов, форм или конструкций) в связных текстах (предложениях). Выполняя данное задание, экзаменуемый должен был отредактировать текст: Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, заменив неверно употреблённое слово. Запишите подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

Всем интернет-пользователям особое значение следует уделить вопросам, касающимся компьютерной безопасности.

Результат выполнения задания 6 показал, что экзаменуемые в целом распознают плеоназм и тавтологию как лексическую ошибку (воспринимают ее в качестве непреднамеренного употребления однокоренных слов, неоправданной избыточности однотипного выражения), опознают неправильное употребление фразеологизмов (обнаруживают неточное значение фразеологизмов, немотивированное расширение или сужение состава фразеологизмов).

Задание 24 проверяет умение выпускников определять слово с указанным лексическим значением, находить антонимичную пару в исходном тексте. Процент выполнения этого задания ниже прошлогоднего. **48%** участников **справились** с этим заданием (ср.: в 2019 г.- 58%); **13,73%** участников экзамена **не выполняют** это задание верно (ср.: в 2019 г.- 7,9%).

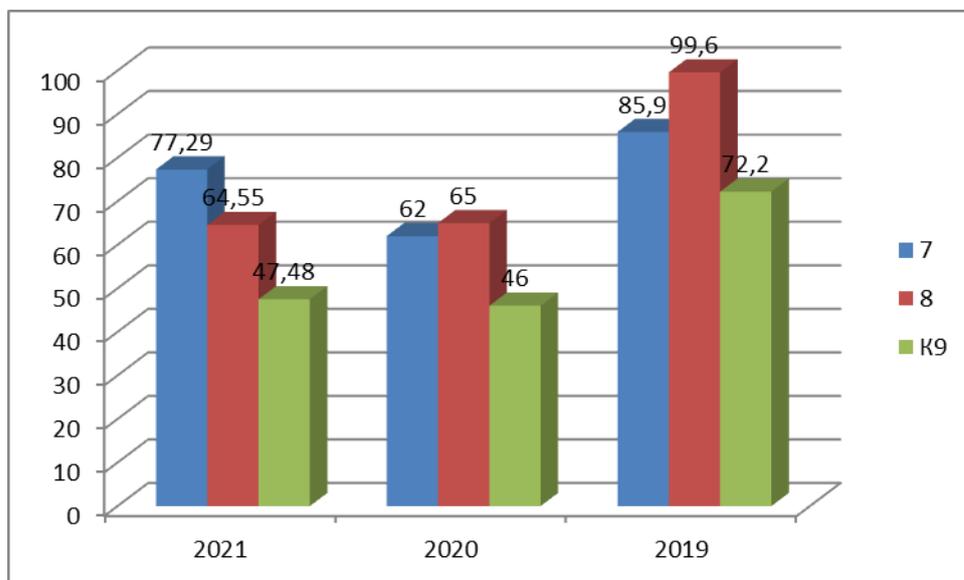
Работы участников экзамена были проанализированы и с точки зрения соблюдения **речевых норм (К10)**. Средний балл по этому критерию составил **63,42%**, что **выше** балла по этому критерию в прошлом году (ср.: **60%**).

Анализируя работы участников ЕГЭ по русскому языку с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить **типичные недостатки**. По-прежнему это речевые нарушения, связанные с бедностью словарного запаса: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смещение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устраненная контекстом многозначность.

Типичные недостатки речевой грамотности связаны с бедностью словарного запаса.

Грамматические нормы.

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
7	Морфологические нормы	77,29	62	85,9
8	Синтаксические нормы (согласование, управление, построение осложненного предложения, сложноподчиненного предложения, употребление деепричастий)	64,55	65	99,6
К9	Соблюдение языковых норм	47,48	46	72,2



Результаты выполнения заданий **7, 8, критерий развернутого ответа K9** экзаменационной работы ЕГЭ по русскому языку позволяют сделать некоторые выводы, связанные с уровнем сформированности у участников основных грамматических норм.

Для успешного выполнения заданий данного раздела необходимы навыки проведения различных видов анализа языковых единиц и фактов. Владение грамматическими нормами определяется результатами выполнения заданий 7, 8, 27 (критерий 9). В основном все участники выполняют эти задания стабильно плохо. И в 2019, и в 2020 году также, как и 2021 году очень невысок показатель сформированности грамматических норм.

Задание базового уровня №7 (Морфологические нормы) верно выполнили 77,29% участников, что на 15,29% выше показателя 2020 г. Очевидно, что предлагаемый языковой материал характеризуется «традиционностью», как и сама формулировка задания, которая регулярно отрабатывается на уроках русского языка в школе, с заданием справились 19,61% из учащихся, не набравших минимальных баллов, и 88,42% высокобалльников.

Задание высокого уровня №8 (Синтаксические нормы) верно выполнили только 64,55%, примерно на уровне 2020 года (65%).

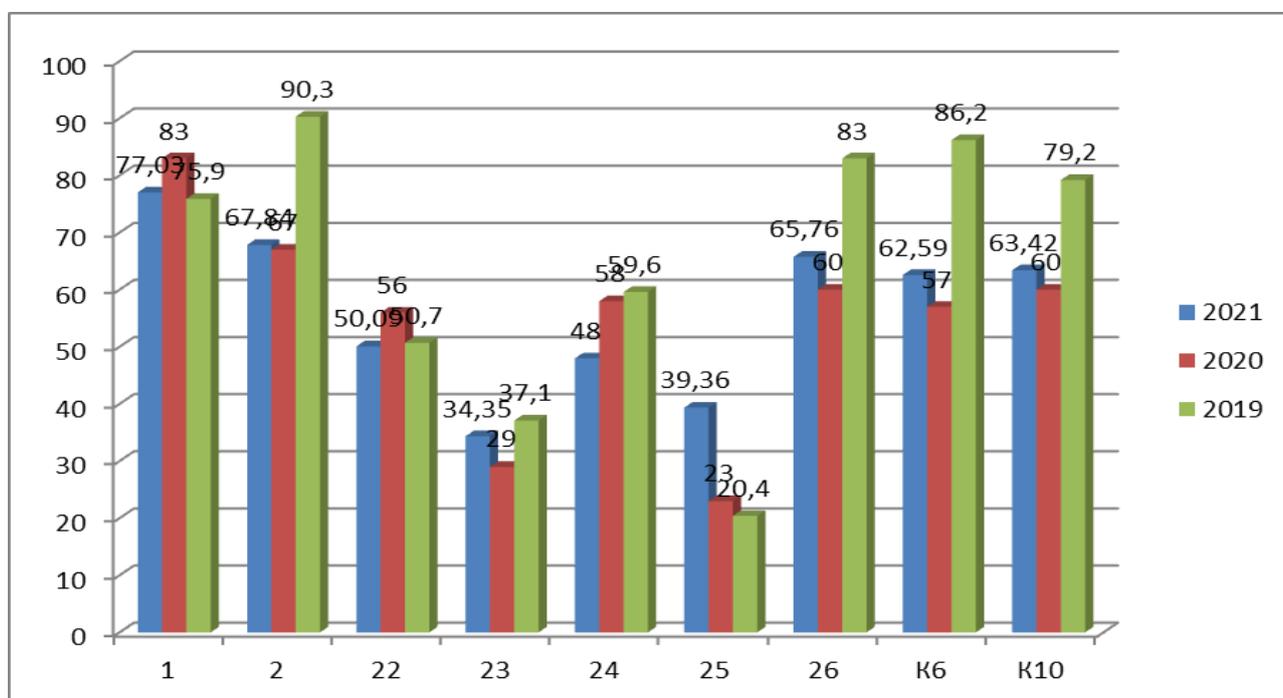
В сочинениях-рассуждениях по заданию №27 соответственно низок уровень владения нормами построения синтаксических единиц. По критерию K9 процент успешности – всего лишь 47,48%; при этом, если в работах 79,91% высокобалльников нет грамматических ошибок, то в группе не прошедших минимальный порог 0% работ без нарушения грамматических норм. Приходим к выводу, что подавляющее большинство выпускников не видят грамматические ошибки, не умеют соотнести языковой материал с формулировкой ошибки, лишь у половины из них выработаны навыки употребления языковой единицы в соответствии с грамматической структурой предложения.

Очевидно, что остается актуальной необходимость особого внимания к работе с грамматической структурой предложения, целенаправленной работы по устранению интерферентных явлений в русской речи учащихся школ ЧР.

Речь. Текст. Выразительность русской речи

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
1	Информационная обработка письменных	77,03	83	75,9

	текстов различных стилей и жанров			
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	67,84	67	90,3
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	50,09	56	50,7
23	Функционально-смысловые типы речи	34,35	29	37,1
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	48	58	59,6
25	Средства связи предложений в тексте	39,36	23	20,4
26	Речь. Языковые средства выразительности	65,76	60	83
К6	Точность и выразительность речи	62,59	57	86,2
К10	Соблюдение речевых норм	63,42	60	79,2



Элементы содержания данного раздела проверяются в заданиях 1, 2, 22, 23, 24, 25, 26,27 (критерии 6, 10).

Задание 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) показало 77,3% выполнения, что ниже на 5,7%, чем в 2020 г.; стоит отметить, что это связано с изменением оценивания задания.

Задание 2 (Средства связи предложений в тексте), напротив, выполнили только 67,4% участников ГИА (ср.: в 2020- 67%), но слабее, чем в 2019 году на 22,46 %

С заданием базового уровня №22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) справились 50,09%. Это выше, чем в 2019 году (50,7%), однако намного ниже, чем в 2020 году (56%). Процент успешности выполнения всех заданий значительно ниже, чем в 2020 году. Экзаменуемым необходимо проанализировать предложенный макротекст, найти смысловые отрезки, соответствующие предъявленному в задании содержанию, соотнести их с этим содержанием и выбрать правильные ответы из пяти предложенных.

Меньшие затруднения вызвало задание №23 (Функционально-смысловые типы речи), в котором предлагается выбрать верные утверждения из пяти предложенных. При выполнении этого задания учащиеся должны определить функционально-смысловый тип речи и проанализировать смысловые фрагменты с точки зрения соотносимости частей. Подобные учебные действия оказались под силу 34,35% выпускников, при этом с заданием справилось только 68,91% высокобалльников, а из не набравших минимальных баллов – 7,84%. Результат фактически на уровне 2019 года.

Задание 25 (решаемость – 39,36%), предполагающее определение средств связи предложений в тексте, традиционно из года в год выполняется слабо: в 2019 году-24%, в 2020 году- 23%. Слабо справились с данным заданием и высокобалльники (74,05%). Так, в варианте КИМ предлагалось: «Среди предложений 24–32 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи лексического повтора, личного местоимения и однокоренных слов. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий)». Очевидно, что изучение текстообразующего потенциала языковых единиц уже традиционно остается слабым местом при подготовке к ЕГЭ.

Задание 26 (Речь. Языковые средства выразительности) верно выполнили только 65,76%, что незначительно выше, чем в 2020 году (60%), но на 17,24% ниже, чем в 2019 году. Процент успешности высокобалльников – 94. Основные ошибки в определении средств выразительности вызваны несформированностью представления о различительных признаках стилистических ресурсов. Затруднения возникают при выборе соответствующих терминов, называющих синтаксические средства выразительности, усиление признака в тексте (градация), переноса наименования с одного предмета на другой (метафора) и др.

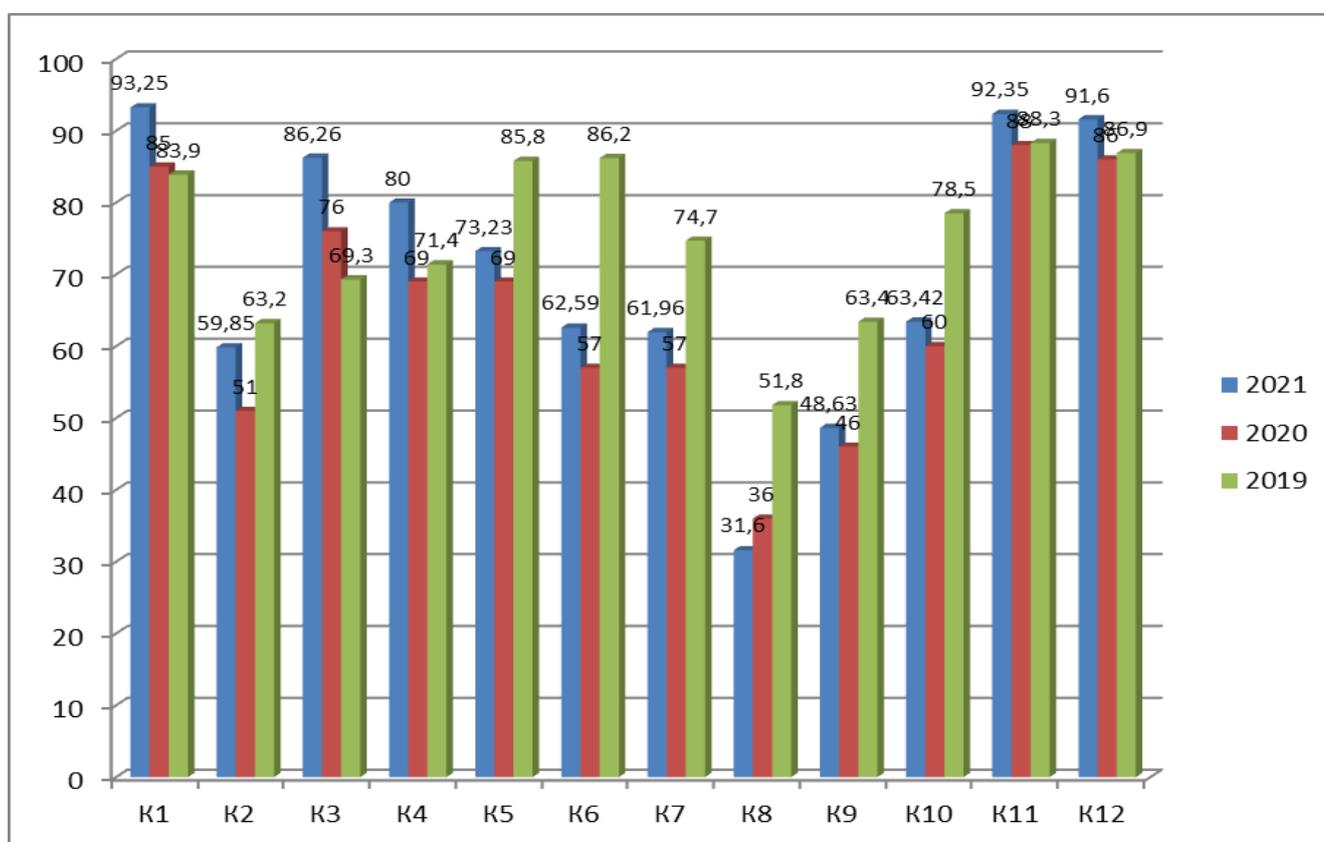
Взаимосвязанные критерии К6 и К10 более показательны в этом аспекте, поскольку выявляют уровень практического владения речевыми навыками. Средний процент успешности по ним – 62,59% и 63,42% соответственно, при этом отмечен наибольший разброс результатов по группам: от 0 в группе с минимальным результатом до 87,54% у высокобалльников. Нарушение речевых норм проявляется, как и в работах предыдущих лет, в типичных ошибках: тавтология, плеоназм, неверное употребление слова и др. Очень часто встречается неправильное употребление местоимений, в частности возвратного, притяжательных, личных. При этом процент выполнения выше, чем в 2019 (86,2% и 79,2% соответственно по заданиям) и в 2020 году (57% и 60% соответственно по заданиям)

В целом по разделу «Речь. Текст. Средства выразительности» можно говорить о неудовлетворительном уровне сформированности речевых навыков: навыка смыслового анализа текста, определения средств связи. Определение типа речи и средств связи предложений в тексте остается на низком уровне. Соответственно на уроках русского языка следует вести целенаправленную работу с макротекстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.), направленную на формирование навыков установления средств связи предложений в тексте, определения типа речи, выявления средств выразительности, усвоения их различительных признаков.

Речевые умения и навыки, составляющие основу коммуникативной компетенции

№ задания и критериев	Содержание задания	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019
К1	Формулировка проблемы исходного текста	93,25	85	83,9
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	59,85	51	63,2

К3	Отражение позиции автора исходного текста	86,26	76	69,3
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	80,00	69	71,4
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	73,23	69	85,8
К6	Точность и выразительность речи	62,59	57	86,2
К7	Соблюдение орфографических норм	61,96	57	74,7
К8	Соблюдение пунктуационных норм	31,60	36	51,8
К9	Соблюдение языковых норм	48,63	46	63,4
К10	Соблюдение речевых норм	63,42	60	78,5
К11	Соблюдение этических норм	92,35	88	88,3
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	91,60	86	86,9



Задание повышенного уровня (сочинение) № 27 проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных важнейших коммуникативных умений и навыков, а именно способность к анализу содержания и проблематики прочитанного текста, комментированию проблемы исходного текста с приведением примеров-иллюстраций, к определению позиции автора текста по выявленной проблеме, выражению и обоснованию собственного мнения и его последовательному и логичному изложению, а также к использованию в речи разнообразных грамматических форм и лексических единиц, оформлению собственного высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Анализ процентов решаемости по каждому критерию показывает, что в целом с созданием текста сочинения-рассуждения справилась значительная часть учащихся: кроме критерия 8 (Соблюдение пунктуационных норм) и 9 (Соблюдение языковых норм), все

критерии имеют показатель выполнения больше 50%. В среднем по 12 критериям показатель выполнения – 70,39%.

Самым слабым звеном при построении текста остаются стабильно критерий К2 и К8. Критерий К2 усложнён. В 2021 году для получения максимальных 6 баллов необходимо не только привести 2 примера-иллюстрации, но и указать и проанализировать связь между ними. По критериям 1,3 процент выполнения заданий выше, чем в 2019 году от 1 до 6 %, по критериям 11,12 процент выполнения заданий примерно на уровне 2019 года. Однако по всем остальным критериям (2,4,5,6,7,8,9,10) процент выполнения значительно ниже, чем в 2020 и в 2019 году- от 2 до 30 %.

Следует отметить, что из общего числа выпускников лишь у 25 – нулевой результат, при этом работы менее 15% из приступивших к выполнению 27-го задания оценены 0 баллов. Как правило, они представляли собой полный или частичный пересказ без всякой интерпретации или с незначительными попытками информационной обработки текста. Ряд работ содержал менее 70 требуемых слов.

Трудности, которые испытали участники экзамена при написании сочинения-рассуждения (**задание 27**), обусловлены недостаточно развитыми навыками аналитической работы с текстом, отсутствием ежеурочной практики анализа языковых явлений. Необходимо формировать метапредметные умения: понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию); определять тему текста, позицию автора; формулировать основную мысль высказывания; развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения; композиционно стройно выстраивать собственное высказывание; обеспечивать его последовательность, связность и логичность, учитывая стиль и тип речи; отбирать необходимые языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи, соблюдая нормы русского литературного языка.

Несмотря на то, что проблему исходного текста (**К1**) сумели сформулировать 93,25% участников (**ср.: в 2020 году – 85%**), многие участники **неточно, некорректно или с нарушением речевых норм оформляют собственные мысли.**

В частности, многие участники по-прежнему при формулировании проблемы смешивают понятия «проблема», «вопрос» и «тема»:

- ✓ *Какую духовную часть человека называют совестью? Именно этот вопрос затрагивает в своём тексте Л.Н.Толстой*
- ✓ *Многие задаются вопросом, что же такое Родина. Об этом повествует в своём тексте В.М.Шукин*

Критерий К1

Ошибки в формулировании основной проблемы исходного текста обусловлены неспособностью участников адекватно понимать смысл прочитанного: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого. Текст воспринимается участником не как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов.

Многие участники достаточно внимательно определяют проблему, поставленную в тексте. С формулировкой проблемы исходного текста (К1) успешно справились 93,25% экзаменуемых, процент в 2020 году только 85%.

Следует отметить, что, как и в предыдущие годы, при обозначении проблемы, поднятой автором прочитанного текста, экзаменуемые прибегают к расширению или сужению проблем исходного текста.

Так, в предоставленном для анализа варианте КИМ включен текст Ю.К. Олеси, в критериях оценивания которого выделены проблемы, связанные с ролью воспоминаний в жизни человека. В работах выпускников отмечено верное определение проблем, поставленных автором в этом тексте.

Для выпускников этого года, анализировавших текст по В. А.Солоухину, оказалось достаточно сложно сформулировать проблему величия и богатства русского языка, бережного отношения к языку. Текст не был сложен для восприятия, однако при формулировке проблемы, поставленной автором исходного текста, экзаменующиеся расширили проблему, обобщили:

✓ *В тексте, представленном для анализа, автор К.Г. Паустовский поднимает проблему русского языка*

Критерий К2

Комментарий к сформулированной проблеме (критерий К2) – это необходимая часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умение участников находить и пояснять смысловые компоненты текста. Комментарий выделенной участником проблемы показывает, насколько глубоко и полно он понял основную мысль текста, сумел увидеть аспекты, намеченные автор, и смог проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы демонстрирует адекватность восприятия текста участником, умения «дешифровать» его содержание. Следует иметь в виду, что критерий К2 является политомическим и в системе критериального оценивания задания с развёрнутым ответом диагностирует умения и навыки работы с исходным текстом

Комментарий в работах участников экзамена может иметь двойкий характер: он может быть *текстуальным*, то есть объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы, или *концепционным*, опирающимся на понимание проблемы, её интерпретацию. Однако, как в первом, так и во втором случае комментарий участника должен осуществляться с опорой на исходный текст.

Отклонение от проблемы исходного текста характерно для работ, посвященных анализу текстов художественного стиля, предложенных в 2021 году.

Только 59,85% участников (ср.: в 2020 году – 51%) получили за комментарий проблемы максимальные 6 баллов.

Только 0,65% участников не сумели выполнить это задание вообще, получив **0 баллов**: по-прежнему комментарий подменялся пересказом текста, излишним цитированием без ссылок на текст или полным списыванием исходного текста. Многие участники цитируют (закljučают в кавычки) фрагменты исходного текста, не имеющие отношения к комментируемой проблеме. Эти ошибки обусловлены главным образом незнанием функции, который выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания.

Напомним, что комментарий может разворачиваться по двум линиям: первая – от проблемы к исходному тексту, вторая – от исходного текста к проблеме. В любом случае, участник должен показать понимание выявленной проблемы, ее социальное и личностное значение в системе ценностей.

В некоторых работах участников продемонстрировано **непонимание проблемы и неумение комментировать её с опорой на текст** (цитаты приводятся в авторской редакции):

- В тексте автора приведен пример...;*
- Автор раскрывает эту тему при помощи двух примеров;*
- В качестве примера автор хочет показать...;*

Для ответа на данную проблему обратимся к тексту;

Комментируя данную проблему, необходимо рассмотреть её примерами из текста;

Наиболее распространенная ошибка, допущенная участниками при комментировании проблемы, **-неумение выявлять смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями, а также акцентировать внимание на ней в своем письменном высказывании.** Некоторые участники смогли правильно обозначить смысловую связь, но сформулировали её неграмотно, допустив речевые и грамматические ошибки:

Второй пример является противопоставлением к первому;

Как следствие из предыдущего примера...;

Эти два примера, дополняя друг друга, подтверждают проблему, поднятую автором текста

Многие экзаменуемые в качестве примеров использовали фрагменты текста, не иллюстрирующие понимание проблемы исходного текста. Налицо невнимательное прочтение текста и поверхностная интерпретация представленного в нем событийного ряда.

Анализ работ показывает, что уровень сформированности некоторых коммуникативных умений недостаточно высок. Экзаменуемыми допускаются ряд системных ошибок, явно свидетельствующих об отсутствии целенаправленной работы с текстом на уроках русского языка в старших классах.

Типичными ошибками при комментировании проблемы является подмена комментария пересказом или переписыванием фрагментов текста либо рассуждения по проблеме без опоры на текст.

Отсутствием навыков информационной обработки текста объясняется наличие в 28% работ сочинений без какого-либо комментария или привлечением в качестве комментария фрагментов текста без пояснений и смысловой связи, что делает комментарий неполным.

Критерий К3

Определение авторской позиции тесно связано с выявлением поставленной в тексте проблемы. Позицию автора понять и отразить в тексте сочинения удалось 86,26% выпускников, что выше результатов 2020 года на 10,26%. Особых затруднений при определении позиции автора не возникло у экзаменуемых с высокими баллами (99,41%). Экзаменуемые в своем большинстве, в этом варианте работы смогли определить позицию автора по выявленной проблеме.

Критерий К4

Аргументация собственного мнения по проблеме реализована в работах 80% экзаменуемых, что значительно выше показателя 2020 года (69%).

Это позволяет говорить о стабильности качества работы при обучении аргументации и наличии у экзаменуемых осознанного подхода к обоснованию своей позиции. В задании к сочинению 2021 года нет требований обязательного приведения литературного аргумента для обоснования собственной позиции. Но экзаменуемые обосновывают свое мнение с опорой на читательский опыт, что характеризует работу учителя по подготовке детей к написанию сочинения.

Выпускники привлекают в качестве обоснования произведения художественной литературы, научно-популярной и публицистической литературы. Чаще других в качестве источника литературных аргументов используются произведения Л.Н.Толстого «Война и мир», М.А.Шолохова «Судьба человека», И.А.Гончарова «Обломов», В.Быкова «Обелиск»,

В.Распутина «Матерь человеческая», «Уроки французского», М.Булгакова «Мастер и Маргарита» и др.

Критерий К5

Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения в 2021 г. отмечена в работах 73,23% выпускников. Таким образом, работ, обладающих логичностью, смысловой цельностью, становится больше. Однако даже в сильных работах по-прежнему регулярно встречаются следующие типичные ошибки:

- ошибки, связанные с нарушением логики на стыке предложений и абзацев,
- ошибки в абзацном членении.

Критерий К6

Признаки точности и выразительность речи в 2021 году отмечены в 62,59% работ, что на 5,59 % выше, чем в 2020 году. Приходится констатировать, что почти у четверти выпускников 2021 г. русская речь не характеризуется точностью выражения мысли и разнообразием грамматического строя, что не может не вызывать озабоченность.

Критерий 7 –соблюдение орфографических норм.

Анализ успешности выполнения по данному критерию показывает повышение уровня орфографической грамотности в 2021 году – 61,96%, из них: 1 балл – 1,17%, 2 балла – 19,1%, 3 балла – почти 79,7%.

Типичными орфографическими ошибками в работах 2021 года остаются:

- правописание безударных гласных в корнях слов;
- правописание приставок;
- правописание производных предлогов;
- написание гласных в суффиксах существительных, прилагательных, глаголов;
- написание Н и НН в прилагательных и причастиях;
- слитное и раздельное написание частицы НЕ со всеми частями речи;
- правописание личных окончаний глагола.

Критерий К8

Пунктуация, как уже отмечалось, остается традиционно «слабым» местом в подготовке выпускников ЧР. Так, работы около 0,65% учащихся оценены 0 баллов. Почти 31,6% участников показали владение в той или иной степени нормами пунктуации, при этом работы 2,8% оценены в 1 балл, 43,2% – 2 балла и 53,5% не допустили ни одной ошибки. Даже в работах диапазона 81-100 баллов присутствуют недочеты в пунктуационном оформлении (77,81% успешности).

В работах отмечены типичные для всех российских выпускников пунктуационные ошибки:

- неверная расстановка знаков препинания или их отсутствие при обособленных определениях, выраженных причастными оборотами, и обособленных обстоятельствах;
- неверная расстановка знаков препинания или их отсутствие между частями сложного предложения;
- отсутствие знаков препинания при осложнении предложения вводными словами и словосочетаниями;
- неверная расстановка знаков препинания или их отсутствие перед союзом *как*;
- неправильное оформление прямой речи;
- неоправданное употребление знаков препинания и т.д.

Критерий К9

Соблюдение языковых норм в той или иной степени отмечено в 48,63% работ 2021 г., что опять-таки незначительно выше показателя 2020 г. (46%), однако ниже на 14,77%, чем в 2019 году (63,4%). Нулем баллов оценено 0,9% работ 2021 г. При написании самостоятельного сочинения-рассуждения наиболее ярко проявляется низкий уровень владения грамматически правильной речью. Примечательно, что работ, оцененных 2 баллами, почти в 2 раза больше, чем работ, оцененных в 1 балл. В работах отмечены те же разновидности типичных ошибок, которые допускались в предыдущие годы.

К7	Соблюдение орфографических норм	61,96	57	74,7
К8	Соблюдение пунктуационных норм	31,60	36	51,8
К9	Соблюдение языковых норм	48,63	46	63,4
К10	Соблюдение речевых норм	63,42	60	78,5
К11	Соблюдение этических норм	92,35	88	88,3
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	91,60	86	86,9

Следует отметить, что для письменной речи выпускников ЧР характерна особая группа ошибок, связанная с явлением интерференции, предполагающей влияние системы родного языка на русскую речь учащихся-чеченцев.

Наиболее распространенными грамматическими ошибками в речи выпускников являются:

- нарушение норм построения простых и сложных предложений, предложений с однородными членами, предложений с деепричастными оборотами;
- неоправданная парцелляция;
- нарушение норм управления и согласования;
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм.

Критерий К10

По данному критерию в 2021 результат успешности – 63,42% (на 3,42% выше, чем в 2020 году).

Речевые ошибки чаще всего связаны с незнанием лексического значения слов, нарушением лексической сочетаемости, тавтологией, неуместным употреблением эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов, неправильным употреблением местоимений и др. Например: «Как же часто наши мамы, бабушки любят рассказывать нам истории из своей жизни. Ведь пока они их вспоминают, они будут значимыми».

Критерий К11 (Соблюдение этических норм)

В работах выпускников 2021 (92,35%) г. этические нормы практически не нарушаются. Это относительно стабильный результат на протяжении последних трёх лет.

Критерий К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале).

Анализ решаемости по данному критерию 2021 года (91,60%) также выше, чем в 2020 году (86%).

Нарушения фактологической точности связаны, как правило, с ошибками в указании автора или жанра произведения, из которого делается попытка привести аргумент. Например, стихотворение М.Ю. Лермонтова «Багратион», роман Н.А. Некрасова «Преступление и наказание» и т.п.

Существенными недостатками при выполнении задания 27 по-прежнему являются следующие:

1. Подмена комментария пересказом и избыточным цитированием исходного текста;
2. Излишний анализ использованных в тексте средств выразительности;

3. Неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста;
4. Обилие логических ошибок, демонстрирующих нарушение последовательности развития мыслей в тексте, их взаимосвязи и взаимообусловленности, неоправданная ссылка на номера предложений текста, озаглавливание сочинения;
5. Неоправданное членение сложного предложения, выражающего смысловую законченность на «рубленные» фразы, лишённые логики;
6. Неуместность призывов в заключительной части сочинения;
7. Низкая читательская культура выпускников, влияющая на появление фактических ошибок, ошибок при аргументировании;
8. Общая культура оформления работ остаётся низкой: почерк неразборчив, грязь, нет пробелов между строчками;
9. Переписанные предложения из фрагмента рецензии задания 26, посвященного средствам выразительности исходного текста;
10. Неосторожность при определении жанра текста: «рассказ», «статья», «повесть» вместо «текст», «фрагмент», «отрывок».
 - *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

3.1.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	77,03
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	67,84
3	Лексическое значение слова	79,69
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	83,95
5	Лексические нормы+(употребление слова с соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	78,14
7	Морфологические нормы образование форм слова)	77,29
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления.	64,55
13	Правописание НЕ и НИ	66,90
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65,06
16	Знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами	68,41
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	57,81
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	62,12
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	61,01
26	Речь. Языковые средства выразительности	65,76
27К1	Формулировка проблемы исходного текста	93,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	86,26
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	80,00
27К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	73,23
27К6	Точность и выразительность речи	62,59
27К7	Соблюдение орфографических норм	61,96
27К10	Соблюдение речевых норм	63,42
27К11	Соблюдение этических норм	92,35
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	91,60

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
6	Лексические нормы	52,94
9	Правописание корней	47,48
10	Правописание приставок	39,37
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –н-/-нн-)	41,27
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	29,60
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	54,38
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	49,65
21	Пунктуационный анализ	42,00
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	50,09
23	Функционально-смысловые типы речи	34,35
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	48,00
25	Средства связи предложений в тексте	39,36
	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	59,85
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	31,60
27К9	Соблюдение языковых норм	48,63

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения		
		2021	2020	2019

4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	83,95	68	79,4
5	Лексические нормы+(употребление слова с соответствием с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	78,14	46	58,4
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	49,65	39	38,5
21	Пунктуационный анализ	42,00	34	10,3
25	Средства связи предложений в тексте	39,36	23	20,4
	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации			
27К1	Формулировка проблемы исходного текста	93,25	85	83,9
27К3	Отражение позиции автора исходного текста	86,26	76	69,3
27К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	80,00	69	71,4
27К11	Соблюдение этических норм	92,35	88	88,3
27К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	91,60	86	86,9

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2021 году изменено количество баллов за выполнение задания 27, а именно по критерию К2. За выполнение данного задания в 2021 году можно получить максимальные 6 баллов (в 2020 году было 5 баллов). Для получения максимального балла необходимо не только выявить смысловую связь между примерами-иллюстрациями в комментарии к поставленной проблеме, но и проанализировать её. Данное требование позволяет не только формально обозначить логическую взаимосвязь двух приведённых примеров-иллюстраций, но и увидеть, насколько участники ЕГЭ поняли роль данных примеров в раскрытии поставленной проблемы.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Рекомендации по итогам экзаменационной кампании 2020 года позволили выстроить грамотную методическую работу по подготовке к ГИА-2021 с учётом типичных ошибок экзаменуемых, сделать акцент на взаимосвязи выполнения заданий тестовой части и задания 27(сочинение). Помимо этого, были уточнены некоторые аспекты выполнения заданий, традиционно сложных для нашего региона.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Несомненно, свою положительную роль имели мероприятия по подготовке выпускников и преподавателей к ГИА по русскому языку, в том числе семинары, тренинги,

круглые столы, диагностики по динамике результатов, проведённые Центром оценки качества.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку с учетом разного уровня образовательной подготовки выпускников по предмету имеет перспективный характер и в значительной мере позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению русскому языку, а именно вовремя скорректировать деятельность учителя и учащихся, быстро установить и устранить имеющиеся пробелы в знаниях школьников.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Опыт, приобретенный в ходе подготовки и проведения ГИА, анализ результатов выполнения и выявление процентов решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку 2021 г. позволяют сформулировать определенные рекомендации о целесообразности ведения работы по ряду направлений для достижения достаточного уровня овладения необходимыми знаниями, умениями и навыками. Исходя из того, что в целом уровень успешности выполнения заданий значительно снизился в сопоставлении с результатами 2020 года, основные направления работы по подготовке к ЕГЭ необходимо усилить, в частности:

- усилить работу по обогащению словарного запаса учащихся не только на уроках русского языка, но и на межпредметном уровне, в том числе за счет введения единого речевого режима в пределах всего образовательного учреждения;
- практиковать на уроках русского языка начиная с 5-го класса проведение всех видов языкового анализа на функционально-семантической основе, то есть с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей;
- акцентировать внимание как на уроках русского языка, так и на уроках литературы на многоаспектном анализе текста, направленном на выявление композиционно-содержательной, стилистической, типологической характеристик всего текста и его отдельных элементов. При этом тексты следует привлекать достаточного объема, сопоставительные с текстами, представленными в КИМ ЕГЭ;
- использовать традиционные, оправдавшие себя методы и приемы формирования языковой компетенции, предполагающие последовательное использование и целесообразное разнообразие письменных упражнений, ситуативных заданий, сочинений и изложений, необходимых для выработки правописных умений и навыков;
- целенаправленно развивать диалогическую и монологическую речь учащихся (как устную, так и письменную); формировать умение не только рассуждать на предложенную тему и делать выводы, приводя различные способы аргументации собственных мыслей, но и рассказывать, повествовать, вести любой диалог в соответствии с нормами речевого поведения;
- систематизировать и шире внедрять практику учета индивидуальных особенностей учащихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению

¹⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

русскому языку как в процессе усвоения знаний, так и на всех этапах промежуточной диагностики;

- принять меры к сбору, анализу и диссеминации инновационного опыта учителей словесности, добившихся повышения результатов ЕГЭ выпускников с целью создания целостной системы взаимосвязанных мер, действий, мероприятий, направленных на всестороннее повышение качества обучения и, соответственно, квалификации и профессионального роста каждого учителя;
- организовать обсуждение на заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы следующие темы: «Методика подготовки старшеклассников к ЕГЭ по русскому языку», «Технология подготовки к ГИА в старшей школе», «Приемы и методы развития коммуникативной компетенции учащихся», «Компетентностный подход в организации работы над изобразительно-выразительными средствами языка, речевыми и грамматическими ошибками в изложении и сочинении по русскому языку» и др.;
- продолжить диагностические работы в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ», причем как в 11-ых, так и в 10-ых классах, с последующей систематизацией и анализом выявленных типичных ошибок;
- расширить практику проведения семинаров для учителей русского языка, предполагающих выезд ведущих экспертов предметных комиссий и словесников с высокими результатами по ЕГЭ в образовательные учреждения, в которых отмечены наиболее низкие показатели успешности в предыдущие годы.

3.1.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. На уроках русского языка в старшей школе необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:

а) усложнение тематики и проблематики общения, в том числе диалогового;

б) необходимость работы с текстами различных стилей и типов речи;

в) потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, а также умениями, связанными с созданием собственного речевого высказывания.

Необходимо целенаправленно **развивать** монологическую и диалогическую устную и письменную речь учащихся, **формировать** умение рассуждать на предложенную тему, приводя различные способы обоснования и аргументации собственных мыслей; умение делать выводы, обобщать, учить вести любой диалог этически корректно. При подобном подходе в центре внимания оказываются интересы и творческий потенциал ученика, его личный и читательский опыт, что соответствует требованиям реализации личностно-ориентированного подхода в изучении русского языка.

2. Соблюдать принципы **преemptивности** в обучении русскому языку, в реализации межпредметных связей и интеграции содержания образования, направлять и координировать работу учителей разных предметов по обогащению словарного запаса для формирования навыков чтения и интерпретации текста.

3. Осуществлять систематическую работу с текстом.

При работе с текстом следует обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем, самим собой. Работа с текстом должна развивать эмоциональную сферу, образное мышление обучающихся.

В комментарии текста необходимо обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приемов не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

4. Регулярно и системно проводить *многоаспектный* анализ текста:

5. Использовать в практике преподавания учителя приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построения типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Как показывает анализ выполнения заданий участниками разных групп, снижение связано прежде всего с заданиями, проверяющими речевые и грамматические компетенции участников экзамена. Следовательно, при подготовке обучающихся к ЕГЭ 2022 года, как и в предыдущий период, необходимо проводить комплексное систематическое повторение разделов программы «Речь» и «Грамматика», «Морфология», а также раздела «Текст» (признаки текста, средства связи предложений в тексте, типы текста (типы речи)). Необходимо проявлять пристальное внимание к устной и письменной речи обучающихся. Следует добиваться сокращения количественного состава экзаменуемых, входящих в группу с неудовлетворительной подготовкой, за счёт реализации дифференцированного подхода к обучению русскому языку с учётом индивидуальных особенностей обучающихся. В связи с этим особое значение приобретает работа с текстом. В процессе обучения необходимо методично и последовательно формировать у обучающихся умение анализировать текст, находить и пояснять его смысловые компоненты, следить за ходом авторской мысли и комментировать текст.

3.1.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

1. Формирование знаний, умений и навыков по подготовке и проведению единого государственного экзамена по русскому языку;
2. Совершенствование профессиональных навыков и компетенций педагогов русского языка с целью подготовки учащихся к прохождению единого государственного экзамена по русскому языку;
3. Повышение уровня мотивации педагогов русского языка и их профессиональных возможностей для подготовки учащихся к прохождению единого государственного экзамена.
4. Работа с текстом, формы и методы анализа текста.
5. Корреляция заданий 1 и 2 части ЕГЭ.

3.1.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

www.mon95.ru

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.1.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.1.1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Актуальные вопросы обучения русскому языку в 2020-2021 г	Семинар Сентябрь 2020 ИРО	Данное мероприятие позволяет руководителям РМО учителей русского языка получать оперативную информацию, в том числе и о результатах ЕГЭ по русскому языку, необходимые методические рекомендации по совершенствованию преподавания предмета с учетом результатов ЕГЭ по русскому языку для дальнейшего распространения полученной информации в районах субъекта.
2.	Результаты ГИА по русскому языку 2020 года. КИМы ГИА по русскому языку в 2021 году	Вебинар Октябрь 2020 ИРО	Данное мероприятие является ежегодным и всегда собирает аудиторию учителей, чьи выпускники сдавали ЕГЭ, а также учителей, которые готовят учащихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку. Во время вебинара изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предмету, рассмотрены типичные ошибки 2020 года. Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2021 года.
3.	Модуль (8 часов) «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку в 2020-2021 году»	Декабрь 2020 ИРО	Во время занятия изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предмету, рассмотрены типичные ошибки 2020 года. Изучены КИМ и критерии оценивания

			экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2021 года.
4.	Модуль (6 часов) «Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку в 2020-2021 году»	Март 2021 ИРО	Во время занятия изучены подходы к выполнению заданий КИМ по предмету, рассмотрены типичные ошибки 2020 года. Изучены КИМ и критерии оценивания экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ 2021 года.
5.	Сложные вопросы ЕГЭ по русскому языку: методика подготовки учащихся	Консультации в течение года ИРО	Во время консультаций изучены подходы к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности КИМ по предмету, предложены различные подходы к успешному усвоению необходимых элементов содержания, проверяемых в данных заданиях

3.1.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.1.2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь 2021 февраль 2022	Повышение квалификации учителей по вопросам совершенствования организации методики преподавания и актуальным вопросам подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку.

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.1.3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь 2021	Семинар «Анализ сдачи государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2021 г. Актуальные вопросы изучения предмета в 2021-2022 учебном году».
2.	Декабрь 2021	Семинар «Комплексный подход к формированию предметных и метапредметных результатов на уроках русского языка».
3.	Март 2022	Проведение семинаров, вебинаров, открытых уроков по запросам ОО в рамках подготовки учителей русского языка к проведению ЕГЭ

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г. (по согласованию с муниципальными и районными отделами образования)

1. Сентябрь 2021г.- Диагностическая работа по русскому языку
2. Декабрь 2021 года- Диагностическая работа по русскому языку

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.1.4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь 2021	Семинар « Из опыта подготовки к ЕГЭ по русскому языку учителя русского языка и литературы Курбановой М.Т.»
2.	Декабрь 2021	Семинар «Подготовка к сочинению в формате ЕГЭ по русскому языку. Из опыта работы учителя русского языка и литературы Пайтаевой Л.Т.»
3.	Апрель 2022	Семинар « Обмен опытом по подготовке к ЕГЭ учителей русского языка и литературы г. Грозного»

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Рекомендована постоянная консультативная помощь учителям при подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе в онлайн-формате.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету русский язык

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету	Абдулмежидова Р.А., директор ЧОУ «Гимназия 55 «Золотое сечение»	Председатель РПК по русскому языку
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	Буралова Р.А., кандидат филологических наук, зав. кафедрой ЧППУ	Эксперт РПК по русскому языку

**3.2. Профильная математика
(учебный предмет)**

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.2.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.2.1.

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3093	39,00	2849	45,34	2701	42,85

3.2.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.2.2.

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1624	52,51	1408	49,42	1314	48,65
Мужской	1469	47,49	1441	50,58	1387	51,35

3.2.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.2.2.

Всего участников ЕГЭ по предмету	2701
Из них:	2429
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	13
– выпускников прошлых лет	256
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	3

3.2.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.2.3.

Всего ВТГ	2429
Из них:	279
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	42
– выпускники колледжей	3
– выпускники СОШ	2048
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	10
– выпускники СОШ - интернат	17
– выпускники ООШ	24
– выпускники Суворовского военного училища	6

3.2.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.2.4

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	153	5,66

2.	Ачхой-Мартановский район	180	6,66
3.	Веденский район	75	2,78
4.	Грозненский район	159	5,89
5.	Грозный	880	32,58
6.	Гудермесский район	237	8,77
7.	Итум-Калинский район	2	0,07
8.	Курчалоевский район	127	4,70
9.	Надтеречный район	97	3,59
10.	Наурский район	83	3,07
11.	Ножай-Юртовский район	66	2,44
12.	Серноводский район	38	1,41
13.	Урус-Мартановский район	257	9,51
14.	Шалинский район	226	8,37
15.	Шатойский район	49	1,81
16.	Шелковской район	72	2,67

3.2.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.2.5

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень) Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и др.	4
3.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Геометрия (базовый и углубленный уровень) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	100
4.	Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень) Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др.	2
6.	Математика: Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10 -11 класс (базовый и углубленный уровни) в 2ч. Мордкович А.Г., Семенов П.В.	2
1.	Алимов А.Ш...Колягин Ю.А. Алгебра и начала математического анализа издательство Просвещение	92
4.	Учебное пособие «ЕГЭ: 4000 задач с ответами по математике. Все задания «Закрытый сегмент». Базовый и профильный уровни» Яценко И.В	Точной информации нет
5.	Учебное пособие «ЕГЭ 2021. Математика. 30 вариантов типовых тестовых заданий и 800 заданий части 2» Яценко И.В	Точной информации нет

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

3.2.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 году экзамен на профильном уровне сдавали 2716 выпускников, что составило 42,85% всех выпускников (в 2020 г. – 45,34% от всех участников экзамена по математике). Отметим, что в 2021 г. ЕГЭ на базовом уровне не проводился, а экзамен по профильной математике сдавали только те выпускники, которые планировали поступать в вуз. Доли участников ЕГЭ в регионе по категориям, по типам ОО и по АТЕ региона от общего количества участников по сравнению с прошлым годом изменились незначительно.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.2.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.2.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.2.6

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	13,81	35,42	31,73
Средний тестовый балл	41,26	32,30	34,10
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,32	0,18	0,37
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий¹⁶ участников ЕГЭ

Таблица 3.2.7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	31,21	61,54	35,16	100,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60,27	38,46	58,98	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	8,11	0,00	5,86	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,41	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО¹⁷

Таблица 3.2.8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	33,27	59,22	7,13	0,39	0
Лицеи	2,38	69,05	26,19	2,38	0
Гимназии	24,01	63,44	12,19	0,36	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	20,00	70,00	10,00	0,00	0
СОШ - интернат	29,41	64,71	5,88	0,00	0
Колледжи	33,33	66,67	0,00	0,00	0
ООШ	29,17	62,50	8,33	0,00	0
Суворовское военное училище	0,00	100,00	0,00	0,00	0

¹⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Центр образования	33,71	60,11	6,18	0,00	0
Иное	35,38	58,46	6,15	0,00	0

3.2.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.2.9

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	42,48	54,90	2,61	0,00	0
2.	Ачхой-Мартановский район	34,44	62,22	2,78	0,56	0
3.	Веденский район	65,33	32,00	2,67	0,00	0
4.	Грозненский район	45,91	52,83	1,26	0,00	0
5.	Грозный	22,73	63,52	13,30	0,45	0
6.	Гудермесский район	38,82	56,12	5,06	0,00	0
7.	Итум-Калинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
8.	Курчалоевский район	48,03	48,03	3,94	0,00	0
9.	Надтеречный район	41,24	54,64	4,12	0,00	0
10.	Наурский район	40,96	55,42	2,41	1,20	0
11.	Ножай-Юртовский район	46,97	50,00	3,03	0,00	0
12.	Серноводский район	10,53	73,68	15,79	0,00	0
13.	Урус-Мартановский район	13,23	76,65	9,73	0,39	0
14.	Шалинский район	30,97	59,29	8,85	0,88	0
15.	Шатойский район	32,65	65,31	2,04	0,00	0
16.	Шелковский район	36,11	55,56	6,94	1,39	0

3.2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.2.10

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Автуры Шалинского муниципального района"	14,29	28,57	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №7 г. Урус-Мартан"	8,33	0,00	0,00
3.	МБОУ СОШ №44 г. Грозный	6,25	12,50	18,75
4.	МБОУ "Президентский лицей"	4,35	26,09	4,35
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	4,17	20,83	12,50

¹⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
6.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	2,70	21,62	13,51
7.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	0,00	80,00	0,00
8.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	0,00	31,25	0,00
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 станицы Ассиновская"	0,00	30,00	0,00
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	0,00	25,00	0,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3" г.Грозный	0,00	20,00	0,00
12.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	0,00	18,18	0,00
13.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	0,00	15,00	0,00
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г.Урус-Мартан>.	0,00	14,29	4,76
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	0,00	5,26	5,26

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
16.	МБОУ "СОШ №37" г.Грозного	0,00	14,29	7,14
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	7,14	7,14
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №47"	0,00	16,67	8,33
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г. Урус-Мартан"	0,00	8,33	8,33
20.	МБОУ СОШ №28 г.Грозный	0,00	10,00	10,00
21.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г.Аргун"	0,00	10,00	10,00
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Комсомольское" имени героя Советского Союза А.И.Идрисова городского округа город Аргун	0,00	0,00	10,00
23.	МБОУ "СОШ №1 ст.Ассиновская"	0,00	0,00	10,00
24.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	0,00	42,11	10,53
25.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	0,00	0,00	11,76

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	0,00	12,50	12,50
27.	МБОУ СОШ №4 им.С.Хачукаева с.Ачхой-Мартан	0,00	0,00	12,50
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	0,00	13,33	13,33
29.	МБОУ СОШ №42 г.Грозный	0,00	7,14	14,29
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	0,00	10,00	15,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. С.Лорсанова с.Шаами-юрт	0,00	7,69	15,38
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.Г. Гайрбекова с. Валерик" Ачхой-Мартановского муниципального района	0,00	0,00	15,38
33.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №:1 с. Шалажи"	0,00	0,00	15,38

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	0,00	16,00	16,00
35.	МБОУ СОШ №53 г.Грозный	0,00	11,11	16,67
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.Автуры" Шалинского муниципального района	0,00	11,11	16,67
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Шали" Шалинского муниципального района	0,00	5,88	17,65
38.	МБОУ СОШ №1 с.Валерик	0,00	0,00	18,18
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	0,00	28,57	19,05
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гойты имени Р. Арсанукаева>	0,00	0,00	19,05
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 г.Урус-Мартан"	0,00	26,67	20,00
42.	МБОУ СОШ №34 г.Грозный	0,00	13,33	20,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
43.	МБОУ "Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева"	0,00	10,00	20,00
44.	МБОУ "СОШ №1 п.Гикало"	0,00	0,00	20,00
45.	Центр образования Урус-Мартановского района	0,00	4,00	24,00
46.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	0,00	31,25	25,00
47.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	0,00	6,25	25,00
48.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	0,00	0,00	25,00
49.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	0,00	7,41	25,93
50.	Управление образования Курчалоевского района	0,00	5,26	26,32
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	0,00	0,00	26,32
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	26,67
53.	МБОУ "СОШ с.Шатой"	0,00	0,00	27,27
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №39" г.Грозный	0,00	0,00	27,27

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г. Аргун"	0,00	0,00	28,57
56.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	0,00	19,35	29,03
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №9 "Возрождение" с.Сержень-Юрт Шалинского муниципального района"	0,00	11,76	29,41
58.	МБОУ СОШ №1 с.Толстой-Юрт	0,00	5,88	29,41
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2 с.Герменчук Шалинского муниципального района>	0,00	10,00	30,00
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 с. Ачхой-Мартан"	0,00	0,00	30,00
61.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	0,00	13,04	30,43
62.	МБОУ СОШ №26 г.Грозный	0,00	7,69	30,77
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская СШ №6"	0,00	7,69	30,77
64.	Центр образования г.Грозный	0,00	8,70	31,52
65.	ФГКОУ СОШ №1 войск национальной гвардии Российской Федерации	0,00	33,33	33,33

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
66.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	0,00	5,56	33,33
67.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	0,00	0,00	33,33
68.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	0,00	0,00	33,33
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Дуба-юрт Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	33,33

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3-11

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	69,23	0,00	0,00
2.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	68,97	0,00	0,00

¹⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Нижне-Нойберская средняя школа №1 имени Кори Ломовича Тепсуева>	66,67	0,00	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Пролетарское"	63,64	0,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с.Мескер-юрт Шалинского муниципального района"	60,00	0,00	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	58,33	0,00	0,00
7.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	58,33	2,78	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №1 имени Дохтукаева Махмуда Абубакаровича"	56,25	6,25	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Правобережненское Грозненского муниципального района"	54,55	0,00	0,00
10.	МБОУ СОШ №2 с.Самашки	50,00	0,00	0,00
11.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	44,44	8,33	0,00
12.	Центр образования Грозненского района	43,75	0,00	0,00
13.	МБОУ СОШ №10 г.Грозный	41,67	0,00	0,00
14.	МБОУ СОШ №5 г.Грозный	41,67	16,67	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Чечен-Аул" городского округа города Аргун	41,18	5,88	0,00
16.	МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-Мартан	41,18	5,88	0,00
17.	МБОУ СОШ с.Давыденко	40,00	0,00	0,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г.Грозного	40,00	0,00	0,00
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	40,00	3,33	0,00
20.	МБОУ СОШ №38 г.Грозного	40,00	12,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа с.п. Бено-Юрт"	40,00	20,00	0,00
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	38,46	0,00	0,00
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	37,50	0,00	0,00
24.	МБОУ СОШ им. А.А.Загаева с.Дышне-Ведено	36,36	0,00	0,00
25.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	35,00	20,00	0,00
26.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	33,33	0,00	0,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермеская средняя школа №1>	33,33	0,00	0,00
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Дуба-юрт Шалинского муниципального района"	33,33	0,00	0,00
29.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	33,33	5,56	0,00
30.	ФГКОУ СОШ №1 войск национальной гвардии Российской Федерации	33,33	33,33	0,00
31.	Центр образования г.Грозный	31,52	8,70	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская СШ №6"	30,77	7,69	0,00
33.	МБОУ СОШ №26 г.Грозный	30,77	7,69	0,00
34.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	30,43	13,04	0,00
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 с. Ачхой-Мартан"	30,00	0,00	0,00
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2 с.Герменчук Шалинского муниципального района>	30,00	10,00	0,00
37.	МБОУ СОШ №1 с.Толстой-Юрт	29,41	5,88	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №9 "Возрождение" с.Сержень-Юрт Шалинского муниципального района"	29,41	11,76	0,00
39.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	29,03	19,35	0,00
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	28,57	0,00	0,00
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №39" г.Грозный	27,27	0,00	0,00
42.	МБОУ "СОШ с.Шатой"	27,27	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	26,67	0,00	0,00
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	26,32	0,00	0,00
45.	Управление образования Курчалоевского района	26,32	5,26	0,00
46.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	25,93	7,41	0,00
47.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	25,00	0,00	0,00
48.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	25,00	6,25	0,00
49.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	25,00	31,25	0,00
50.	Центр образования Урус-Мартановского района	24,00	4,00	0,00
51.	МБОУ "СОШ №1 п.Гикало"	20,00	0,00	0,00
52.	МБОУ "Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева"	20,00	10,00	0,00
53.	МБОУ СОШ №34 г.Грозный	20,00	13,33	0,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 г.Урус-Мартан"	20,00	26,67	0,00
55.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гойты имени Р. Арсанукаева>	19,05	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	19,05	28,57	0,00
57.	МБОУ СОШ №44 г.Грозный	18,75	12,50	6,25
58.	МБОУ СОШ №1 с.Валерик	18,18	0,00	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №9 г.Шали" Шалинского муниципального района	17,65	5,88	0,00
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.Автуры" Шалинского муниципального района	16,67	11,11	0,00
61.	МБОУ СОШ №53 г.Грозный	16,67	11,11	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	16,00	16,00	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.Г. Гайрбекова с. Валерик" Ачхой-Мартановского муниципального района	15,38	0,00	0,00
64.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №:1 с. Шалажи"	15,38	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. С.Лорсанова с.Шаами-юрт	15,38	7,69	0,00
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	15,00	10,00	0,00
67.	МБОУ СОШ №42 г.Грозный	14,29	7,14	0,00
68.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	13,51	21,62	2,70
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	13,33	13,33	0,00

3.2.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Рассмотрев статистические данные можно сделать вывод об ухудшении результата на ЕГЭ 2021 году по математике профильного уровня в сравнении с прошлым годом. Например, количество участников, не преодолевших порога успешности, около 60 %. При этом средний балл выполнения заданий уменьшился по сравнению с прошлым годом. Количество участников экзамена, набравших более 80%, 0,37. а количество участников экзамена получивших высокий результат только один человек-96 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²⁰

3.2.3.1. Краткая характеристика КИМ по математике

Представленная модель экзаменационной работы по математике (кодификаторы элементов содержания и требований для составления КИМ, демонстрационный вариант, система оценивания экзаменационной работы) сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. ЕГЭ по математике (профильный уровень) проводился с использованием

²⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

стандартизированного инструментария – контрольных измерительных материалов (КИМ), содержание и структура которых полностью соответствовали требованиям к уровню подготовки выпускников средней общеобразовательной школы.

Тексты заданий предложенной модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный Все задания были объединены в тематические блоки:

- 1) Алгебра
 - (1.1. Числа, корни и степени;
 - 1.2. Основы тригонометрии;
 - 1.3. Логарифмы;
 - 1.4. Преобразования выражений);
- 2) Уравнения и неравенства
 - (2.1. Уравнения;
 - 2.2. Неравенства);
- 3) Функции
 - (3.1. Определение и график функции;
 - 3.2. Элементарное исследование функций;
 - 3.3. Основные элементарные функции);
- 4) Начала математического анализа
 - (4.1. Производная;
 - 4.2. Исследование функций;
 - 4.3. Первообразная и интеграл);
- 5) Геометрия
 - (5.1. Планиметрия;
 - 5.2. Прямые и плоскости в пространстве;
 - 5.3. Многогранники;
 - 5.4. Тела и поверхности вращения;
 - 5.5. Измерение геометрических величин;
 - 5.6. Координаты и векторы);
- 6) Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей
 - (6.1. Элементы комбинаторики;
 - 6.2. Элементы статистики;
 - 6.3. Элементы теории вероятностей).

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). По сравнению с моделью 2020 г. изменения структуры и содержания КИМ отсутствовали.

Экзаменационная работа ЕГЭ по математике профильного уровня состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий, позволяющих участникам экзамена показать уровень освоения и готовность к продолжению образования в высших учебных заведениях.

Часть 1 содержит 8 заданий (задания 1- 8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

Часть 2 содержит 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Из них четыре задания (задания 9-12) с кратким ответом и семь заданий (задания 13-19) с развернутым ответом. Задания делятся на три математических модуля: алгебра и начала математического анализа, геометрия, практико-ориентированные задания.

Задания 1,2,4 первой части и задания 10 и 17 второй части представляют собой практико-ориентированный модуль, включая задание на элементы курса теории вероятностей.

Задания 3,6,8 первой части, задания 14 и 16 второй части – геометрические.

Задания 5, 7 первой части и задания 9,11,12,13,15,18,19 второй части – задания по алгебре и началам математического анализа.

Выполнение заданий 1 части экзаменационной работы (задания 1–8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе.

В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Задания части 1 проверяли: – базовые вычислительные и логические умения и навыки; – умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах; – умение использовать простейшие вероятностные и статистические модели; – умение ориентироваться в простейших геометрических конструкциях; – умение решать простейшие уравнения и неравенства. Задания части 2 экзаменационной работы проверяли знания на том уровне требований, который предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике для эффективного отбора выпускников, способных продолжить образование в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки абитуриентов.

Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Задания части 2 проверяли следующие умения: – выполнять вычисления и преобразования; – решать уравнения и неравенства; – выполнять действия с геометрическими фигурами; – умение выполнять действия с функциями и их производными; – умение проводить по известным формулам и правилам, преобразование буквенных и числовых выражений; – умение моделировать и исследовать реальные ситуации на языке алгебры и геометрии, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; – строить и исследовать математические модели; – умения логически грамотно излагать свои аргументы; – умения найти решение задачи повышенного и высокого уровня сложности.

Часть 1 содержала 8 заданий (задания 1-8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби, проверяющих освоение базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных

3.2.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать

задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.2.12

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	92,15	79,23	97,97	99,53	100,00
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,04	78,88	96,42	98,58	100,00

²¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	74,60	45,16	87,18	96,23	100,00
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	81,71	54,84	93,71	97,64	100,00
5	Уметь решать уравнения и неравенств	Б	82,86	54,96	95,25	100,00	100,00
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	30,77	4,32	37,67	82,55	80,00
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	24,62	6,30	27,31	74,53	100,00
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	52,57	19,14	65,35	87,74	100,00
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	37,02	9,92	44,94	83,49	90,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	42,80	7,12	54,81	92,45	100,00
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	20,44	2,92	22,01	75,47	100,00
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	37,65	7,82	46,67	86,32	100,00
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	7,24	0,00	3,91	57,78	95,00
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,33	0,00	0,15	1,42	35,00
15	уметь решать уравнения и неравенства	П	4,24	0,00	1,76	37,03	75,00
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,57	0,00	0,27	2,83	50,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	2,44	0,04	0,78	20,75	90,00
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0,06	0,00	0,02	0,59	2,50
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,23	0,23	2,23	8,73	35,00

Всего заданий – 19; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12; с развернутым ответом – 7; по уровню сложности: Б – 8; П – 9; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 32. Общее время выполнения работы – 235 минут

2.2.1 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

○ *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

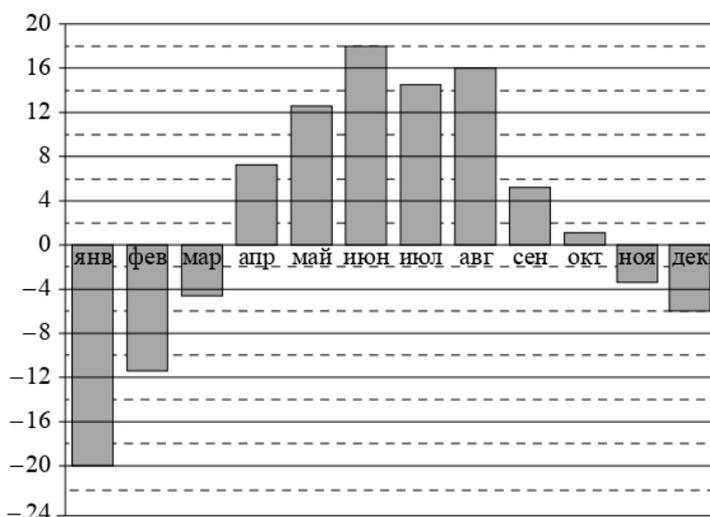
1 Пачка сливочного масла стоит 150 рублей. Пенсионерам магазин делает скидку 20%. Сколько рублей стоит пачка масла для пенсионера?

Задание проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (ср.% выполнения -92)

Для выполнения этого задания выпускник должен уметь выполнять арифметические действия с целыми числами. Знать, что такое процент от целого числа. Проблемы у участников возникают на стадии интерпретации полученных результатов, скорее всего участники посчитали 20 % стоимость пачки масла.

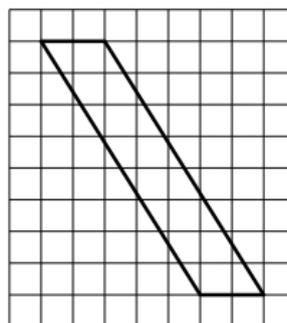
Рекомендация. Включать задание практического содержания в аудиторную и домашнюю работы

- 2 На диаграмме показана среднемесячная температура воздуха в Екатеринбурге (Свердловске) за каждый месяц 1973 года. По горизонтали указываются месяцы, по вертикали — температура в градусах Цельсия. Определите по приведённой диаграмме наименьшую среднемесячную температуру. Ответ дайте в градусах Цельсия.



Задание проверяет сформированность умения анализировать диаграммы и графики. По графику участники должны найти наименьшую среднемесячную температуру. С заданием справилось 91% участников. В основном проблемы из-за невнимательного чтения текста.

- 3 На клетчатой бумаге с размером клетки 1×1 изображён параллелограмм. Найдите его площадь.



Задание проверяет сформированность умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Для выполнения задания требуется знание формул вычисления площади параллелограмма. Выполнили 75%

Задания 3, 6, 8 относятся к заданиям базового уровня геометрии и выполняются значительно хуже алгебраических заданий базового уровня.

Рекомендации. Давать задания по одному рисунку с разными вопросами, включать задания в аудиторную и домашнюю работы.

- 4 В соревнованиях по толканию ядра участвуют спортсмены из четырёх стран: 12 из Болгарии, 9 из Греции, 6 из Румынии и 13 из Венгрии. Порядок, в котором выступают спортсмены, определяется жребием. Найдите вероятность того, что спортсмен, выступающий первым, окажется из Румынии.

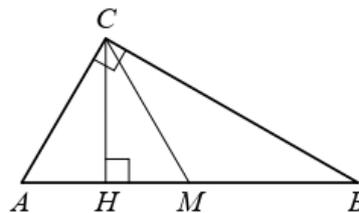
Задание проверяет сформированность понятия «вероятность» и умения находить вероятность в простых ситуациях. С заданием справилось 82 %, хотя оно было простое. Просто из-за отсутствия понятия «вероятность» допускают ошибки.

- 5 Найдите корень уравнения $(x + 5)^3 = 216$.

Задание сводится к решению линейного уравнения и проверяет сформированность умения решать уравнение с переменной. С ним справилось 83 %.

Рекомендации. Больше внимания обращать на проверку правильности решения уравнения, регулярно включать в классную и домашнюю работы уравнения в качестве задач на повторение и закрепление материала.

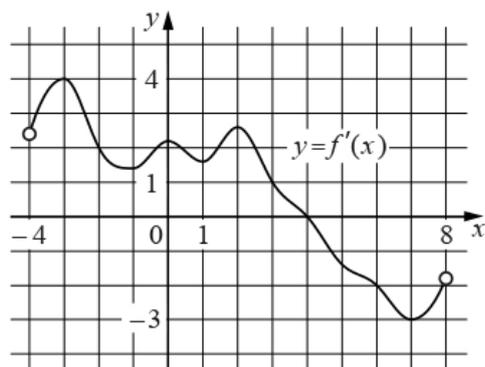
- 6 Острый угол B прямоугольного треугольника ABC равен 17° . Найдите угол между высотой CH и медианой CM , проведёнными из вершины прямого угла C . Ответ дайте в градусах.



Задание проверяет сформированность умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Для выполнения задания требуется знание свойства медианы в прямоугольном треугольнике, теореме о сумме углов треугольника, определение высоты треугольника. Задание выполняется на уровне 30 %.

Рекомендации. Предлагать задания с разными числовыми данными по одному рисунку, уделять больше внимания развитию умения верно пользоваться геометрическим чертежом

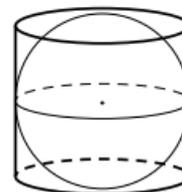
- 7 На рисунке изображён график $y = f'(x)$ — производной функции $f(x)$, определённой на интервале $(-4; 8)$. В какой точке отрезка $[-2; 3]$ функция $f(x)$ принимает наибольшее значение?



Задание проверяет знание связи между характером монотонности функции и знаком ее производной, умение по графику производной охарактеризовать свойства самой функции. Задание выполняется на уровне 24%. Проблемы у участников возникают в основном из-за незнания свойств производной, ошибки при интерпретации условия, вызванной отсутствием навыков функционального чтения.

Рекомендации. При изучении элементов анализа и при повторении обращать больше внимания на геометрический смысл производной; предлагать различные вопросы по графику функции и графику производной функции

- 8 Шар, объём которого равен 24, вписан в цилиндр. Найдите объём цилиндра.



Эти типичные ошибки свидетельствуют о недостаточном развитии пространственного мышления и навыка использовать известные соотношения площадей и объемов. Незнания формул нахождения объемов.

Рекомендация. Постоянно включать задания на соотношения частей фигуры по готовым чертежам в классную и домашнюю работы в качестве задач на повторение и закрепление навыков

- 9 Найдите значение выражения $4\sqrt{2} \sin \frac{9\pi}{8} \cdot \cos \frac{9\pi}{8}$.

Проверяется сформированность умения выполнять вычисления и преобразования. С тригонометрией у участников экзамена всегда проблемы. Задание выполняется на уровне 37%. Проблемы у участников возникла в преобразовании формулы в синус двойного угла.

Рекомендации. На уроках следует больше внимания уделять приемам самопроверки, практические задания на вычисления по формулам постоянно включать в классную и домашнюю работы.

- 10** В ходе распада радиоактивного изотопа его масса m (в мг) уменьшается по закону $m = m_0 \cdot 2^{-\frac{\tau}{T}}$, где m_0 — начальная масса изотопа (в мг), τ — время, прошедшее от начального момента (в минутах), T — период полураспада (в минутах). В начальный момент времени масса изотопа равна 156 мг. Период его полураспада составляет 8 минут. Найдите, через сколько минут масса изотопа будет равна 39 мг.

Задание проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в частности – применять готовую формулу в расчетах. Помимо прямого применения формулы, требуется решить простейшее показательное уравнение. Задание выполняется на уровне 43%. При решении этой задачи проблемы у участников чаще всего возникают на этапе чтения условия задачи или при подстановке данных в формулу.

- 11** Из пункта А в пункт В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал с постоянной скоростью весь путь. Второй проехал первую половину пути со скоростью 45 км/ч, а вторую половину пути — со скоростью, большей скорости первого на 42 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля. Ответ дайте в км/ч.

Проверяется умение строить и исследовать простейшие математические модели

Задание проверяет сформированность умения строить и исследовать простейшие математические модели и использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Для выполнения этого задания нужно уметь решать текстовую задачу на движение. Задание выполняется на уровне 20%.

Из всех заданий первой части хуже всего решили задачу.

- 12** Найдите точку минимума функции $y = 1,5x^2 - 48x + 189 \cdot \ln x - 63$.

Задание проверяет сформированность умения использовать производную для исследования функции. Для выполнения этого задания нужно знать связь производной со свойствами функции и уметь находить производную функции. Задание выполняется на уровне 38 %.

Скорее всего проблема в нахождении производной логарифма.

- 13** а) Решите уравнение

$$2 \sin^2 x \cos x - \sqrt{2} \sin 2x + \cos x = 0.$$

- б) Укажите корни этого уравнения, принадлежащие отрезку $\left[\pi; \frac{5\pi}{2} \right]$.

Задание проверяет сформированность умений решать тригонометрическое уравнение и отбирать корни, принадлежащие числовому отрезку. Задание выполняется на уровне 7%.

Это задание решают выпускники с отличной и хорошей подготовкой, выпускники со слабой подготовкой к этому заданию, как правило, не приступают.

- 14** Отрезок SO — высота треугольной пирамиды $SABC$, причём точка O лежит на ребре AC . Луч BO — биссектриса угла ABC .
- Докажите, что расстояния от точки S до прямых AB и BC равны.
 - Найдите объём пирамиды $SABC$, если $AB=10$, $BC=20$, $AC=18$, $SA=6\sqrt{5}$.

Геометрическая задача 14 (стереометрия) повышенного уровня сложности имеет низкий процент выполнения (средний процент выполнения – 0%), что свидетельствует о несформированности у большинства выпускников умения строить изображения многогранников и сечения многогранников плоскостями, комбинировать различные методы решения задач с использованием свойств фигур, пользоваться векторами и координатами для решения задач. Особо следует отметить массовые логические ошибки при доказательстве геометрических фактов. Методика обучения старшеклассников решению стереометрических задач должна меняться за счет более широкого использования задач на построение, на доказательство на основе уверенного владения материалом курса планиметрии.

- 16** В трапеции $ABCD$ точки M и N — середины боковых сторон AB и CD соответственно. На стороне AD выбрана точка F такая, что $\angle FMC = 90^\circ$, $CF = MN$.
- Докажите, что прямые MF и CD параллельны.
 - Найдите площадь трапеции $ABCD$, если $MF = 12$, $\operatorname{tg} \angle MCF = \frac{2}{5}$.

Задания 14 и 16 относятся к повышенному уровню сложности. Эти задания решают в основном участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Успешное выполнение этих заданий возможно только при систематическом изучении курса геометрии. Натаскивания на задания, встречавшиеся в прошлые годы, чем грешат многие учителя при подготовке к ЕГЭ, недостаточно. После такой «подготовки» старшеклассник, наученный решать прошлогодние задачи, встречается с задачей, которую он прежде не решал, и не может подойти к ней, поскольку у него отсутствуют навыки анализа условия и геометрической конфигурации, поиска и синтеза решения. Вместо этих важнейших навыков он имеет лишь навык узнавания знакомой задачи и следования заученному алгоритму.

Задание 14 выполнено на 0%, а задание №16 –на 1%.

15 Решите неравенство $\frac{31 - 7 \cdot 5^x}{25^x - 30 \cdot 5^x + 125} \geq 0,25$.

Задание проверяет сформированность умения решать неравенства. Это задание решают выпускники с отличной и хорошей подготовкой, выпускники со слабой подготовкой к этому заданию, как правило, не приступают. Низкий процент выполнения задания 15 свидетельствует о существующей проблеме – массовом отсутствии у выпускников средней школы умения решать неравенства вообще (не только показательные). Основанием для

такого вывода является характер типичных ошибок, допущенных в решении квадратных, дробно-рациональных неравенств и систем линейных неравенств, а также при применении метода интервалов.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

- 17** 15 января 2025 года планируется взять кредит в банке на сумму 900 тысяч рублей на 36 месяцев. Условия его возврата таковы:
- 1-го числа каждого месяца долг возрастает на 2% по сравнению с концом предыдущего месяца;
 - со 2-го по 14-е число каждого месяца необходимо выплатить часть долга;
 - 15-го числа каждого месяца с 1-го по 35-й (с февраля 2025 года по декабрь 2027 года включительно) долг должен быть на 20 тысяч рублей меньше долга на 15-е число предыдущего месяца;
 - 15 января 2028 года кредит должен быть полностью погашен.
- Найдите общую сумму выплат после полного погашения кредита.

Задание проверяет сформированность умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Для выполнения этого задания нужно составить математическую модель по тексту задачи. Задание выполнили на уровне 2%.

- 18** Найдите все значения a , при каждом из которых уравнение

$$a|x^2 - 1| + a|x - 1| - 1 = 0$$

имеет ровно два различных корня.

Задание проверяет сформированность умений комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач, использовать различные методы, включая графические. Для решения задачи необходимы развитая математическая культура, умение проводить исследование системы уравнений на совместность и количество решений. Задание выполняется на уровне 0%.

- 19** На доске написаны три различных натуральных числа. Второе число равно сумме цифр первого, а третье равно сумме цифр второго.
- а) Может ли второе число быть в 2 раза больше третьего?
 - б) Может ли первое число быть в 2 раза больше второго?
 - в) В тройке чисел, написанных на доске, первое число трёхзначное, а второе в 10 раз больше третьего. Сколько существует таких троек?

Задание проверяет сформированность умения применять математические знания для решения задач. Задание выполняется на уровне 2%. Показатели выполнения данного задания существенно выросли, показывая рост логической культуры выпускников

3.2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

В 2021 году в целом в регионе сохраняются тенденции выполнения заданий ЕГЭ по математике (профильный уровень). В 2021 году решаемость заданий с 1 по 5-е оказалась не менее 75%. Это выше результатов предыдущих лет.

На высоком уровне сформировано умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на базовом уровне у участников экзамена, относящихся ко всем выделенным в Табл. 4 группам.

Этот факт подтверждается средним результатом выполнения заданий 1, 2 (базовый уровень) – 92 %, 91% соответственно.

Высокими для всех участников экзамена являются показатели владения умением решать уравнения и неравенства на базовом уровне – задачи 5 (средняя решаемость 83%).

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Выводы: По итогам анализа выполнения заданий в 2021 г. по математике (профильный уровень) можно сделать следующие выводы:

- Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умения строить и исследовать простейшие математические модели, умение решать уравнения и неравенства, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умения выполнять действия с функциями на базовом уровне сформированы достаточно хорошо.

- Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни на повышенном уровне сформированы недостаточно хорошо. Умения выполнять действия с функциями на повышенном уровне сформировано недостаточно.

- Требуется внимание формированию умения строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном уровне (задача 11). Нельзя сказать, что обучающиеся региона показывают стабильные результаты при решении этой задачи. Из года в год процент решаемости заданий №11 становится все ниже. В 2020 году с заданием справились 30 % участников, а в 2021 20 %.

- Нельзя назвать стабильными и сформированными на высоком уровне умения выполнять действия с функциями (задача 12). Здесь результативность во многом зависит от техники дифференцирования. - Умение решать уравнения и неравенства на повышенном уровне (задача 13) сформировано недостаточно. Требуется внимание обучению решению простейших тригонометрических уравнений и обоснованию отбора корней уравнения на указанном промежутке.

- Традиционной в 2021 году остается проблема формирования умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами у обучающихся на повышенном уровне. Даже, если этот показатель зависит от задачи, решаемость 0 %.

- Требуется особого внимания обучение школьников методу интервалов при решении неравенств. Это должно стать и предметом серьезного разговора с учителями на курсах повышения квалификации. И даже, может быть, пересмотра и коррекции изложения этой темы в некоторых УМК. Умение решать уравнения и неравенства на повышенном уровне (задача 15) сформировано недостаточно. Вопросы методики подготовки к ЕГЭ по математике, затруднения, которые привели к снижению баллов выполнения заданий, рассматриваются на курсах повышения квалификации для учителей математики в течение учебного года.

В 2021-2022 учебном году в ГБОУ ДПО «ИРО ЧР» также будут организованы специальные курсы повышения квалификации для учителей образовательных организаций, выпускники которых получили наименьшие баллы на ЕГЭ по математике, с возможностью практической отработки заданий повышенной сложности, с детальным ознакомлением педагогов с критериями оценивания, планируется проведение вебинаров для обучающихся и педагогов по сложным вопросам ЕГЭ по математике, трансляция эффективных педагогических практик общеобразовательных организаций с наиболее высокими результатами ЕГЭ по математике, информационно-аналитические и методические материалы по результатам ЕГЭ 2021 г. для организации работы будут распространены во все образовательные организации региона.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ²² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.2.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания математики в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2021 г. по математике (профильный уровень) учащимися Чеченской Республики показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах.

Выпускники:

- 1) не знают табличные значения тригонометрических функций;
- 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения;
- 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра n);
- 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки;
- 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения;
- 6) допускают ошибки при решении логарифмических неравенств, дробно-рациональных неравенств;
- 7) забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств;

²² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

8) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 18, 19).

Минимальное количество баллов (27) ЕГЭ по математике (профильный уровень), подтверждающее освоение предмета, набрало 60 % выпускников. В то же время эти результаты, учитывая крайне низкий порог «прохождения» (27 тестовых балла соответствует всего 6 выполненным заданиям части 1), выявили серьезные проблемы в преподавании математики в республике.

1) Основная проблема – формализм в преподавании предмета. ЕГЭ, с одной стороны, помог явно обозначить эту проблему, а с другой стороны, сама эта форма проведения экзамена данную проблему усугубляет. Вместо формирования осознанных знаний по предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причём речь идёт о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах.

2) Самые низкие результаты, учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задачи по геометрии и прикладные задачи (умение «читать» графики, решать «сюжетные» задачи и т.п.).

В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ.

3) Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части 1 экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п.

4) Для успешного выполнения заданий 1-17 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

5) Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета.

6) Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 17 и 19. 7) Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 18-19 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей

3.2.4.2. По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

При подготовке учащихся, которые успешно могут освоить курс математики средней школы на профильном (повышенном) уровне, образовательный акцент должен быть сделан на полное изучение традиционных курсов алгебры и начала анализа и геометрии на профильном уровне. Количество часов математики должно быть не менее 6-7 часов в неделю. В первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части I, используя в том числе открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Задания с кратким ответом (повышенного уровня № 9 - 12) части II должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на качество построения чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений. Каждый учащийся должен быть ознакомлен с открытым банком тестовых заданий, с общими критериями оценивания заданий с развернутым ответом. Основой успешной сдачи экзамена по математике является качественное системное изучение математики, ликвидация пробелов в базовых математических знаниях.

3.2.4.3. По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями математической подготовки.

Больше времени уделять логическим рассуждениям при решении задач.

- Изучать с учащимися материал, который не входит в программу школьного курса.
- Необходимо учить школьников очень внимательно знакомиться с условием задания.
- Поддержание постоянного интереса к предмету путем предложения для решения нестандартных задач (школьникам, как правило, интересны задачи, для решения которых необходимо придумать какой-либо новый способ или использовать знания, выходящие за рамки школьных учебников) и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала.
- Индивидуальный подход, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося (рекомендации литературы для подготовки, дать ссылку в сети Интернет, и т.д.), помощь в самоопределении и развитии личности.

3.2.4.4. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

В рамках курсов повышения квалификации, окружных (муниципальных) методических объединений учителей математики необходимо:

анализировать результативность выполнения заданий ЕГЭ по математике в республике в целом и в районе (городе) в частности; распространять эффективные педагогические практики по решению сложных заданий при подготовке обучающихся к ЕГЭ по математике; организовать мастер-классы по следующим вопросам:

«Анализ результатов ЕГЭ по математике. Разбор типичных ошибок и методические рекомендации по их устранению».

«Региональная система оценки качества образования» должна разослать во все общеобразовательные организации республики.

3.2.4.5. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.2.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.2.13

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Теория и методика обучения математике в процессе реализации ФГОС СОО	Ноябрь 2020г	Обсуждение результатов, рассмотрение особенностей процедуры, а также разбор сложных заданий ЕГЭ по математике высоко результативно. Вывод делается на основе анкетирования учителей.
2.	Вебинар. Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2021 г. на основе анализа результатов ГИА 2020г. по профильной математике	Декабрь 2020г	Проведение вебинаров позволяет охватить большой круг учащихся. Благодаря этому такая форма при подготовке признана достаточно эффективной.
3.	Организация урочной и внеурочной деятельности по математике в ходе реализации ФГОС ООи ФГОС СОО	Учителя выпускных классов, курсы с15.01 по 30.01	Обсуждение результатов, рассмотрение особенностей процедуры, а также разбор сложных заданий ЕГЭ по математике высоко результативно. Вывод делается на основе анкетирования учителей.

3.2.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.2.14

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
---	---	---	--

		результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	
1.	Избранные вопросы школьного курса математики, вызывающие наибольшие затруднений у выпускников на ЕГЭ	Не достигли минимального уровня от 40 до 60%	<p>Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"</p> <p>ЧОУ гимназия "Гимназист"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Нижне-Нойберская средняя школа №1 имени Кори Ломовича Тепсуева></p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Пролетарское"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с.Мескер-юрт Шалинского муниципального района"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"</p> <p>Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя</p>

			<p>общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хатаева</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №1 имени Дохтукаева Махмуда Абубакаровича"</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Правобереженское Грозненского муниципального района"</p> <p>МБОУ СОШ №2 с.Самашки</p> <p>Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"</p> <p>Центр образования Грозненского района</p> <p>МБОУ СОШ №10 г.Грозный</p> <p>МБОУ СОШ №5 г.Грозный</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Чечен-Аул" городского округа города Аргун</p> <p>МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-</p>
--	--	--	--

			<p>Мартан</p> <p>МБОУ СОШ с.Давыденко</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г.Грозного</p> <p>Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна</p> <p>МБОУ СОШ №38 г.Грозного</p> <p>Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа с.п. Бено-Юрт"</p>
--	--	--	---

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В течение года	Тьюторское сопровождение работы методического объединения учителей математики при подготовке учащихся к ЕГЭ ГБОУ ИРО ЧР
2.	Октябрь-Ноябрь 2021	О ЕГЭ предметно: комментарии председателя комиссии ЕГЭ по математике
3.	Октябрь-Ноябрь 2021	Знакомство с перспективной моделью ЕГЭ -2022. Решение задач базового ЕГЭ по математике ГБОУ ИРО ЧР
4.	В течение года.	Особенности подготовки обучающихся к профильному ЕГЭ по математике в 2022 году ГБОУ ИРО ЧР
7.	В течение года	Преподавание математики на углубленном уровне в профильных классах: лучшие практики.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

- 1) Диагностические работы в режиме онлайн в форме ЕГЭ с последующим анализом и рекомендациями;
- 2) Проведение «тьюторских» работ в муниципалитетах.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.2.16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...	В течение года	Обмен опытом на базе стажировочной площадки МБОУ Математическая школа и Президентский лицей. показавшего высокие результаты

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по математике

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ²³	Атаева Саиа Умаруловна, ГБОУ ДПО «ИРО ЧР». Старший преподаватель центра математики и информатики, Почетный работник образования РФ	Председатель предметной комиссии
1.			
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	Вахабов Майрбек Шамсуддиевич, учитель математики МБОУ сош №3 г.Аргун. Почетный работник образования РФ, заслуженный учитель ЧР	Зампредседателя предметной комиссии
3..		Исаева Лариса Исановна. Учитель МБОУ «Математическая школа №1», Почетный работник образования РФ	Старший эксперт ПК

²³ По каждому учебному предмету

3.3. Физика (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.3.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.3.1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
589	7,43	568	9,04	402	6,38

3.3.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.3.2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	89	15,11	92	16,20	63	15,67
Мужской	500	84,89	476	83,80	339	84,33

3.3.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.3.3

Всего участников ЕГЭ по предмету	402
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	353
Выпускник прошлых лет	47
Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	2
Участников с ограниченными возможностями здоровья	1

3.3.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.3.4

Всего ВТГ	353
Из них:	50
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	9
– выпускники СОШ	1
– выпускники СОШ - интернат	2
– выпускники ООШ	1

3.3.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.3.5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	27	6,72
2.	Ачхой-Мартановский район	25	6,22
3.	Веденский район	6	1,49

4.	Грозненский район	14	3,48
5.	Грозный	133	33,08
6.	Гудермесский район	43	10,70
7.	Курчалоевский район	13	3,23
8.	Надтеречный район	23	5,72
9.	Наурский район	19	4,73
10.	Ножай-Юртовский район	12	2,99
11.	Серноводский район	5	1,24
12.	Урус-Мартановский район	49	12,19
13.	Шалинский район	22	5,47
14.	Шатойский район	5	1,24
15.	Шелковской район	6	1,49

3.3.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.3.6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
физика	...Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. (7-9 кл) АО «Издательство «Просвещение»	60
физика	Громов С.В., Родина Н.А. и другие (7-9 кл), АО «Издательство «Просвещение»	30
физика	Кабардин О.Ф. (7-9 кл), АО «Издательство «Просвещение»	20
физика	Перышкин И.М., Иванов А.И. (7-8 кл) АО «Издательство «Просвещение» - новинка	20
физика	Перышкин А.В., Иванов А.И., Гутник Е.М., Петрова М.А. - 9 кл АО «Издательство «Просвещение» - новинка	40
физика	Пурышева Н.С., Важеевская Н.Е. (7-8 кл) АО «Издательство «Просвещение», Дрофа	20
физика	Пурышева Н.С., Важеевская Н.Е., Чаругин В.М. - 9 кл. АО «Издательство «Просвещение» - Дрофа	20
Физика и астрономия	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н., Чаругин В.М. (10-11 кл)	100
Доп. литература	Физика: типовые экзаменационные варианты: 30 вариантов / под ред. М. Ю. Демидовой. – М.: Национальное образование, 2019. Демидова М.Ю., Грибов В.А., Гиголо А.И. ЕГЭ 2021. Физика. Я сдам ЕГЭ! Физика. Практикум и диагностика. Модульный курс. – М.: Просвещение, 2019. Тестовые задания для подготовки к ЕГЭ по физике (базовый и повышенный уровень) Пособие для интенсивной подготовки к ЕГЭ по физике. (С.Н. Борисов, Л.А. Корнеева) Как сдать ЕГЭ по физике на 100 баллов. (В.Г. Ильин, Л.А. Минасян, Л.А. Солдатов)	

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

Наиболее эффективными при подготовке к ГИА являются учебники авторов: Перышкин А. В., Иванов А.И., Гутник Е.М., Петрова М.А.-9кл АО «Издательство «Просвещение»-новинка т.к. много интересных задач и лабораторных работ, этот учебник широко использовали в школах Чеченской Республики до 2016 года пока в библиотеки школ не поступили учебники по физике авторов Белага В.В., Ломаченков И. А., Панебратцев Ю.А.(7-9кл) АО «Издательство «Просвещение», в котором мало интересных практических заданий для подготовки учащихся профильного уровня.

3.3.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2021 году в основные сроки количество участников ЕГЭ по физике в Чеченской Республике 402, что составляет 6,38% от общего числа участников. Число участников, по сравнению с 2020 годом, уменьшилось почти на 3%. Фактором, способным повлиять на изменение числа участников в регионе является, по-моему, дистанционное обучение прошлого года, т. к. физика - это предмет, в котором много практических и экспериментальных заданий, требующих непосредственную связь ученика и учителя. Из числа участников ЕГЭ по физике в 2021г 133 с г. Грозного, что составляет 33,1% от общего числа, сдающих экзамен. Доля экзаменуемых, не подтвердивших освоение программ среднего общего образования, составила 24,65%, что на 12% ниже чем в 2020г. Средний тестовый балл – 39,7%, что на 3% выше чем в 2020г. Самый высокий балл- 95 по Чеченской Республике в этом году набрали выпускники образовательных организаций: МБОУ «Президентский лицей» и МБОУ «СОШ» с Урус-Мартановского района.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.3.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.3.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.3.7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	29,88	36,97	24,63
Средний тестовый балл	38,07	36,53	39,74
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,34	0,18	1,00
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.3.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий²⁴ участников ЕГЭ

Таблица 3.3.8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	24,65	50,00	23,40	100,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	70,82	50,00	72,34	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	3,40	0,00	4,26	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1,13	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО²⁵

Таблица 3.3.9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимально го	от минимально го до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	28,00	66,00	6,00	0,00	0
Иное	22,22	72,22	5,56	0,00	0

²⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Лицей	11,11	55,56	0,00	33,33	0
Основная общеобразовательная школа	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	25,50	71,14	3,02	0,34	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Центр образования	16,67	79,17	4,17	0,00	0

3.3.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.3.10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	33,33	66,67	0,00	0,00	0
2.	Ачхой-Мартановский район	24,00	76,00	0,00	0,00	0
3.	Веденский район	16,67	50,00	33,33	0,00	0
4.	Грозненский район	21,43	78,57	0,00	0,00	0
5.	Грозный	19,55	69,92	8,27	2,26	0
6.	Гудермесский район	32,56	65,12	2,33	0,00	0
7.	Курчалоевский район	15,38	84,62	0,00	0,00	0
8.	Надтеречный район	34,78	65,22	0,00	0,00	0
9.	Наурский район	36,84	63,16	0,00	0,00	0
10.	Ножай-Юртовский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
11.	Серноводский район	20,00	80,00	0,00	0,00	0
12.	Урус-Мартановский район	18,37	79,59	0,00	2,04	0
13.	Шалинский район	31,82	68,18	0,00	0,00	0
14.	Шатойский район	40,00	60,00	0,00	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
15.	Шелковской район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

3.3.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается²⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.3.11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Центр образования г.Грозный	0,00	10,00	10,00
2.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	0,00	0,00	27,27
3.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	0,00	7,14	28,57
4.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	0,00	0,00	36,36

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается²⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

²⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

²⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	36,36	0,00	0,00
2.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	28,57	7,14	0,00
3.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	27,27	0,00	0,00
4.	Центр образования г.Грозный	10,00	10,00	0,00

3.3.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Доля экзаменуемых, не подтвердивших освоение программ среднего общего образования, составила 24,65%, что на 12% ниже чем в 2020г. Средний тестовый балл – 39,7%, что на 3% выше чем в 2020г. Самый высокий балл- 95 по Чеченской Республике в этом году набрали выпускники образовательных организаций: МБОУ «Президентский лицей» и МБОУ «СОШ» с Урус- Мартановского района. Высокий процент доли участников не достигших минимального балла имеют: Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района", Центр образования г. Грозный, ЧОУ гимназия "Гимназист", ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова. В 2020 г самый высокий балл был 84- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Урус-Мартан", участники из МБОУ «Гимназия№1им.Кадырова» и ГБОУ «Математическая школа№1им.Ибрагимова» получили 76-78 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²⁸

3.3.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

²⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В 2021 году КИМ содержал также как и в 2020: 15 заданий с кратким ответом, из которых 5 по механике, по молекулярной физике и термодинамике 4 задания, по электродинамике-3 задания, 2 по квантовой физике, одна на проверку знаний методологии эксперимента; 5 заданий на установление соответствия, из них по механике 2 задания, по молекулярной физике и по термодинамике одно, 2 по электродинамике, по квантовой физике тоже одно задание; 6 заданий с множественным выбором, из них по механике –одно, по термодинамике-одно, 1 по электродинамике, 1 по квантовой физике, проверяющее знания элементов астрономии и астрофизики тоже одно, проверяющее знание методологии эксперимента одно и 5 заданий с развернутым ответом 1 по механике, 1 по термодинамике, 2 по электродинамике, одна из которых качественная, в части 2 не было задания по геометрической оптике вместо неё была задача на квантовую механику. Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или в двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр. Задания 1-21 группируются исходя из тематической принадлежности: механика- 7 заданий, молекулярная физика-5 заданий, электродинамика-6 заданий, квантовая физика-3 задания и одно задание по астрофизике. Эти задания проверяют освоение понятийного аппарата школьного курса физики. Никаких изменений в содержании КИМ не наблюдалось.

3.3.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.3.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.3.13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение	Б	34,83	14,14	38,95	78,57	100,00
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон сохранения импульса	Б	29,60	10,10	32,98	78,57	100,00
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности	Б	78,11	50,51	86,67	92,86	100,00
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	26,37	9,09	28,77	78,57	100,00

²⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	П	48,76	34,85	50,88	89,29	100,00
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	63,18	41,92	68,77	89,29	100,00
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)	Б	28,98	15,15	31,58	57,14	87,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	<p>Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изопроцессы. Насыщенные и ненасыщенные пары, влажность воздуха. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача</p>	Б	64,93	35,35	73,33	92,86	100,00
9	<p>Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева–Клапейрона, изопроецессы,</p>	Б	26,87	5,05	30,53	85,71	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	36,57	6,06	43,16	100,00	100,00
11	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах)	П	65,05	52,53	67,89	85,71	100,00
12	МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	41,67	22,22	44,74	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, конденсатор, условия существования электрического тока, носители электрических зарядов, опыт Эрстеда, явление электромагнитной индукции, правило Ленца, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснение явлений)	Б	27,11	7,07	30,18	85,71	100,00
14	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	29,10	7,07	32,98	85,71	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	18,16	4,04	18,95	78,57	100,00
16	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	П	48,01	34,85	49,47	96,43	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	П	45,52	29,29	48,42	85,71	100,00
18	Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами между физическими величинами и формулами)	П	38,43	21,21	41,23	85,71	100,00
19	Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы	Б	28,86	3,03	33,68	92,86	100,00
20	Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер	Б	27,11	9,09	29,82	78,57	100,00
21	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	38,18	28,28	38,77	78,57	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	32,09	5,05	38,25	78,57	100,00
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	46,77	18,18	53,33	100,00	100,00
24	Астрофизика	П	44,53	17,68	51,05	89,29	87,50
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	15,42	4,04	14,39	92,86	100,00
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	8,21	2,02	7,72	35,71	100,00
27	Механика – квантовая физика (качественная задача)	В	5,39	0,34	3,51	54,76	91,67
28	Электродинамика (качественная задача)	П	2,36	0,00	1,23	21,43	75,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ²⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29	Механика (расчетная задача)	В	1,91	0,00	1,05	9,52	83,33
30	Молекулярная физика(расчетная задача)	В	1,91	0,00	1,05	14,29	66,67
31	Электродинамика(расчетная зад)	В	2,16	0,00	0,70	26,19	75,00
32	Квантовая механика (расчетная задача)	В	2,40	0,00	0,58	30,95	91,67

3.3.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).

№ задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Ошибки	Уровень сложности задания	Средний балл по выполнению заданий, множественного выбора, установления соответствия и развернутого ответа			
				средний	Ниже минимума	От 60 до 80	От 81 до 100

1	Знание графиков кинематических величин, умение находить проекцию ускорения по графику скорости	В формуле путают начальную и конечную координаты	Б	35	14	79	100
2	Знание закона Всемирного тяготения	Ошибки перевода в СИ	Б	34	9	79	100
3	Знание определения кинетической и потенциальной энергии тела и закона сохранения энергии	Незнание закона сохранения импульса	Б	78	52	93	100
4	Знание закона Архимеда	Незнание формулы силы Архимеда	Б	14	10	79	100
5	Знание законов движения, закона сохранения энергии	Незнание закона сохранения энергии	П	46	35	89	100
6	Знание законов вращательного движения	Незнание связи угловой скорости и центростремительного ускорения	П	58	41	89	100
7	Знание законов движения под углом к горизонту	Незнание формул движения под углом к горизонту	П	33	15	57	88
8	Знание основного уравнения МКТ	Незнание уравнения	Б	54	36	93	100
9	Знание формул изопроцессов	Незнание изопроцессов	Б	21	3	86	100
10	Знание формул расчета количества теплоты	Незнание формул количества теплоты	Б	37	5	100	100
11	Знание формулы относительной влажности	Незнание формулы относительной влажности	П	68	54	86	100
12	Знание формул	Незнание	П	42	22	100	100

	изопроцессов, и I закона термодинамики.	формулы работы газа и его внутренней энергии, изменения внутренней энергии					
13	Умение применять правило правой руки для нахождения направления вектора магнитной индукции прямого тока	Неверная формулировка ответа («вверх» вместо «к наблюдателю») или неумение применять правило правой руки	Б	27	7	86	100
14	Знание закона Ома для участка цепи, умение его применять к разветвленным цепям	Незнание формул силы тока и напряжения при параллельном и последовательном соединении проводников	Б	27	7	86	100
15	Знание закона Фарадея для электромагнитной индукции	Незнание формулы ЭДС индукции, ошибки при переводе в СИ	Б	18	3	79	100
16	Знание явления электромагнитной индукции, формул ЭДС самоиндукции	Незнание формул	П	46	36	96	100
17	Знание законов отражения и преломления света	Неумение находить по рисунку углы	П	39	28	86	100
18	Знание законов изменения со временем силы тока и напряжения в колебательном контуре, умение сопоставлять	Неумение определить формулы $I(t)$, $U(t)$ для заданного типа подключения	П	28	21	86	100

	законы с графиками энергии магнитного и электрического поля	колебательн ог о контура, неумение сопоставить формулы и графики					
19	Знание состава ядра	Незнание понятий массовое число и зарядовое число, неумение пользоваться табличными данными	Б	27	3	93	100
20	Знание формулы импульса фотона	Незнание формулы	Б	21	10	79	100
21	Знание законов и уравнения фотоэффекта	Незнание законов фотоэффекта	П	33	27	79	100
22	Умение записывать показания приборов с учетом погрешности измерения	Незнание правил записи показаний: точность измерений соответствует точности погрешности	Б	32	5	79	100
23	Умение планировать эксперимент	Отсутствие навыков проведения эксперимента	Б	51	18	100	100
24	Знание элементов астрономии и астрофизики	Умение работать с табличными данными, знание формул 1 и 2 космических скоростей	П	36	17	89	88
25	Знание законов электростатики	Неумение применять закон Кулона к рисунку	П	27	4	93	100
26	Знание формулы тонкой линзы и увеличения линзы	Незнание формул геометрической оптики	П	4	2	36	100
27	Умение	Незнание	В	4	0	55	92

	применять основные законы термодинамики к графикам изопроецессов, умение строить графики	формулы законов термодинамики и неумение переводить графики от одних координатных зависимостей к другим					
28	Знание условия равновесия тела, умение составлять уравнения законов статики	Неумение использовать условия равновесия при решении задач статики	В	3	0	21	75
29	Умение применять 2 закон Ньютона в случае движения системы тел	Неумение записать 2 закон Ньютона в проекции на заданное направление	В	2	0	10	83
30	Знание 1 закона термодинамики, в случаи фазового перехода 1 рода, знание закона Дальтона	Ошибки в записи изменения внутренней энергии системы, незнание закона Дальтона	В	0	0	14	67
31	Знание явления электромагнитной индукции, закона Фарадея, формулы силы Ампера и второго з-на Ньютона	Неумение составлять уравнения движения при действии нескольких сил	В	2	0	26	75
32	Знание законов квантовой механики и импульса фотонов	Неумение применять законы квантовой механики совместно с другими формулами	В	3	0	31	92

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

В Чеченской Республике с 7 -9 классы во многих школах введены учебники по физике авторов: Белага В.В. Ломаченко И.А. Панебратцев Ю.А. (7-9кл) АО «Издательство Просвещения, в которых мало практических заданий. Интерес к предмету прививается с 7 класса и потом ученику хочется выбрать эту науку на профильном уровне и в дальнейшем сдавать ЕГЭ по физике. Поэтому нужно с самого начала изучения физики выбрать правильного автора учебника и только тогда, можно получить хороший результат при сдаче экзамена.

3.3.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По нормам сдачи ЕГЭ содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения группы заданий с кратким ответом и развернутым ответом превышает 50%. – Значит по итогам ЕГЭ-2021 можно считать, что усвоенными оказались все элементы содержания базового и частично повышенного уровня. Поэтому можно говорить об усвоении следующих элементов содержания и умений: - графическое представление механических величин; - применение законов сохранения зарядового и массового числа в ядерных реакциях; - задачи на закон сохранения импульса, законов термодинамики в процессах изменения состояния идеального газа; расчет влажности воздуха, на применение законов электромагнитной индукции, выбор установок для экспериментального изучения законов постоянного тока, - измерение физических величин, представление результатов измерений с учетом их погрешностей.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Заметим, что в группе выпускников, не достигших минимального балла, все элементы содержания являются неувоенными. - умения решать задачи (25,26, стандартные задачи, 27 - качественная задача и 29-32 расчетные задачи высокого уровня сложности). - Анализ среднего процента выполнивших задание показывает, что не усвоенными оказались задания повышенного уровня сложности с применением законов механики. - Более подробно рассмотрим некоторые задания, для этого используем открытый вариант КИМ ЕГЭ №334 по физике 2021 года. - В КИМ по физике экзаменуемому предлагается решить 8 задач физического содержания, из них две задачи в 1 части, 6 – во второй. Задачи первой части (задания №№ 25-26), как и все задания этой части КИМ, требуют краткого ответа, т.е. их решение оценивается только по ответу. Эти задания относятся к заданиям повышенного уровня сложности. В этих задачах экзаменуемому предлагается решить по две задачи по механике, МКТ и термодинамике, три задачи по электродинамике и одну по квантовым явлениям. - Задания 29–32 относятся к заданиям высокого уровня сложности с диапазоном выполнения 2-3%. Тип задач считается освоенным, если с ним справляются более 30% обучающихся. - Среди заданий по механике трудности вызвала задача 29 на применение

законов механики, которую решил лишь один экзаменуемый. По молекулярной физике задача 30 предполагала использовать закон Дальтона и уравнение состояния идеального газа для теплоизолированных сосудов. С задачей выпускники справились слабо (средний процент выполнения 2%, в группе с высоким уровнем).

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Анализ работ участников ЕГЭ 2019-2021 показал, что наиболее успешно экзаменуемые стали решать задания базового уровня по темам: графическое представление механических величин; - применение законов сохранения зарядового и массового числа в ядерных реакциях; - задачи на закон сохранения импульса, законов термодинамики в процессах изменения состояния идеального газа; расчет влажности воздуха, на применение законов электромагнитной индукции, выбор установок для экспериментального изучения законов постоянного тока, -измерение физических величин, представление результатов измерений с учетом их погрешностей. Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы. Основными ошибками при решении качественных задач как раз и является либо пропуск части логических шагов, либо формулировка тех или иных выводов без обоснования. Для качественной задачи в среднем по республике не был преодолен порог выполнения (средний процент выполнения этой задачи по Чеченской Республике составил 4%). Проблемой оказалась задача 31 (процент выполнения 2%- в группе с высоким уровнем подготовки). По теме «Конденсаторы в цепи постоянного тока» основные трудности участники испытывали при понимании процесса перезарядки конденсатора, т.к. эта тема изучается только в профильных классах. Наиболее успешно выполняются задания на использование изученных законов и формул в стандартных учебных ситуациях, а также на анализ изменения величин в различных процессах. По результатам выполнения групп заданий, проверяющих одинаковые элементы содержания и требующие для их выполнения одинаковых умений, можно говорить об усвоении элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы. К ним относятся умения интерпретировать графики.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

По базовой части, учащиеся имели не плохие знания и практические навыки для решения задач по темам: кинематика материальной точки, связь температуры со средней кинетической энергией, закон отражения света, нуклонная модель ядра, умение определять показание приборов. Наибольшие затруднения вызвали задачи базовой части по темам: сила Архимеда, электромагнитные колебания в контуре, элементы астрономии. Особое внимание нужно обратить на электромагнитные колебания в контуре, т.к. на основании отчетов последних лет данная тематика заданий решается недостаточно хорошо. Среди заданий части 2 низкие результаты по механике (динамика и законы сохранения) и электродинамика (соединение проводников). При решении последних задач требовались знания широкой области соответствующего раздела. Для группы участников, не преодолевших минимальный

барьер наибольшие сложности (от 9-14% выполнения) были по задачам соответствующим темам: формула тонкой линзы и увеличения линзы, закон Всемирного тяготения, закон радиоактивного распада. Достаточно успешно (более 30-50%) в данной группе выполнили задания по темам: знание основного уравнения МКТ, связь температуры со средней энергией идеального газа, интерпретацию результатов опытов (электродинамика), хуже решены задачи по темам: кинематика равноускоренного движения, изменение агрегатных состояний, нуклонная модель ядра, элементы астрофизики. Остальные задания решены с низким средним показателем. Задания второй части ЕГЭ данной группой практически не решены (0% выполнения). Для группы экзаменуемых, набравших 36-60 баллов наибольшие затруднения в первой части вызвали задания по темам: закон отражения (недостаточная подготовка по геометрии), электромагнитные колебания в контуре, постулаты Бора. Последние задания требуют не только знаний и практических навыков анализа физических данных. Задания второй части представлены в данной группе на низком уровне, особенно задания с развернутым ответом, что свидетельствует о недостаточной практике решения задач, а лишь теоретической подготовке. Для группы участников 61-80 баллов необходимо отметить низкий процент выполнения заданий части 2 по механике. Никаких содержательных изменений КИМ по физике в 2021 году относительно прошлых двух лет не было.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.

Достаточно успешно экзаменуемые справляются с заданиями базового уровня по основным разделам физики, не требующих глубокого знания процессов и явлений. Проблемы возникают при решении задач, направленных на глубокое понимание процессов протекающих в задачах. В основном, учащиеся решают общие, стандартные задачи на знание, а на умение применять знания – возникают сложности. Успешность решения задач с учетом прошлых лет оценить сложно, так как задачи на одну и ту же тему требуют знания разных формул, математической базы, различной глубины понимания явлений. Однако, учащиеся показывают недостаточные знания по темам: криволинейное и относительное движение, статика, графическое изображение изопроцессов, электрические цепи, механические и электромагнитные колебания и волны, квантовая и атомная физика. Результаты прошлого года показали не понимание заданий на требования детального описания одной задачи повышенного уровня. В этом году учащиеся плохо справились с заданием по астрономии, так как данная тема в кодификаторе достаточно широкая трудно оценить динамику успешности. Усвоение всеми школьниками региона в целом, с разным уровнем подготовки не достаточны по темам: электродинамика, квантовая физика и астрономия. Для ряда последних лет (2019-2021) можно отметить не большое улучшение в выполнении заданий по механике, молекулярной физике, методам научного познания, наименьший процент выполнения по колебаниям, оптике и квантовой физике. Учащиеся стали лучше решать графические задачи по кинематике, однако в электродинамике графические задачи и задачи на схемы вызывают затруднения. Не улучшается качество решения задач по статике. В регионе были проведены ряд мероприятий с учителями физики, позволившие не много повысить средний балл ЕГЭ на уровне прошлых лет. В большинстве школ выстроена система электронного обучения, способная оказывать поддержку учащимся

при достаточной мотивации к обучению. В регионе успешно функционирует методическое объединение учителей физике, курсы повышения квалификации при ИРО (институте развития образования) Чеченской Республики, проводятся предметные курсы, способствующие повышению качества преподавания физики.

В 2019-2020 году были введены в практику проведение бесплатных дополнительных занятий по всей республике для учащихся, которые выбрали физику для сдачи ЕГЭ, те же занятия были продолжены и в 2021 году; выше изложенные результаты экзамена показывают, что средний балл сдачи ЕГЭ увеличился на 3% и высокий балл для республики с84 вырос до 95- и это только начало.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.3.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А)...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике показал, что существуют проблемы, которые связаны с многолетней практикой изучения соответствующих элементов содержания. Разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного процесса принять меры по минимизации частных проблем. Считаю нужным внедрения в практику: - лично-ориентированного подхода в обучении, которое позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также продвигать учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне; - при подготовке выпускников к ЕГЭ применять кодификатор, с отработкой соответствующих навыков; - изучить демонстрационный вариант 2022 года, чтобы учителя и учащиеся получили представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы; - организовывать уроки обобщающего повторения, что позволит систематизировать знания, полученные за курс средней школы; - решать задачи высокого уровня, так как итоги экзамена показывают низкий уровень выполнения учащимися задач, особенно практико-ориентированных; - при подготовке

³⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

сильных учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, составлять план решения задачи и грамотно его оформлять; в классе где наблюдается слабая мотивация к изучению предмета следует пытаться ликвидировать пробелы в знаниях и умениях, корректировать индивидуальную подготовку к экзамену; - повышать уровень практических навыков, что позволит учащимся успешно выполнять задания повышенного уровня. Также следует включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме, т.к. соблюдение временного режима позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время; - вводить во время подготовки к экзамену тестирования в режиме «онлайн» что будет способствовать повышению стрессоустойчивости учащихся; - также следует усилить практическую направленность обучения, включение соответствующих заданий (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации; - выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.

Б)...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Приоритетной технологией здесь может стать совместное обучение – технология работы в малых группах сотрудничества из 3–5 человек. В зависимости от поставленных задач группы могут формироваться как из учащихся с различным уровнем подготовки, так и из учащихся примерно одинакового уровня подготовки. Такой подход более эффективен при закреплении материала и обучении решению задач, поскольку для групп с разным начальным уровнем подготовки готовятся и предлагаются дидактические материалы разного уровня. Для всех групп, учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Основной акцент здесь делается на осознание обучающимися задач обучения. Механизмом является качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они должны выучить за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Осознание задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений

3.3.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

На заседаниях МО учителей физики республики необходимо изучить - использование при подготовке учащихся к ЕГЭ материалов открытого банка заданий, тренажёра, опубликованных на официальном сайте ФИПИ (www.fipi.ru), что даст возможность готовиться качественно к экзамену.

3.3.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

www.mon95.ru

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.3.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.3.14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1...	Подготовка методических рекомендаций по преподаванию физики в 2021-2022 учебном году (кафедра естественнонаучного цикла)	Август 2021 года,	Практика продолжена, подготовлены методические рекомендации по преподаванию физики и астрономии в 2021-2022 учебном году
2	Анализ результатов ЕГЭ2021 в разрезе региона и каждого муниципалитета по физике.	Материалы статистико-аналитического отчета в электронном виде выставлены на сайте...wwwmon95.ru.	Практика будет продолжена, несет актуальный характер для подготовки учителей
3	Семинар «Результаты ГИА 2021 по физике и актуальные проблемы подготовки к ЕГЭ и ОГЭ в 2022 году»	26.08.2021, семинар, г. Грозный; учителя физики	Необходимо продолжать проводить мероприятия по вопросам подготовки выпускников к ГИА на основе результатов предыдущего года. На мероприятии анализируются результаты, что дает возможность учитывать их в последующей работе.
4	Курсы повышения квалификации	Методические особенности подготовки к ГИА по физике: проблемы и пути их решения. МБОУ «Президентский лицей»	Практика будет продолжена.

5	Составление буклета памятки для учащихся «Подготовка к ЕГЭ-2022 по физике».	Материалы в электронном виде выставляются на сайте...www.mon95.ru	Буклет будет предложен в 2021/2022 учебном году. Может использоваться, как в электронном виде, так и в формате раздаточного материала
6	Республиканские диагностические работы по физике 10 класс	Ноябрь 2021 г. – май 2022 г., Предварительно размещаются на сайте... www.mon95.ru.	Постоянно
7	Семинар о ЕГЭ предметный: комментарии председателя предметной комиссии и комментарии по подготовке к экзамену	06.02.2022 года г. Грозный	
8	проведение пробных ЕГЭ (ОГЭ) в онлайн-режиме 9 и 11 классов .	тестирование ЕГЭ	ЕГЭ –онлайн соответствует, действующим Демоверсиям и спецификациям ЕГЭ
9	«Анализ ошибок, допущенных в пробных ГИА в режиме онлайн и рекомендации их выполнения». Предмет: физика	10.04.2022 года, г. Грозный	Материалы размещены и могут использоваться в 2021/2022г. учебном году

3.3.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.3.15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Методическое обеспечение работы региональных тьюторов	Повышение квалификации муниципальных тьюторов по физике «Деятельность тьюторов с учителями физики в соответствии с новыми образовательными стандартами и при подготовке к федеральным оценочным процедурам	Практика будет продолжена, так как позволяет доводить информацию до методических объединений республики
2	«Методическая помощь учителям при организации образовательной деятельности с использованием		Материалы размещены и могут использоваться в 2021/2022 учебном году

	дистанционных технологий основного и среднего общего образования». Предмет: физика		
--	--	--	--

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.3.16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.3.17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету: физика

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ³¹	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Учитель физики высшей категории	Хатуева Роза Аднановна	Председатель ПК по предмету
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Учитель физики высшей категории	Алиева Хава Зайдиевна	Член ПК по предмету
2.	...		

³¹ По каждому учебному предмету

3.4. Химия (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.4.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.4.18

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1716	21,64	1657	26,37	1839	29,18

3.4.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.4.19

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	669	38,99	639	38,56	704	38,28
Мужской	1047	61,01	1018	61,44	1135	61,72

3.4.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.4.20

Всего участников ЕГЭ по предмету	1839
- Выпускник общеобразовательной организации текущего года	1613
- Выпускник прошлых лет	222
- Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования	4
- Участников с ограниченными возможностями здоровья	5

3.4.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.4.21

Всего ВТГ	1613
Из них:	228
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	1
– выпускники колледжей	35
– выпускники СОШ	26
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1311
– выпускники СОШ - интернат	7
– выпускники ООШ	4
– выпускники Суворовского военного училища	1

3.4.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.4.22

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
-------	-----	--	--

1.	Аргун	80	4,35
2.	Ачхой-Мартановский район	117	6,36
3.	Веденский район	24	1,31
4.	Грозненский район	97	5,27
5.	Грозный	585	31,81
6.	Гудермесский район	185	10,06
7.	Итум-Калинский район	2	0,11
8.	Курчалоевский район	61	3,32
9.	Надтеречный район	93	5,06
10.	Наурский район	76	4,13
11.	Ножай-Юртовский район	25	1,36
12.	Серноводский район	36	1,96
13.	Урус-Мартановский район	198	10,77
14.	Шалинский район	167	9,08
15.	Шатойский район	24	1,31
16.	Шелковской район	69	3,75

3.4.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.4.23

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., химия	90
2	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А.А., Лунин В.В., под редакцией Лунина В.В., химия	85
3	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г., химия	85

В 2021-2022 гг. возможен переход на другие УМК в связи с выходом некоторых учебников из Федерального перечня.

3.4.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2021 году экзамен по химии сдавало 1839 человек, что составляет 29,18% от общего числа выпускников, принимавших участие в ЕГЭ.

По результатам анализа данных о количестве участников ЕГЭ по химии за последние три года следует отметить, что их число держится на одном уровне, показывая стабильность степени заинтересованности выпускников к предмету в регионе. Гендерный состав также практически не меняется. Экзамен по химии сдавало порядка 38% девушек и 62% юношей.

Как и всегда, абсолютное большинство (88%) участников экзамена по химии составили выпускники текущего года, обучающихся по программам СОО.

Анализируя состав участников ЕГЭ по типам образовательных учреждений, следует отметить, что большинство из них (81,2%) являются выпускниками средних общеобразовательных школ с углубленным изучением предмета. Это объясняется тем, что химия является достаточно сложной дисциплиной, предусматривающей при выполнении заданий использование умений анализировать, систематизировать и обобщать полученные знания, производить разнообразные действия по применению знаний в измененной, нестандартной ситуации, что и привлекает данную категорию обучающихся. Однако, как и

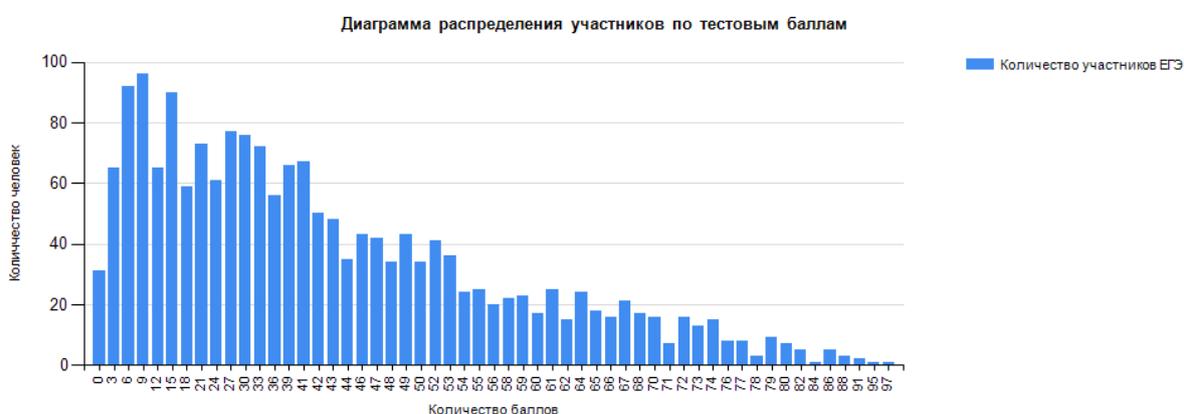
в прошлые годы, наблюдается высокий уровень заинтересованности в направлениях подготовки высшего образования в сфере химических процессов и технологий у лицеистов и гимназистов. Всего доля выпускников лицеев, гимназий, а также ОО школ, в которых предмет «Химия» преподавался на базовом уровне, составляет 18,7%.

Динамика количества участников ЕГЭ по химии по административно-территориальным единицам, как и в прошлом году, не имеет устойчивых тенденций и в большинстве случаев определяется численностью выпускников в данных территориях и уровнем их заинтересованности к предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.4.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.4.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.4.24

	Субъект Российской Федерации		
	2019	2020	2021
Не преодолели минимального балла, %	44,93	44,30	46,60
Средний тестовый балл	36,37	38,67	36,08
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,47	3,08	0,98
Получили 100 баллов, чел.	2	3	0

3.4.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий³² участников ЕГЭ

Таблица 3.4.25

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ

³² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	46,75	44,59	100,00	80,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,56	46,85	0,00	20,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	13,64	8,11	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1,05	0,45	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО³³

Таблица 3.4.26

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	50,08	37,99	11,34	0,60	0
Лицеи	14,29	42,86	34,29	8,57	0
Гимназии	31,58	42,98	23,68	1,75	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	57,14	14,29	28,57	0,00	0
СОШ - интернат	50,00	25,00	25,00	0,00	0
Колледжи	100,00	0,00	0,00	0,00	0
ООШ	42,31	50,00	0,00	7,69	0
Суворовское военное училище	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Центр образования	43,51	48,09	7,63	0,76	0
Иное	50,00	39,19	10,81	0,00	0

³³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.4.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.4.27

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	62,50	35,00	1,25	1,25	0
2.	Ачхой-Мартановский район	50,43	39,32	10,26	0,00	0
3.	Веденский район	66,67	29,17	4,17	0,00	0
4.	Грозненский район	39,18	47,42	12,37	1,03	0
5.	Грозный	36,75	42,91	18,29	2,05	0
6.	Гудермесский район	50,81	37,84	9,73	1,62	0
7.	Итум-Калинский район	100,00	0,00	0,00	0,00	0
8.	Курчалоевский район	65,57	32,79	1,64	0,00	0
9.	Надтеречный район	33,33	46,24	19,35	1,08	0
10.	Наурский район	60,53	22,37	17,11	0,00	0
11.	Ножай-Юртовский район	80,00	20,00	0,00	0,00	0
12.	Серноводский район	44,44	44,44	11,11	0,00	0
13.	Урус-Мартановский район	46,46	38,38	15,15	0,00	0
14.	Шалинский район	57,49	37,13	5,39	0,00	0
15.	Шатойский район	37,50	41,67	20,83	0,00	0
16.	Шелковской район	47,83	42,03	10,14	0,00	0

3.4.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

³⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.4.28

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	23,08	23,08	30,77
2.	МБОУ "Президентский лицей"	11,11	55,56	0,00
3.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имановна"	8,70	0,00	34,78
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	8,33	41,67	16,67
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	7,14	42,86	14,29
6.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	6,67	26,67	6,67
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	5,26	5,26	47,37
8.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	2,94	35,29	17,65
9.	Центр образования г.Грозный	1,72	12,07	36,21
10.	МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-Мартан	0,00	27,27	9,09

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г. Урус-Мартан>.	0,00	35,29	11,76
12.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	0,00	35,29	17,65
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	0,00	27,27	18,18
14.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	0,00	16,13	19,35
15.	МБОУ СОШ №14 г.Грозный	0,00	20,00	20,00
16.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	0,00	40,91	22,73
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	0,00	14,29	28,57
18.	Центр образования Грозненского района	0,00	0,00	30,00
19.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение" Средняя общеобразовательная школа №1 с.Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	0,00	13,64	31,82
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Гудермесская СШ №6"	0,00	25,00	33,33
21.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	0,00	8,33	33,33
22.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	0,00	0,00	33,33

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	0,00	21,43	35,71
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова	0,00	10,00	40,00
25.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	0,00	6,67	40,00
26.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	9,38	40,63
27.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	0,00	5,88	41,18
28.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с.Джалка	0,00	5,26	42,11
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	0,00	33,33	42,86
30.	МБОУ СОШ ст.Петропавловское	0,00	7,14	42,86
31.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	0,00	16,67	44,44

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	0,00	27,27	45,45
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	0,00	0,00	46,15
34.	Центр образования Урус-Мартановского района	0,00	16,22	48,65
35.	Центр образования Шалинского района	0,00	0,00	50,00
36.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	0,00	0,00	50,00
37.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	0,00	11,76	52,94
38.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	0,00	3,13	53,13
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	0,00	0,00	54,55
40.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	0,00	0,00	54,55

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	54,55
42.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	0,00	8,70	56,52
43.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	0,00	0,00	59,09
44.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 села Серноводское"	0,00	10,00	60,00
45.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	0,00	5,56	61,11
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	0,00	0,00	63,64
47.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г.Грозный	0,00	25,00	66,67
48.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	0,00	8,33	66,67
49.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	0,00	15,38	69,23
50.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	0,00	10,00	70,00
51.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	0,00	0,00	92,31

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается³⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.4.29

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	92,31	0,00	0,00
2.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	70,00	10,00	0,00
3.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	69,23	15,38	0,00
4.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	66,67	8,33	0,00
5.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г.Грозный	66,67	25,00	0,00
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	63,64	0,00	0,00
7.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Марган	61,11	5,56	0,00
8.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 села Серноводское"	60,00	10,00	0,00
9.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	59,09	0,00	0,00

³⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
10.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	56,52	8,70	0,00
11.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	54,55	0,00	0,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	54,55	0,00	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Шали Шалинского муниципального района"	54,55	0,00	0,00
14.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	53,13	3,13	0,00
15.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	52,94	11,76	0,00
16.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	50,00	0,00	0,00
17.	Центр образования Шалинского района	50,00	0,00	0,00
18.	Центр образования Урус-Мартановского района	48,65	16,22	0,00
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	47,37	5,26	5,26
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	46,15	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	45,45	27,27	0,00
22.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	44,44	16,67	0,00
23.	МБОУ СОШ ст.Петропавловское	42,86	7,14	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	42,86	33,33	0,00
25.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с.Джалка	42,11	5,26	0,00
26.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	41,18	5,88	0,00
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	40,63	9,38	0,00
28.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	40,00	6,67	0,00
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова	40,00	10,00	0,00
30.	Центр образования г.Грозный	36,21	12,07	1,72

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	35,71	21,43	0,00
32.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	34,78	0,00	8,70
33.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	33,33	0,00	0,00
34.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	33,33	8,33	0,00
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская СШ №6"	33,33	25,00	0,00
36.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	31,82	13,64	0,00
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	30,77	23,08	23,08
38.	Центр образования Грозненского района	30,00	0,00	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	28,57	14,29	0,00
40.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	22,73	40,91	0,00
41.	МБОУ СОШ №14 г.Грозный	20,00	20,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
42.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	19,35	16,13	0,00
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	18,18	27,27	0,00
44.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	17,65	35,29	0,00
45.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	17,65	35,29	2,94
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	16,67	41,67	8,33
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	14,29	42,86	7,14
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г.Урус-Мартан>.	11,76	35,29	0,00
49.	МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-Мартан	9,09	27,27	0,00
50.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	6,67	26,67	6,67
51.	МБОУ "Президентский лицей"	0,00	55,56	11,11

3.4.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В целом результаты ЕГЭ по химии в 2021 году ухудшились по сравнению с предыдущим периодом. Количество участников экзамена по химии 2021 года, не преодолевших минимального балла (46.6% от общего их числа) выросло на 1.3% по сравнению с 2020 годом (46.3%), выпускники со средним и низким уровнем подготовки, обучающихся в средних общеобразовательных школах, в большинстве из которых химия преподается только на базовом уровне, используют шаблонный способ выполнения заданий, что является недопустимым.

При этом отдельно следует отметить, что доля участников экзамена, набравших от 81

до 100 баллов, снизилось почти в 3 раза, составляет в этом году 0,98% (в 2020 году – 3,08%). Это говорит о том, что из-за недостаточно глубокого анализа предложенных условий заданий, часть которых (особенно задания высокого уровня сложности) содержала уточнения, указывающие на путь их правильного решения. Из-за того, что в заданиях №19, №20 не уточнено количество правильных ответов.

Таким образом, можно сделать вывод о повышении дифференцирующей способности экзаменационной модели за счет, в том числе, и такого построения заданий базового и повышенного уровня сложности, которое предусматривало для их выполнения использование во взаимосвязи обобщённых знаний, ключевых понятий и закономерностей химической науки.

К сожалению участников ЕГЭ, по химии в регионе набравших 100 баллов 2021 году нет.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, традиционно лучше справились с выполнением экзаменационной работы, чем обучающиеся по программам среднего профессионального образования и выпускники прошлых лет, среди которых по-прежнему высока доля участников, набравших балл ниже минимального.

Если рассматривать результаты исходя из административно- территориального деления Чеченской Республики, то лучше, чем в среднем по региону, химию сдали в городе Грозном. В целом можно отметить более успешную сдачу ЕГЭ по химии в городах, нежели в сельских территориях.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³⁶

3.4.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание и структура КИМ ЕГЭ по химии в 2021 году соответствовали требованиям к уровню подготовки выпускников, зафиксированному в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (базовый и профильный уровни), спецификации, кодификатору и демонстрационному варианту КИМ по предмету.

Стандартизированные варианты КИМ, которые использовались при проведении экзамена, содержали задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения. Как и в прежние годы, объектом контроля в рамках ЕГЭ 2021 г. была система знаний основ неорганической, общей и органической химии. Учебный материал, на основе которого строились задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Особое внимание при конструировании заданий уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей их содержания; повышению дифференцирующей способности экзаменационной модели. Изменения структуры и содержания КИМ 2021 г. по сравнению с 2020 г. незначительны.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей, включающих в себя 35 заданий.

Часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствовали под номерами: 1-7, 10-15, 18-21, 26-29)

³⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22-25). Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 1 - 40.

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 30-35). Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 2 - 20; процент максимального первичного балла за выполнение данной группы заданий от общего максимального первичного балла, равного 60, составляет 33,3%.

3.4.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 3.4.30

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние	Б	49,43	27,77	62,40	85,71	77,78
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева	Б	43,07	22,40	53,03	83,61	88,89
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	31,87	19,37	34,85	63,45	88,89

³⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	21,32	10,62	22,18	51,68	94,44
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	61,45	39,56	77,69	88,24	94,44
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния	Б	42,79	19,37	54,13	88,24	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	<p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена</p>	Б	39,23	22,81	44,08	79,20	97,22

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	<p>Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа.</p> <p>Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния</p> <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p>	II	30,45	5,43	40,77	83,82	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	<p>Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа.</p> <p>Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния</p> <p>Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов.</p> <p>Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка).</p>	П	28,06	10,44	34,50	66,60	97,22
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	27,84	11,90	34,30	60,50	94,44
11	<p>Классификация органических веществ.</p> <p>Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)</p>	Б	48,56	19,02	66,94	94,96	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	27,19	9,45	29,48	78,57	100,00
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	Б	34,80	12,14	43,39	85,29	100,00
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	Б	24,85	8,87	27,41	69,75	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	22,40	14,12	22,73	46,64	83,33
16	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	37,09	9,98	50,07	90,34	100,00
17	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории).	П	31,43	3,15	43,18	92,23	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	30,83	8,98	36,50	86,97	100,00
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	13,81	4,32	15,15	39,08	77,78
20	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	12,02	5,72	12,53	30,25	50,00
21	Реакции окислительно-восстановительные	Б	43,50	15,87	60,61	86,97	94,44
22	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	П	62,13	36,00	81,27	94,96	100,00
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	54,40	23,45	76,65	94,54	100,00
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	24,85	9,86	29,41	60,29	86,11
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	10,20	1,05	8,13	43,49	88,89

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	<p>Правила работы в лаборатории.</p> <p>Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии.</p> <p>Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ.</p> <p>Понятие о металлургии: общие способы получения металлов.</p> <p>Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.</p> <p>Природные источники углеводов, их переработка.</p> <p>Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации.</p> <p>Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки</p>	Б	33,33	15,75	39,26	73,95	94,44
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	20,12	5,48	23,00	59,24	83,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	34,91	11,55	46,83	77,73	100,00
29	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	Б	27,35	5,48	35,12	77,31	94,44
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	18,87	2,28	20,94	66,60	94,44
31	Реакции ионного обмена. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты	В	20,23	3,44	25,34	59,87	88,89
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	14,67	1,37	15,39	54,62	90,28
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	22,61	3,24	27,49	71,93	95,56

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ³⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	0,69	0,00	0,17	2,84	26,39
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	3,14	0,04	1,70	14,01	64,81

3.4.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Блок «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам. Строение вещества. Химическая связь»

Все задания, представленные в этом блоке, базового уровня сложности. Вопросы 1–3 представлены в виде комплексного мини-теста. Эти вопросы были ориентированы на проверку усвоения базовых теоретических понятий характеризующих строение атомов химических элементов, на умение применять Периодический закон и Периодическую систему для прогнозирования и сравнения свойств химических элементов и их соединений. Результаты выполнения заданий № 1–3:

№ задания	Средний процент выполнения
1	49
2	42
3	32
4	20

Для выполнения заданий 1–3 используйте следующий ряд химических элементов.

1) Mn 2) Sc 3) F 4) Si 5) P

Ответом в заданиях 1–3 является последовательность цифр, под которыми указаны химические элементы в данном ряду.

- 1 Определите элементы, атомы которых в основном состоянии **не содержат** неспаренных электронов во внешнем слое. Запишите номера выбранных элементов.

Ответ:

- 2 Из указанных в ряду химических элементов выберите три *p*-элемента. Расположите выбранные элементы в порядке возрастания их атомных радиусов. Запишите номера выбранных элементов в нужной последовательности.

Ответ:

- 3 Из числа указанных в ряду элементов выберите два элемента, которые имеют одинаковую разность между значениями их высшей и низшей степеней окисления. Запишите номера выбранных элементов.

Ответ:

- 4 Из предложенного перечня выберите два вещества немолекулярного строения, в которых присутствует ковалентная полярная химическая связь.

- 1) хлорид аммония
- 2) пероксид натрия
- 3) бромид лития
- 4) сероводород
- 5) оксид кремния(IV)

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Средний процент выполнения заданий понизился почти в полтора раза по сравнению с прошлым годом. Видимо, эти учащиеся не смогли продуктивно проанализировать задание и в правильной форме представить ответ на него. Учителям рекомендуется составить блок-схему изменения параметров атомов и свойств химических элементов и образуемых ими соединений по периодам и подгруппам.

Блок «Неорганическая химия»

Второй блок заданий экзаменационной работы включал в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В первой части задания располагались в порядке увеличения уровня их сложности. Задание высокого уровня сложности требовало написание развернутого ответа и располагалось во 2-ой части экзаменационной работы.

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
5	62	Б
6	42	Б
7	39	Б
8	30	П
9	28	П
10	27	Б
32	20	В

Данные таблицы показывают, что экзаменуемые на базовом уровне успешно овладели умениями определять классификационную принадлежность химических реакций, принадлежность веществ к различным классам неорганических соединений, называть изученные вещества по тривиальной и международной номенклатуре выявлять взаимосвязь неорганических веществ. Следует отметить, что экзаменуемые показали недостаточно прочные знания химических свойств неорганических соединений при выполнении задания № 8 и 9 повышенного уровня и задания 32 высокого уровня сложности.

- 5** Установите соответствие между классом/группой и формулой вещества, которое принадлежит к этому (этой) классу/группе: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

КЛАСС/ГРУППА	ФОРМУЛА ВЕЩЕСТВА
А) кислоты	1) $Mg_3(PO_4)_2$
Б) основания	2) $HClO$
В) соли	3) $Sr(OH)_2$
	4) $Cr(OH)_3$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Средний процент выполнения этого задания составил 62 %. Участники со слабым уровнем подготовки показали удовлетворительный процент выполнения (процент выполнения – 40 %), хороший результат показала группа экзаменуемых с средним уровнем подготовки (78-89%). Высокого показателя достигла группа с высоким уровнем подготовки – 94%.

- 6** Из предложенного перечня выберите два вещества, с каждым из которых взаимодействует графит.

- 1) соляная кислота
- 2) азотная кислота (конц.)
- 3) кислород
- 4) хлорид магния
- 5) гидроксид калия

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Статистические данные показывают хорошие результаты при выполнении задания №6 в группе со средней подготовкой (88%) и высокий результат в группе с сильной подготовкой (100%)

Данные показывают, что наибольшее затруднение задание вызвало у группы участников со слабой подготовкой. Часть экзаменуемых не продуктивно прочитали задание и не смогли эффективно воспользоваться таблицей растворимости. Хороший результат показали учащиеся с высоким уровнем подготовки (97%)

- 8** Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых это вещество может взаимодействовать: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ
А) HNO_3	1) Al, HCl, H_2SO_4
Б) NH_4Br	2) CuO, Fe_2O_3, O_2
В) CO	3) KOH, Cu, K_2SO_3
Г) CrO_2	4) $AgNO_3, NaOH, I_2$
	5) $Mg, H_2O, CaCO_3$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Это задание направлено на комплексную проверку знаний о свойствах неорганических соединений. При выполнении этого задания экзаменуемым необходимо было обдумать условия протекания реакций, окислительно-восстановительные и кислотно-основные свойства вещества и реагентов. Статистические данные показывают хорошие результаты в группе со средней подготовкой (85%) и высокий результат в группе с сильной подготовкой (100%).

- 9 Установите соответствие между исходными веществами и продуктами, которые образуются при взаимодействии этих веществ: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ
А) $\text{Fe}(\text{OH})_3$ и HNO_3 (конц.)	1) FeCl_2 и CuCl_2
Б) Fe_3O_4 и HCl (разб.)	2) FeCl_3 и H_2O
В) Fe_3O_4 и HNO_3 (конц.)	3) Fe и CuCl_2
Г) FeCl_3 и Cu	4) $\text{Fe}(\text{NO}_3)_3$, NO_2 и H_2O
	5) FeCl_3 , FeCl_2 и H_2O
	6) $\text{Fe}(\text{NO}_3)_3$ и H_2O

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Низкий средний процент выполнения задания 9 и 10 можно объяснить тем, что при его выполнении необходимо продемонстрировать умение объяснять зависимость свойств неорганических веществ от их состава и строения. При выполнении данного задания, экзаменуемые зачастую «подбирают» из второго столбца продукты реакции для заданных исходных веществ, вместо того, чтобы продумать особенности протекания четырех реакций, проанализировать состав веществ, вступающих в реакцию, а также условия проведения процессов, что позволит предсказать продукты этих реакций, выбрав их из предложенного перечня. Такая процедура выполнения задания поможет избавиться от «случайных» ошибок.

Статистические данные выполнения заданий 9 и 10 показали, что они хорошо дифференцируют участников экзамена по уровню их подготовки.

- 32 Фосфид цинка растворили в соляной кислоте. Образовавшийся при этом газ разделили на две части. Одну часть пропустили через раствор, содержащий перманганат калия и гидроксид калия. Другую часть пропустили через раствор, содержащий дихромат калия и серную кислоту. Полученную при этом соль хрома выделили, растворили в воде и к полученному раствору добавили раствор карбоната натрия. Напишите уравнения четырёх описанных реакций.

Задания высокого уровня сложности с развёрнутым ответом, которые проверяли усвоение взаимосвязи неорганических веществ (задания 32) были аналогичны по своему формату и содержанию условий, подобным заданиям прошлых лет. Из таблицы видно, что участники со слабой подготовкой не смогли приступить к выполнению этого задания 1%. Видимо, эта группа не только имеет слабую химическую подготовку, но и не обладает навыками продуктивного чтения. В группах со средней и высокой подготовкой получен достаточно высокий результат (53%. 90%)

При выполнении этого задания выявлены типичные ошибки и недочёты:

- трудности в составлении окислительно-восстановительных реакций
- отсутствие коэффициентов в уравнении реакции;

Блок «Органическая химия»

В этом блоке представлены задания базового уровня сложности с выбором ответов, повышенного уровня сложности на установление соответствия и высокого уровня сложности с развернутым ответом.

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
11.	49	Б
12.	27	Б
13.	34	Б
14.	24	Б
15.	22	Б
16.	37	П
17.	32	П
18.	30	Б
33.	23	В

- 11** Установите соответствие между названием вещества и классом/группой органических соединений, к которому(-ой) оно принадлежит: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

НАЗВАНИЕ ВЕЩЕСТВА	КЛАСС/ГРУППА ОРГАНИЧЕСКИХ СОЕДИНЕНИЙ
А) пропанол-1	1) простые эфиры
Б) пропен	2) спирты
В) пропаналь	3) углеводороды
	4) альдегиды

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

С 11 заданием справилось большинство учащихся преодолевших минимальный порог (67-100%)

- 12** Из предложенного перечня выберите два вещества, молекулы которых содержат гидроксильные группы.

- 1) этиленгликоль
- 2) этилацетат
- 3) толуол
- 4) ацетон
- 5) фруктоза

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

Группа участников ЕГЭ со слабой подготовкой показала низкий результат. В группах с отличной подготовкой этот элемент содержания усвоен на высоком уровне.

Написание структурных формул веществ при выполнении этого задания оказало бы значительную помощь в формулировании правильного ответа. Попытка сэкономить на этом время нередко и становится причиной ошибки.

13 Из предложенного перечня выберите два вещества, с которыми реагирует и изопрен, и изобутан.

- 1) O_2
- 2) H_2
- 3) H_2O
- 4) HCl
- 5) Br_2

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

14 Из предложенного перечня выберите два вещества, с которыми взаимодействует оксид меди(II).

- 1) этанол
- 2) ацетон
- 3) этаналь
- 4) этиленгликоль
- 5) этилацетат

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

- 15) Из предложенного перечня выберите два вещества, с которыми не взаимодействует аланин.

- 1) гидроксид натрия
- 2) бромоводород
- 3) медь
- 4) водород
- 5) серная кислота

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

--	--

- 16) Установите соответствие между схемой реакции и преимущественно образующимся органическим продуктом этой реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

СХЕМА РЕАКЦИИ	ПРОДУКТ РЕАКЦИИ
А) $C_3H_8 + Br_2 \xrightarrow{c, \text{ в } T}$	1) пропин
Б) $HC \equiv CNa + CH_3Br \rightarrow$	2) 1-бромпропан
В) $CH_3-C \equiv C-CH_3 + KMnO_4 + H_2SO_4 \rightarrow$	3) спирол
Г) -CH ₂ CH ₂ Br + KOH _(спирт.) $\xrightarrow{t^\circ}$	4) этаналь
	5) уксусная кислота
	6) 2-бромпропан

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

- 17) Установите соответствие между схемой реакции и веществом X, принимающим в ней участие: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

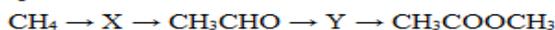
СХЕМА РЕАКЦИИ	ВЕЩЕСТВО X
А) $X \xrightarrow{KMnO_4(H_2O)} CH_3CH(OH)CH_2OH$	1) дипропиловый эфир
Б) $X \xrightarrow{Cu(OH)_2} CH_3CH_2COOH$	2) пропаналь
В) $X \xrightarrow{CuO, t^\circ} CH_3CH_2CHO$	3) пропановая кислота
Г) $X \xrightarrow{CuO, t^\circ} CH_3C(O)CH_3$	4) пропанол-1
	5) пропен
	6) пропанол-2

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

- 18) Задана схема превращений веществ:



Определите, какие из указанных веществ являются веществами X и Y.

- 1) этановая кислота
- 2) этанол
- 3) этин
- 4) хлорметан
- 5) метанол

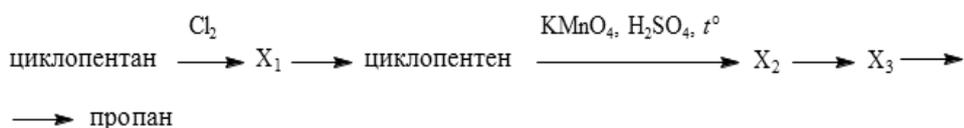
Запишите в таблицу номера выбранных веществ под соответствующими буквами.

Ответ:

X	Y

В блоке органическая химия группа заданий с 13-18 проверяет знания взаимосвязей органических и неорганических соединений. Группа учащихся с высоким уровнем подготовки показали отличный результат (70-100%). В Группе с низким уровнем подготовки учащиеся не поняли взаимосвязь органических и неорганических веществ.

33 Напишите уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить следующие превращения:



При написании уравнений реакций указывайте преимущественно образующиеся продукты, используйте структурные формулы органических веществ.

Выполнение этого задания ориентировано на проверку знаний о свойствах каждого из предложенных веществ как представителя своего класса, а также знания его специфических свойств, в том числе окислительно-восстановительных. При составлении развернутого ответа экзаменуемые должны были продемонстрировать умение составлять уравнения реакций различных типов, учитывать сущность окислительно-восстановительных процессов.

Этот элемент содержания достаточно усвоен успешно группой участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 т.б., а группой с сильной подготовкой показан высокий результат (90%).

При выполнении этого задания были допущены типичные ошибки:

- не корректное изображение структурной формулы;
 - написание схем вместо уравнения реакции;
 - неверно выставлены стехиометрические коэффициенты;
 - получение продукта, не соответствующего условиям её протекания;
- нарушение генетической связи веществ

Блок «Химическая реакция. Методы познания в химии. Химия и жизнь. Расчёты по химическим формулам и уравнениям химических реакций»

Усвоение содержания этого блока проверялось заданиями различного уровня сложности, в их числе: 7 заданий базового уровня сложности, 4 задания повышенного уровня сложности и 4 задания высокого уровня сложности

№ задания	Средний процент выполнения	Уровень сложности
19	14	Б
20	12	Б
21	44	Б
22	62	П
23	55	П
24	25	П
25	10	П
26	33	Б
27	20	Б
28	35	Б
29	28	Б

30	19	В
31	20	В
34	1	В
35	3	В

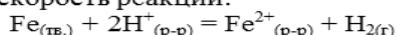
19 Из предложенного перечня выберите **все** типы реакций, к которым можно отнести взаимодействие спиртового раствора этилата натрия с водой.

- 1) гидролиза
- 2) гидратации
- 3) присоединения
- 4) гомогенная
- 5) отщепления

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: _____.

20 Из предложенного перечня выберите **все** внешние воздействия, которые оказывают влияние на скорость реакции:



- 1) использование порошка железа вместо гранул железа
- 2) разбавление раствора кислоты
- 3) повышение температуры
- 4) повышение давления
- 5) увеличение концентрации кислоты в растворе

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ: _____.

С учетом изменений в вопросах 19-20 средний процент выполнения заданий очень низкий (№19-14%, №20-12%). Это обуславливается тем, что учащиеся не знают количество ответов. Удовлетворительный результат показали учащиеся с высоким уровнем подготовки (50-78%).

21 Установите соответствие между схемой реакции и свойством азота, которое этот элемент проявляет в данной реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

СХЕМА РЕАКЦИИ

- А) $\text{Cu} + \text{NO}_2 \rightarrow \text{N}_2 + \text{CuO}$
- Б) $\text{NH}_4\text{Cl} + \text{FeO} \rightarrow \text{FeCl}_2 + \text{NH}_3 + \text{H}_2\text{O}$
- В) $\text{NO}_2 + \text{O}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{HNO}_3$

СВОЙСТВО АЗОТА

- 1) не проявляет окислительно-восстановительных свойств
- 2) является восстановителем
- 3) является и окислителем, и восстановителем
- 4) является окислителем

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

- 22** Установите соответствие между формулой соли и продуктами электролиза водного раствора этой соли, которые выделились на инертных электродах: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ФОРМУЛА СОЛИ	ПРОДУКТЫ ЭЛЕКТРОЛИЗА
А) NaClO ₄	1) водород и галоген
Б) K ₂ S	2) водород и сера
В) KCl	3) металл и азот
Г) Cu(NO ₃) ₂	4) металл и кислород
	5) водород и кислород
	6) металл и галоген

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

- 23** Установите соответствие между названием соли и отношением этой соли к гидролизу: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

НАЗВАНИЕ СОЛИ	ОТНОШЕНИЕ К ГИДРОЛИЗУ
А) бромид натрия	1) гидролизуется по катиону
Б) ацетат бария	2) гидролизуется по катиону и аниону
В) сульфит калия	3) гидролизу не подвергается
Г) нитрат цинка	4) гидролизуется по аниону

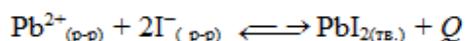
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Результаты выпускников позволяют говорить о том, что большинство элементов содержания данного блока хорошо ими усвоены. С заданиями базового уровня сложности (21), а также повышенного уровня сложности (22 и 23) выпускники справились достаточно успешно.

- 24** Установите соответствие между способом воздействия на равновесную систему



и смещением химического равновесия в результате этого воздействия: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СИСТЕМУ	СМЕЩЕНИЕ ХИМИЧЕСКОГО РАВНОВЕСИЯ
А) добавление твёрдого нитрата свинца	1) смещается в сторону прямой реакции
Б) понижение температуры	2) смещается в сторону обратной реакции
В) добавление твёрдого иодида лития	3) практически не смещается
Г) повышение давления	

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Определенные трудности, в этом году экзаменуемые испытывали при выполнении задания 24, нацеленного на проверку знаний принципа Ле Шателье.

25 Установите соответствие между двумя веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) этанол и этиленгликоль	1) AgI
Б) глицерин и пропановая кислота	2) $\text{CH}_3\text{CH}_2\text{COOK}$
В) этаналь и этилацетат	3) $\text{Cu}(\text{OH})_2$
Г) фенол (p-p) и пропанон	4) KOH
	5) FeCl_3

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что в группе слабых участников этот элемент содержания не сформирован, но в группе, набравших 81 до 100 т.б. он усвоен на высоком уровне.

Для успешного выполнения этого задания, экзаменуемые на уроках химии должны, были, наблюдать демонстрационный эксперимент и выполнять практические работы.

26 Установите соответствие между мономером и продуктом его полимеризации к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

МОНОМЕР	ПОЛИМЕР
А) пропен	1) дивиниловый каучук
Б) бутадиен-1,3	2) натуральный каучук
В) винилбензол	3) полистирол
	4) полипропилен

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

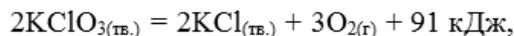
А	Б	В

Статистические данные показывают удовлетворительный средний процент выполнения задания. Хороший результат показали учащиеся с высоким уровнем подготовки.

- 27 Сколько граммов 14%-ного раствора сульфата меди(II) надо взять, чтобы при выпаривании 10 г воды получить раствор с массовой долей соли 18%? (Запишите число с точностью до целых.)

Ответ: _____ г.

- 28 В результате реакции, термохимическое уравнение которой



выделилось 273 кДж теплоты. Какая масса хлората калия вступила в реакцию? (Запишите число с точностью до целых.)

Ответ: _____ г.

- 29 Какой объём (н.у.) аммиака вступает в реакцию с соляной кислотой, если в результате образуется 2 моль хлорида аммония? (Запишите число с точностью до десятых.)

Ответ: _____ л.

Как видно из таблицы, выпускники с хорошей и сильной подготовкой достаточно успешно могут применять один из видов простейших стехиометрических расчётов для решения задач базового уровня сложности. Тогда как, группа выпускников со слабой подготовкой не владеет умением проводить количественные расчёты в химии. Этот же факт обнаруживается и при выполнении комплексных расчётов (задания № 34 и 35).

Для выполнения заданий 30, 31 используйте следующий перечень веществ: нитрат алюминия, бром, нитрат бария, оксид серы(IV), гидроксид хрома(III), гидрокарбонат калия. Допустимо использование водных растворов веществ.

- 30 Из предложенного перечня выберите вещества, окислительно-восстановительная реакция между которыми протекает с образованием раствора двух кислот. В ответе запишите уравнение только одной из возможных окислительно-восстановительных реакций. Составьте электронный баланс, укажите окислитель и восстановитель.

- 31 Из предложенного перечня выберите вещества, реакция ионного обмена между которыми протекает с образованием осадка и выделением газа. Запишите молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения только одной из возможных реакций.

Значительно понизили средний процент выполнения этого задания участники, не набравшие минимального тестового балла. Высокий уровень сложности этих заданий обусловлен тем, что выпускники сами должны были выбирать вещества и составлять уравнения окислительно-восстановительной реакции и реакции ионного обмена, соответствующие условию задания. Также можно отметить, что эти задания хорошо дифференцируют участников экзамена по уровню подготовки, так как учащиеся с низким и средним уровнем подготовки не справились с заданием, в отличие от учащихся с высоким уровнем подготовки.

34

Раствор нитрата меди(II) массой 2 кг 730 г с массовой долей нитрата меди(II) 18,8%, содержащий в качестве примеси нитрат серебра, разлили на две колбы в соотношении 1 : 2. В первую колбу, содержащую меньшую часть раствора, опустили медную проволоку. После завершения реакции проволоку извлекли из раствора. При этом массовая доля нитрата меди(II) в первой колбе составила 20%. (Возможной реакцией меди с нитратом меди(II) пренебречь.) В раствор во второй колбе внесли порошок цинка, в результате получили бесцветный раствор. Вычислите массовую долю соли в конечном растворе во второй колбе.

В ответе запишите уравнения реакций, которые указаны в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Наиболее сложным для участников экзамена было задание 34, которое предусматривало проведение системного анализа условия задания, глубокое понимание химической сущности процессов, о которых шла речь в условии задачи, сформированность умения выстроить алгоритм проведения вычислений на основе выявления взаимосвязи различных физических величин. Средний процент выполнения такого задания в 2020 году показал самый низкий результат среди всех заданий.

35

При сгорании 5,19 г органического вещества получили 4,032 л (н.у.) углекислого газа, 2,43 г бромоводорода и 1,08 г воды. Известно, что функциональные группы в молекуле этого вещества максимально удалены друг от друга.

На основании данных условия задания:

- 1) проведите необходимые вычисления (указывайте единицы измерения физических величин) и установите молекулярную формулу вещества;
- 2) составьте возможную структурную формулу вещества, которая однозначно отражает порядок связи атомов в его молекуле;
- 3) напишите уравнение реакции этого вещества с избытком водного раствора гидроксида калия без нагревания (используйте структурные формулы органических веществ).

Трудным для выпускников оказалось и задание 35, которое проверяет уровень усвоения элемента содержания «установление молекулярной и структурной формулы вещества». При этом необходимо отметить снижение средней результативности выполнения этого задания. Это может быть связано с тем, что выпускники при проведении необходимых вычислений не до конца учитывали ту часть условия задания, которая характеризовала вещество с химической точки зрения. При этом составление структурной формулы этого вещества и написание приведенной в условии реакции было затруднительно для большинства обучающихся.

3.4.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории);
- Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;
- Реакции окислительно-восстановительные (базовый уровень сложности)
- Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).
 - *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа;
- Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории);
- Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки;
- Классификация химических реакций в неорганической и органической химии;
- Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.
 - *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Считается целесообразным провести изменения в 2022 в вопросах №19 и №20. Желательно чтобы выпускники знали число правильных ответов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ³⁸ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.4.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

По совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся рекомендуется:

- проанализировать спецификацию контрольных измерительных материалов; кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников 11 классов; демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по химии обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования; методические рекомендации, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ в 2019-2020 годах; а также методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом и экзаменационных работ по химии для членов предметной комиссии, размещенные на официальном сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»;
- повышать профессиональную квалификацию на вебинарах и очных семинарах, очных и дистанционных курсах повышения квалификации, посвященных анализу результатов и методике подготовки выпускников 9 и 11 классов к государственной итоговой аттестации по химии;
- создать необходимые условия для реализации практической части школьной программы по химии – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ, качественными реакциями на неорганические вещества и ионы, а также органические соединения; лабораторными способами получения химических веществ;
- активизировать работу по формированию у обучающихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема, диаграмма), а также умения представлять переработанные данные в различной форме, делать правильные выводы;
- при решении задач обращать внимание на скрупулезное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа;
- обращать больше внимания на оформление письменных работ учащихся: написание формул (структурных и скелетных), четкость формулировок, использование общепринятых обозначений, единиц измерения физических величин и т.д.;
- в целях повышения уровня подготовки выпускников с низким уровнем подготовки целесообразно более четко выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, используя максимально разнообразные задания и требуя записывать алгоритмы их выполнения и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении;
- обучая школьников приемам работы с различными типами заданий (с кратким ответом и развернутым ответом), необходимо добиваться понимания того, что успешное

³⁸ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

выполнение любого задания невозможно без тщательного анализа его условия и выбора адекватной последовательности действий;

- формировать у учащихся умение рационально использовать время, отведённое на выполнение проверочной работы с большим количеством заданий, каковой является экзаменационная работа ЕГЭ.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется:

- организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала по мере изучения классов и групп неорганических и органических веществ, уделять внимание прогнозированию кислотно-основных и окислительно-восстановительных превращений веществ, применению различных веществ на практике (эта работа должна быть направлена в первую очередь на многократное воспроизведение информации, способствующее запоминанию, а затем на проверку умений эти знания применять);

- усилить подготовку учащихся по разделам и темам, выполнение заданий по которым вызывает наибольшие затруднения: номенклатура неорганических веществ и органических соединений (систематическая и тривиальная), химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства кислот-окислителей, свойства соединений химических элементов, перечисленных в спецификации КИМ, физические и химические свойства органических соединений и способы их получения; кислотный и щелочной гидролиз, окислительно-восстановительные реакции в органической химии и др.;

- при организации практико-ориентированной образовательной деятельности обучающихся шире использовать задания, нацеленные не на простое воспроизведение полученных знаний, а на проверку сформированности умения применять эти знания в различных нестандартных учебных ситуациях, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей;

3.4.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

- провести анализ результатов ЕГЭ по химии за 2019-2020 учебный год, выявить типологию наиболее существенных затруднений, обучающихся;

- по результатам анализа проведения ЕГЭ по химии спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов и пробелов;

- организовать активное обсуждение структуры и содержания КИМ и формы заданий, используемых на ЕГЭ по химии, используя печатные издания ФИПИ и тематические сайты, систему оценивания заданий с развернутым ответом;

- обеспечить организацию и проведение научно-практических и практико-ориентированных семинаров, круглых столов с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических кадров.

3.4.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.4.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.4.31

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...			

3.4.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.4.32

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
...			

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.4.33

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.4.34

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету _____

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ³⁹	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность к региональной ПК по предмету (при наличии)
I.		Маглаев Джамулай Зайндиевич. Грозненский государственный нефтяной технический университет, заведующий кафедрой «Общая и неорганическая химия» к.х.н., доцент.	Председатель предметной комиссии по химии
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность к региональной ПК по предмету (при наличии)
I.		Шамсадов Хамзат Шаидович . Грозненский государственный нефтяной технический университет, ассистент кафедры «Общая и неорганическая химия».	Заместитель председателя предметной комиссии по химии

³⁹ По каждому учебному предмету

3.5. Информатика и ИКТ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.5.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.5.35

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
409	5,16	457	7,27	379	6,01

3.5.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.5.36

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	77	18,83	95	20,79	58	15,30
Мужской	332	81,17	362	79,21	321	84,70

3.5.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.5.37

Всего участников ЕГЭ по предмету	379
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	346
– выпускников прошлых лет	33
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

3.5.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.5.38

Всего ВТГ	346
Из них:	
– выпускники гимназий	49
– выпускники лицеев	20
– выпускники СОШ	277

3.5.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.5.39

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	17	4,49
2.	Ачхой-Мартановский район	19	5,01
3.	Веденский район	10	2,64
4.	Грозненский район	26	6,86
5.	Грозный	185	48,81
6.	Гудермесский район	25	6,60
7.	Курчалоевский район	9	2,37
8.	Надтеречный район	9	2,37
9.	Наурский район	18	4,75

10.	Ножай-Юртовский район	6	1,58
11.	Серноводский район	3	0,79
12.	Урус-Мартановский район	29	7,65
13.	Шалинский район	17	4,49
14.	Шатойский район	3	0,79
15	Шелковской район	3	0,79

3.5.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.5.40

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК «Поляков К.Ю., Еремин Е.А., Информатика. Учебник. Базовый и углубленный уровни. В 2-х частях. ФГОС, 2019»	80
	УМК «Угринович Н.Д. Информатика. Учебник. Базовый и углубленный уровни. В 2-х частях. ФГОС, 2019»	20

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)
Не планируется

3.5.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2021 году отмечается небольшое уменьшение участников ЕГЭ по Информатике и ИКТ (379 в 2021 г. против 457 в 2021 г.) что связано с общим уменьшением количества выпускников в республике. При этом доля участников ЕГЭ по информатике и ИКТ, проживающих в Грозном и ближайших населенных пунктах (г.Аргун, Гудермесский, Урус-Мартановский районы) возрастает до 60 %, что может быть связано со слабой подготовкой учителей информатики в сельских районах и невозможностью учащихся посещать образовательные центры в городах. С этим же связано то обстоятельство, что количество участников ЕГЭ по информатике и ИКТ, обучающихся в лицеях и гимназиях намного больше, чем в средних образовательных школах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.5.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.5.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.5.41

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	45,23	46,83	40,90
Средний тестовый балл	35,95	34,68	38,50
Получили от 81 до 99 баллов, %	2,20	0,66	2,11
Получили 100 баллов, чел.	2	0	0

3.5.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁴⁰ участников ЕГЭ

Таблица 3.5.42

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	40,75	42,42	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	47,40	42,42	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	9,83	12,12	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,02	3,03	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

в разрезе типа ОО⁴¹

Таблица 3.5.43

	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
--	---	------------

⁴⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
Гимназии	32,65	53,06	14,29	0,00	0
Иное	66,67	33,33	0,00	0,00	0
Лицеи	15,00	45,00	30,00	10,00	0
СОШ	44,84	45,91	7,47	1,78	0
Центр образован ия	30,77	50,00	15,38	3,85	0

3.5.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.5.44

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	52,94	47,06	0,00	0,00	0
2.	Ачхой- Мартановский район	63,16	31,58	5,26	0,00	0
3.	Веденский район	30,00	70,00	0,00	0,00	0
4.	Грозненский район	53,85	42,31	3,85	0,00	0
5.	Грозный	30,81	50,81	15,14	3,24	0
6.	Гудермесский район	56,00	36,00	8,00	0,00	0
7.	Курчалоевский район	44,44	33,33	22,22	0,00	0
8.	Надтеречный район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
9.	Наурский район	77,78	11,11	5,56	5,56	0
10.	Ножай- Юртовский район	83,33	16,67	0,00	0,00	0
11.	Серноводский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
12.	Урус- Мартановский район	37,93	51,72	10,34	0,00	0
13.	Шалинский район	47,06	52,94	0,00	0,00	0
14.	Шатойский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
15.	Шелковской район	0,00	66,67	0,00	33,33	0

3.5.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.5.45

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ "Президентский лицей"	15,38	30,77	15,38
2.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	9,09	0,00	54,55
3.	Центр образования г.Грозный	6,67	6,67	46,67
4.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	0,00	9,09	18,18
5.	МБОУ "Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	0,00	36,36	27,27

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁴³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.5.46

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	54,55	0,00	9,09
2.	Центр образования г.Грозный	46,67	6,67	6,67

⁴² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

⁴³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
3.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	27,27	36,36	0,00
4.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	18,18	9,09	0,00
5.	МБОУ "Президентский лицей"	15,38	30,77	15,38

3.5.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

А) Нельзя говорить о значительных изменениях в результатах ЕГЭ 2021 года по Информатике и ИКТ по сравнению предыдущими годами (2019 и 2020 гг.). Но отмечается тенденция ухудшения результатов ЕГЭ по Информатике и ИКТ, это связано и с уменьшением на 17 % количества учащихся сдававших ЕГЭ по Информатике и ИКТ и увеличением процента выпускников, не прошедших пороговое значение баллов.

Б) Отмеченная динамика незначительная и пока рано говорить о тенденции выявления изменения динамики подготовленности учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по Информатике и ИКТ, но данная ситуация требует серьезного внимания со стороны Министерства образования и науки республики и принятия адекватных мер по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ по Информатике и ИКТ.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁴⁴

3.5.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

В виду того, что в 2021 году экзамен по Информатике и ИКТ проходил в компьютерном формате, нет возможности проанализировать содержание конкретного КИМа, так он представлялся учащимся системой с заданиями на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе было 9, т.е. треть от общего количества.

3.5.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

⁴⁴ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.5.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.5.47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	74,41	47,10	92,13	97,37	100,00

⁴⁵ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	41,42	12,26	52,25	97,37	100,00
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	47,23	32,26	57,30	52,63	87,50
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	70,71	43,87	87,64	94,74	100,00
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	24,80	3,87	29,21	76,32	87,50
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	35,88	8,39	45,51	92,11	87,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	34,04	11,61	43,82	65,79	100,00
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	27,97	6,45	35,39	65,79	100,00
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	39,58	12,26	52,25	78,95	100,00
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	46,97	26,45	53,93	86,84	100,00
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	14,78	3,23	13,48	52,63	87,50
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	25,86	1,94	32,02	81,58	87,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	41,42	19,35	53,37	65,79	87,50
14	Знание позиционных систем счисления	П	20,58	5,81	21,91	60,53	87,50
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	9,23	3,23	10,11	15,79	75,00
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	16,89	1,94	17,42	57,89	100,00
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	27,97	4,52	32,02	92,11	87,50
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	7,12	0,00	2,25	44,74	75,00
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	31,93	10,32	36,52	84,21	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	29,02	1,94	41,01	73,68	75,00
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	18,21	1,94	21,35	52,63	100,00
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	26,91	4,52	30,34	86,84	100,00
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	21,37	2,58	24,72	68,42	87,50
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	5,80	0,65	4,49	21,05	62,50
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	4,49	0,00	0,56	26,32	75,00
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	2,37	0,00	0,00	10,53	62,50

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁴⁵				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0,79	0,00	0,00	2,63	25,00

Результаты ЕГЭ- 2021 по информатике и ИКТ показали, что только 43,2 % обучающихся, выбравших предмет в качестве экзаменационного, освоили базовое содержание курса, определяемое нормативными документами. Средний процент выполнения заданий составляет 28. Общий уровень подготовки участников ЕГЭ по информатике в республике можно признать низким по сравнению с 2019 и 2020 годами. Группа выпускников с минимальным уровнем подготовки, не преодолевших минимальный порог экзамена, составила 19,5 % от общего числа участников экзамена. Группа выпускников с базовой подготовкой, набравших тестовые баллы в интервале 40–60 составила – 53,3%. Группа выпускников с повышенным уровнем подготовки, набравших тестовый балл в интервале от 61 до 80 баллов, составила – 81,1 %. И даже группа с высоким уровнем подготовки (81-100 б) не смогла выполнить базовый уровень без ошибок и набрала 96,5%.

Задачи повышенной сложности были выполнены в среднем на 21,9 % (в группе не преодолевших минимального балла – 4,46%, в группе от минимального до 60 б – 25,3%. В группе от 61 до 81б – 63,6%, а в группе от 81 до 100 б. 86,4%).

По заданиям высокого уровня сложности следует отметить, что в среднем составило 6,3%, в группе в группе от минимального до 60 б – 5,3%, в группе от 61 до 81б – 22,6%, а в группе от 81 до 100 б. – 65 %.

3.5.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

○ *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).

В условиях компьютерного тестирования провести содержательный анализ выполнения заданий КИМ не представляется возможным, но результатам статистического

анализа выполнения заданий КИМ нами выделены те задания, которые вызвали наибольшие затруднения для учащихся: 27 Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей; 26 Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки; 25 Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации; 24 Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации; 18 Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных; 15 Знание основных понятий и законов математической логики

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*
Анализ не проводился

3.5.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы); Умение кодировать и декодировать информацию

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Умение подсчитывать информационный объём сообщения; Знание основных понятий и законов математической логики; Вычисление рекуррентных выражений; Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных; Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию; Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации; Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации; Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки; Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Невозможно выделить, т.к. не отмечается четкая тенденция

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

КИМ этого года невозможно сопоставить с предыдущими

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*
-
-
-

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
-
-
-

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁴⁶ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.5.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
Необходимо провести компьютерное тестирование и аттестацию всех учителей информатики во всех учебных заведениях

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
Провести масштабное обучение учащихся с учетом уровня подготовки каждого желающего сдать ЕГЭ по информатике и ИКТ на базе зимних лагерей

3.5.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Особое внимание уделить обсуждению таких сложных разделов информатики как «Элементы теории алгоритмов», «Логика и алгоритмы» и «Программирование».
Создать курсы повышения квалификации учителей информатики практико - ориентированными

⁴⁶ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3.5.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

www.mon95.ru

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.5.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.5.48

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...			

3.5.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.5.49

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
...			

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.5.50

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.5.51

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету _____

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁴⁷	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

⁴⁷ По каждому учебному предмету

3.6. История (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.6.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.6.52

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1291	16,28	854	13,59	716	11,36

3.6.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.6.53

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	545	42,22	355	41,57	298	41,62
Мужской	746	57,78	499	58,43	418	58,38

3.6.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.6.54

Всего участников ЕГЭ по предмету	716
Из них:	647
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	5
– выпускников прошлых лет	64
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

3.6.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.6.55

Всего ВТГ	647
Из них:	91
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	9
– выпускники колледжей	4
– выпускники СОШ	515
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	6
– выпускники СОШ - интернат	2
– выпускники ООШ	12
– выпускники Суворовского военного училища	8

3.6.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.6.56

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	37	5,17
2.	Ачхой-Мартановский район	25	3,49

3.	Веденский район	20	2,79
4.	Грозненский район	20	2,79
5.	Грозный	261	36,45
6.	Гудермесский район	64	8,94
7.	Итум-Калинский район	6	0,84
8.	Курчалоевский район	29	4,05
9.	Надтеречный район	41	5,73
10.	Наурский район	24	3,35
11.	Ножай-Юртовский район	7	0,98
12.	Серноводский район	8	1,12
13.	Урус-Мартановский район	57	7,96
14.	Шалинский район	71	9,92
15.	Шатойский район	16	2,23
16.	Шелковской район	30	4,19

3.6.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.6.57

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
	...	
	Горинов М.М., Торкунов А.В. - История России. 10 класс. Учебник. Базовый и углубленный уровни. В 3-х частях. «Просвещение» 2017 г.	100%
	Н. В. Загладин, Ю. А. Петров, С. Т. Минаков, С. И. Козленко. История России. Конец XIX-начало XXI века. 11-класс. Углублённый уровень. М., «Русское слово» 2014.	100%
	И. А. Артасов, А. А. Данилов, Н. Ф. Крицкая, О. Н. Мельникова. Я сдам ЕГЭ! История. Модульный курс. Практикум и диагностика. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. В 2-х частях. М., «Просвещение» 2018.	100%
	И. А. Артасов, О. Н. Мельникова. ЕГЭ. История. Комплекс материалов для подготовки учащихся. М., «Интеллект-Центр» 2019.	Рекомендовано
	И. А. Артасов, О. Н. Мельникова. ЕГЭ-2017. История. 30 тренировочных вариантов экзаменационных работ для подготовки к единому государственному экзамену. М., Аст.2020.	Рекомендовано
	Атлас история России с древнейших времён – начало XXI века. М., «Аст-пресс.2019.	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

3.6.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Динамика количества участников.

В целом за период с 2019 года по 2021 число участников ЕГЭ по истории сократилось (2019-1291 человек, 2020-854, 2021-716 человек) на 575 человек.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ от общего числа участников

2019г-женский пол-42,22%, мужской-57,78%; 2020- женский пол-41,57%, мужской-58,43%; 2021-женский-41.62%, мужской -58.38%. Данные показывают, что представители мужского пола больше выбирают историю, чем девушки.

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Историю выбрали выпускники СОШ (515 человек от общего числа выпускников), выпускники гимназий (91 человек); АТЕ.

Наибольшее количество участников ЕГЭ по истории по г. Грозный 9 (261 человек), что составляет 36.45 % от общего числа участников в регионе. Шалинский район (9.92%), Гудермесский район (8.94%), Урус-Мартановский (7.96%), Аргун (5,17%).

Обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету история.

- выпускники осознанно подходят к выбору предмета с учетом запросов рынка труда
 - условиях рыночной экономики и век развития ИКТ на рынке труда востребованы профессии технологической направленности.
-
-
-

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.6.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.6.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.6.58

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	46,94	44,38	35,47
Средний тестовый балл	30,91	31,52	34,89
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,31	0,23	0,84
Получили 100 баллов, чел.	1	0	0

3.6.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁴⁸ участников ЕГЭ

Таблица 3.6.59

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	34,16	60,00	46,88	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	61,21	40,00	46,88	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4,02	0,00	3,13	0,00

⁴⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,62	0,00	3,13	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО⁴⁹

Таблица 3.6.60

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	33,65	61,57	4,02	0,76	0
Лицеи	33,33	66,67	0,00	0,00	0
Гимназии	38,46	57,14	4,40	0,00	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	0,00	100,00	0,00	0,00	0
СОШ - интернат	50,00	50,00	0,00	0,00	0
Колледжи	100,00	0,00	0,00	0,00	0
ООШ	16,67	83,33	0,00	0,00	0
Суворовское военное училище	37,50	50,00	12,50	0,00	0
Центр образования	51,06	42,55	4,26	2,13	0
Иное	42,86	50,00	0,00	7,14	0

3.6.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.6.61

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	70,27	27,03	2,70	0,00	0
2.	Ачхой-Мартановский район	16,00	84,00	0,00	0,00	0

⁴⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
3.	Веденский район	55,00	45,00	0,00	0,00	0
4.	Грозненский район	30,00	60,00	5,00	5,00	0
5.	Грозный	25,67	68,20	4,60	1,53	0
6.	Гудермесский район	62,50	37,50	0,00	0,00	0
7.	Итум-Калинский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0
8.	Курчалоевский район	48,28	48,28	3,45	0,00	0
9.	Надтеречный район	31,71	60,98	7,32	0,00	0
10.	Наурский район	12,50	75,00	12,50	0,00	0
11.	Ножай-Юртовский район	57,14	42,86	0,00	0,00	0
12.	Серноводский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
13.	Урус-Мартановский район	38,60	52,63	7,02	1,75	0
14.	Шалинский район	43,66	53,52	2,82	0,00	0
15.	Шатойский район	43,75	56,25	0,00	0,00	0
16.	Шелковской район	13,33	83,33	3,33	0,00	0

3.6.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

○ доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

○ доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

⁵⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Центр образования г.Грозный	4,35	4,35	56,52
2.	МБОУ «СОШ №34» г.Грозный	0,00	18,18	0,00
3.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	0,00	16,67	0,00
4.	Индивидуальный предприниматель «Осмаева Петимат Имрановна»	0,00	0,00	20,00
5.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	0,00	0,00	30,77
6.	МБОУ «СОШ №25» г.Грозный	0,00	0,00	50,00

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.6.63

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Центр образования г.Грозный	56,52	4,35	4,35
2.	МБОУ СОШ №25 г.Грозный	50,00	0,00	0,00
3.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	30,77	0,00	0,00
4.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	20,00	0,00	0,00

⁵¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
5.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	0,00	16,67	0,00
6.	МБОУ СОШ №34 г.Грозный	0,00	18,18	0,00

3.6.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Динамика результатов ЕГЭ по предмету показывает, что из года в год выпускники показывают сравнительно высокие результаты.

- По сравнению с 2019 годом процент не преодолевших минимального балла, сократился на 11,47% (2019г.-46,94%, 2021г.-35,47%)

-средний тестовый балл увеличился 30,91% до 34,89% (2019г-30,91%; 2021-34,89%;

- количество участников, получивших от 81 до 99 баллов увеличился на 0, 53 % (2019г-0,31%; 2021г- 0,84%). Динамики относительно 100балльников нет (2019г. -1 человек.)

Возможные причины изменений в результатах ЕГЭ.

-выпускники осознанно стали подходить к выбору предмета для сдачи ЕГЭ

-повысилось качество подготовки к ЕГЭ

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁵²

3.6.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывала содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и была нацелена на выявление образовательных достижений выпускников по истории.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 нужно было дать в виде последовательности цифр, словосочетания.

Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

Задание 23 было связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации.

⁵² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса.

Задание 25 предполагало написание исторического сочинения.

Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивалось по обобщённой системе критериев.

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых требований к уровню подготовки	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.6	П	1
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2
3	Определение терминов (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	2
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	1.1–1.5	Б	1
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII в. – 1914 г.	2.1	Б	2
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории	2.6	П	2

		России (VIII – начало XXI в.)			
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	1.1–1.5	Б	2
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2

10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	2.1	Б	1
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	2.3	П	3
12	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.1	П	2
13	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1
14	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1
15	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	Б	1
16	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	2.3	П	2

17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	1.1–1.5	Б	2
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	П	1
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	2.3	Б	1
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	2.2	П	2
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках различного типа	VIII – начало XXI в.	2.1	Б	2
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	2.5	В	2
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	VIII – начало XXI в.	2.5	В	3
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	2.8	В	5
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого)	2.7		11
К1. Указание событий (явлений, процессов)				Б	2
К2. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории					2
К3. Причинно-следственные связи					2
К4. Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России					1
К5. Наличие /отсутствие фактических ошибок					3
К6. Форма изложения					1

Предмет: История

Средний процент выполнения заданий открытого варианта

(для использования при проведении содержательного анализа результатов ЕГЭ и выявления типичных ошибок участников ЕГЭ)

Средний процент выполнения заданий открытого варианта № 334	
Номер задания	% выполнения задания
1	43
2	43
3	46
4	54
5	30
6	25
7	57
8	34
9	36
10	34
11	46
12	47
13	27
14	21
15	17
16	23
17	8
18	18
19	22
20	18
21	44
22	7
23	8
24	5
25K1	28
25K2	12
25K3	12
25K4	6
25K5	7
25K6	8

Анализ показывает, что в разрезе 50% выполнения задания в Базовой части выполнено только задание №4 (54%) -определение термина по нескольким признакам. (Речь У. Черчилля в г. Фултоне, провозглашение «доктрины Трумэна», разработка «плана Маршалла», создание НАТО и СЭВ, образование ФРГ и ГДР свидетельствовали о начале «----- войны». Остальные номера заданий (2,3,5,6, 8, 9,10,13, 14. 15, 17, 19, 25) ниже 50%. Наименьший процент выполнения задание №17(8%)- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установления соответствия). Затруднение вызвали задания №13-27%, №14-21%. №15 –17%- работа с исторической картой. (№13- укажите век, когда происходили события, отраженные на схеме), №14-назовите российского монарха в период событий, обозначенных на схеме. №25 слабо выполнены к2 (12%)-

исторические личности, их роль и результат действий. К3 (12%)- причинно-следственные связи. К4(6%)-историческая оценка периода. К5 (7%)-наличие/отсутствие фактических ошибок. К6(8%)-форма изложения.

Успешно выполнены задания Повышенного уровня сложности не ниже 15% выполнения. Это №1(43%)- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий , №7 (57%)-систематизация исторической информации (множественный выбор), №11 (46%)- систематизация исторической информации представленной в различных знаковых системах (таблица), №12 (47%)-работа с текстовым историческим источником, №16 (23%) работа с исторической картой на выбор суждений, №18 (18%)-анализ иллюстративного материал, №20 (18%)-характеристика авторства . времени, , обстоятельств и целей создания.

Самый низкий процент выполнения, это задания высокого уровня сложности (не ниже 15%), №22-7%, №23-8%. №24-5%. №22- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. №23- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача). №24- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии

3.6.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

В процентном отношении слабо усвоены такие элементы/умения как №6-знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), №10-работа с историческим источником. (краткий ответ в виде слова или словосочетания), №13,14,15,16- работа с исторической картой. №17-знание основных фактов, процессов. Явлений истории культуры России (задание на установления соответствия). №22- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. №23- умение использовать принципы структурно- функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) №24-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. №25 –Эссе. к3, к4. к5. к6.

3.6.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.6.64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	43,30	13,39	56,78	96,43	100,00
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	41,06	4,92	58,41	91,07	100,00
3	Определение термина (множественный выбор)	Б	50,42	35,83	56,19	85,71	91,67
4	Определение термина по нескольким признакам	Б	37,29	11,42	49,53	78,57	66,67
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	35,75	4,53	49,65	92,86	100,00

⁵³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	27,37	11,42	33,18	69,64	91,67
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	57,26	32,09	69,16	94,64	100,00
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	Б	41,83	26,77	48,01	73,21	91,67
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	31,35	4,13	42,64	92,86	91,67
10	Работа с историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	Б	29,05	5,51	38,79	82,14	83,33
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	40,83	13,25	52,96	94,05	94,44

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Работа с текстовым историческим источником	П	51,19	39,37	55,84	78,57	91,67
13	Работа с исторической картой(схемой)	Б	25,56	9,06	31,31	71,43	100,00
14	Работа с исторической картой(схемой)	Б	14,66	1,18	17,29	78,57	100,00
15	Работа с исторической картой(схемой)	Б	14,11	0,79	17,29	67,86	100,00
16	Работа с исторической картой(схемой)	П	26,89	20,28	28,74	46,43	83,33
17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	12,78	2,95	15,65	42,86	83,33
18	Анализ иллюстративного материала	П	20,67	10,63	24,07	53,57	50,00
19	Анализ иллюстративного материала	Б	38,69	20,87	47,90	53,57	66,67
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	13,69	0,59	16,36	73,21	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	35,75	12,80	45,68	78,57	100,00
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	5,66	0,00	5,37	42,86	91,67
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	В	6,66	0,13	6,70	47,62	88,89
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	4,66	0,08	4,67	30,71	76,67
25К1	Правильно указаны два события явления, процесса)	Б	30,31	4,33	40,89	89,29	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁵³				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25К2	Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль этих личностей в указанных событиях	Б	10,61	0,20	11,68	71,43	91,67
25К3	Правильно указаны две причинно-следственной связи существовавшие между событиями	Б	9,29	0,39	10,51	55,36	83,33
25К4	Дана оценка значения периода для истории России	Б	3,21	0,00	3,04	17,86	83,33
25К5	Наличие фактических ошибок	Б	5,35	0,00	3,89	55,95	100,00
25К6	Форма изложения	Б	5,87	0,00	4,44	60,71	100,00

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50). Средний процент выполнения. Задание №3-50.42%, остальные выполнены с процентом ниже 50. Процент выполнения задания в группе, не преодолевшей минимальный балл-все задания базового уровня ниже 50%. Процент выполнения заданий в группе, от минимального до 60 т.б., ниже 50% выполнены задания №6,8,9,10,13,14,15,16,17. В группе от 61 до 80 т.б. ниже 50% выполнены задания №7, к4; в группе от 81 до 100 т.б все номера выполнены выше 50%.

Задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15 %)

Средний процент выполнения задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15). Задание №20-13.69%. Процент выполнения задания в группе, не преодолевшей минимальный балл, т.е.ниже 15% , задания №1, 7,11, 20. В группе от 61 до 80 т.б, все задания выполнены с процентом выше 15. В группе от 81 до 100 т.б задания выполнены выше 15%.

Задания высокого уровня сложности

Средний процент выполнения задания высокого уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15%). Все 3 задания № 22-5.66%; №23-6,66%; №24-4.66% ниже 15%. Процент выполнения задания в группе, не преодолевшей минимальный балл. Все номера ниже 15%-

№22,23,24. Группа от минимального до 60 т.б –ниже 15%. В группе от 61 до 80 т.б, все задания выполнены с процентом выше 15. В группе от 81 до 100 т.б задания выполнены выше 15%.

В процентном отношении слабо усвоены такие элементы/умения как №6-знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия), №10-работа с историческим источником. (краткий ответ в виде слова или словосочетания), №13,14,15,16- работа с исторической картой. №17-знание основных фактов, процессов. Явлений истории культуры России (задание на установления соответствия). №22- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. №23- умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) №24-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. №25 –Эссе. к3, к4. к5.к6

3.6.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

○ *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

*(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).***

Наиболее сложными для участников ЕГЭ оказались задания базового уровня, где важны такие знания/умения как даты, определение терминов, работа с исторической картой, знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, анализ иллюстративного материала, умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Особо следует отметить эссе. Слабо развиты умения оценивать роль личности в истории, устанавливая причинно-следственные связи, оценка выбранного процесса для истории России.

Низкий уровень знания и использования таких умений в заданиях повышенного уровня, как характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника.

Самый низкий процент выполнения заданий высокого уровня. Умения использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии представлены слабо (5%,7%,5%)

-
-
-
- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*
-
-
-

3.6.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
 - Определение терминов (множественный выбор)
 - Определение термина по нескольким предметам
 - Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)
 - Систематизация исторической информации, представленной в таблице
 - Работа с текстовым источником
 - Систематизация исторической информации (множественный выбор)
 - Указание явлений, событий, процессов
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - работа с исторической картой
 - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России
 - анализ иллюстративного материала
 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
 - умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа
 - умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
-
-

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
-
-

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

-
-
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*
-

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
-

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

⁵⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3.6.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

1. Проведение регулярных городских и районных семинаров с проведением мастер - классов с участием экспертов и председателей предметных комиссий по истории.
 2. Обязательное включение тематики по методике подготовки к ЕГЭ в программы курсов повышения квалификации.
 3. Обсуждение в ходе семинаров и КПК проблемных вопросов: по истории – историческое сочинение, анализ источников, работа с картой и иллюстрациями, вопросы российской культуры, а также вопросы всеобщей истории.
-
-
-

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной:

педагогические:

- мотивация учебной деятельности с доминированием мотивов её совершенствования, развитие познавательной самостоятельности;
- необходимость не столько передавать ученикам сумму знаний, сколько научить приобретать эти знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретенными знаниями для решения новых познавательных и практических задач;
- создание условий для обучения ученика на оптимальном для него уровне;
- обеспечение каждого ученика необходимым уровнем знаний по истории;
- формирования личностной и образовательной компетентности у обучающихся;
- развитие у обучающихся коммуникативных навыков и умений;
- развитие умений пользоваться исследовательскими методами: собирать необходимую информацию, факты, уметь их анализировать с разных точек зрения, выдвигать гипотезы, делать выводы и заключения.

ученические:

- развитие познавательных навыков учащихся;
 - развитие умений самостоятельно конструировать свои знания;
 - развитие умений ориентироваться в информационном пространстве;
 - приобретение обучающимися коммуникативных навыков и умений;
 - формирование и развитие творческих способностей;
 - формирование опыта самообразования и т.д.
-
-
-

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации:

- «Дифференцированный подход к обучению на уроках истории и обществознания».
- «Формы работы с одаренными детьми на уроках истории и обществознания».
- «Использование художественных произведений на уроках истории».
- «Формирование интеллектуально-познавательной компетенции средствами учебного предмета «история»
- Оформление уголков по ОГЭ и ЕГЭ в кабинетах (содержание).
- «Использование технологии проблемного обучения для достижения планируемых результатов на уроках истории»
- «Технология подготовки к ГИА по истории»

3.6.4.2. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

www.mon.95.ru

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.6.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.6.65

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Обеспечение деятельности регионального учебно-методического объединения (далее – УМО)		. Расширенные заседания УМО с привлечением руководящих и педагогических работников, представителей

			методических
2	Организация и проведение курсов повышения квалификации по подготовке экспертов РПК, членов государственной экзаменационной комиссии, специалистов всех категорий, привлекаемых к проведению ГИА в пункте проведения экзаменов		Повышение профессиональных (предметных, методических) компетенций учителей истории и обществознания

3.6.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.6.66

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
	Учет результатов ГИА в и повышении качества преподавания предметов основного общего и среднего общего образования <i>(для учителей – предметников)</i>		Центр образования г.Грозный МБОУ СОШ №25.Г.Грозный, МБОУ Гимназия №1 им. А.Кадырова г.Грозный
№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов
1.	Центр образования г.Грозный	56,52	4,35
2.	МБОУ СОШ №25 г.Грозный	50,00	0,00
3.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	30,77	0,00

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.6.67

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	ноябрь	Семинар для образовательных организаций с низкими и высокими образовательными результатами
2	Регулярно	Сопровождение информационного ресурса секции историко –культурного образования учебно-методического объединения в системе общего образования Чеченской республики

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

- __ Диагностическая работа в профильных 10-х классах по учебному предмету «история» (сентябрь – октябрь 2021 года).
- Региональная диагностическая работа в 2021-2022 учебном году в 11-х классах по учебному предмету «История».

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.6.68

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	август	Сессия для образовательных организаций Чеченской республики – «Реализация программы развития личностного потенциала: опыт и перспективы»
2	Регулярно	Методические семинары «Создание личностно-развивающей образовательной среды (ЛРОС)»

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету
история

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁵⁵	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Эльмурзаева Нура Абазовна, МБОУ «Президентский лицей», учитель	Председатель ПК история
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Кантаева Раиса Султановна, СОШ №6, с. Ачхой-Мартан, учитель	Зам. предс. ПК
2.	...	Туруева Медни Сулимановна, МБОУ «ООШ», учитель	эксперт

⁵⁵ По каждому учебному предмету

3.7. Биология (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.7.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.7.1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2137	26,95	1928	30,69	1979	31,40

3.7.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.7.2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	728	34,07	684	35,48	699	35,32
Мужской	1409	65,93	1244	64,52	1280	64,68

3.7.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.7.3

Всего участников ЕГЭ по предмету	1979
Из них:	1760
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
– выпускников прошлых лет	216
– участников с ограниченными возможностями здоровья	6
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	1

3.7.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.7.4

Всего ВТГ	1760
Из них:	
– выпускники гимназий	234
– выпускники лицеев	39
– выпускники колледжей	2
– выпускники СОШ	1449
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	6
– выпускники СОШ - интернат	3
– выпускники ООШ	26
– выпускники Суворовского военного училища	1

3.7.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.7.5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	90	4,55

2.	Ачхой-Мартановский район	115	5,81
3.	Веденский район	25	1,26
4.	Грозненский район	105	5,31
5.	Грозный	637	32,19
6.	Гудермесский район	178	8,99
7.	Итум-Калинский район	2	0,10
8.	Курчалоевский район	70	3,54
9.	Надтеречный район	99	5,00
10.	Наурский район	78	3,94
11.	Ножай-Юртовский район	21	1,06
12.	Серноводский район	35	1,77
13.	Урус-Мартановский район	220	11,12
14.	Шалинский район	193	9,75
15.	Шатойский район	32	1,62
16.	Шелковской район	79	3,99

3.7.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.7.6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1.	УМК «Линия жизни», В.В. Пасечник. Биология (5-9) и Биология (10-11). Изд.: «Просвещение», 2019, 2020гг.	70-75 %
1.	Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Колесникова И.Я. УМК Биология «Сферы» - Изд.: Просвещение , 2017	~5-10 %
2.	Биология. 10-11 класс, базовый уровень под редакцией Д.К.Беляева и Г.М.Дымшица, Изд. «Просвещение», 2014	~5%
3.	Сивоглазов В.И. и др. УМК Биология, -Изд.: Просвещение , 2019	~5
4.	Высоцкая Л.В., Дымшиц Г.М., Рувинский А.О. и другие; под редакцией Шумного В.К., Дымшица Г.М., 10-11 кл., углубленный уровень, изд.: «Просвещение», 2017	~5
5.	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под редакцией Захарова В.Б., 10-11 кл., углубленный уровень, Изд. «Дрофа», 2019	~5

Корректировки в выборе УМК из федерального перечня не планируются.

3.7.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Всего участников ЕГЭ по предмету в этом году 1979, что больше на 51 человек, чем в 2020г. В 2021г. традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по биологии было в г.Грозный (32,19% от общего числа в регионе), а также в Грозненском (5,31%), Гудермесском (8,99%), Урус-Мартановском (11,12%) и Шалинском (9,75%) районах. Низкий интерес у учащихся к биологии, как к предмету, если судить по количеству участников ЕГЭ, проявился в Итум-Калинском (0,1%), Ножай-Юртовском (1,06%) и Веденском (1,26%) районах. На наш взгляд, это может быть связано с удаленностью районов и низкой мотивацией в выборе профессий, связанных с биологией. Нельзя исключить и нехватку преподавателей биологии в образовательных учреждениях.

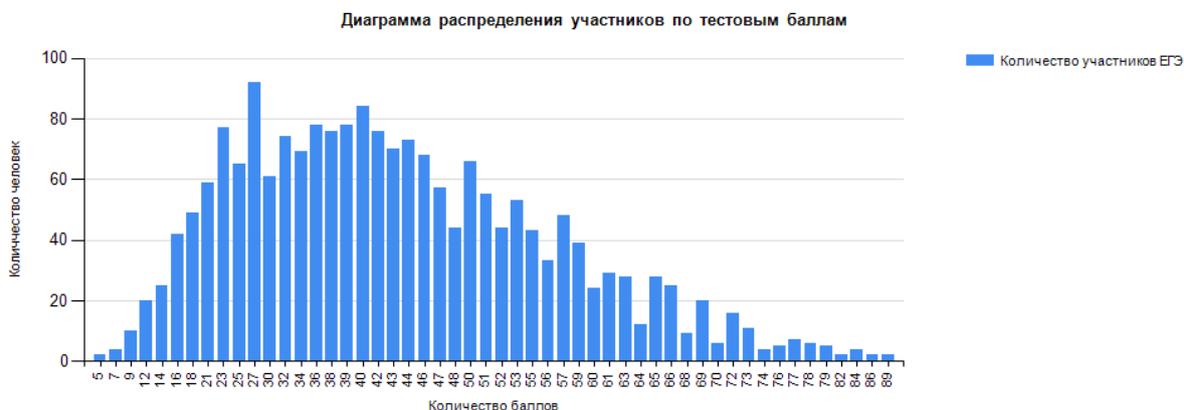
В процентном отношении от общего числа выпускников имеется положительная динамика.

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2137	26,95	1928	30,69	1979	31,40

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.7.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.7.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.7.7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	51.57	51.71	32.79
Средний тестовый балл	34.68	35.43	41.60
Получили от 81 до 99 баллов, %	0.51	0.47	0.51
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.7.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁵⁶ участников ЕГЭ

Таблица 3.7.8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	33,58	0,00	25,93	100,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	55,06	100,00	64,35	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10,80	0,00	9,72	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,57	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО⁵⁷

Таблица 3.7.9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	34,88	55,18	9,54	0,41	0
Лицеи	15,38	53,85	30,77	0,00	0
Гимназии	28,21	55,56	14,96	1,28	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	33,33	33,33	33,33	0,00	0
СОШ - интернат	66,67	33,33	0,00	0,00	0
Колледжи	100,00	0,00	0,00	0,00	0
ООШ	19,23	69,23	7,69	3,85	0
Суворовское военное училище	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Центр образования	27,46	61,97	10,56	0,00	0

⁵⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Иное	25,86	65,52	8,62	0,00	0
------	-------	-------	------	------	---

3.7.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.7.10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	46,67	48,89	3,33	1,11	0
2.	Ачхой-Мартановский район	33,04	58,26	8,70	0,00	0
3.	Веденский район	60,00	40,00	0,00	0,00	0
4.	Грозненский район	32,38	55,24	10,48	1,90	0
5.	Грозный	30,77	54,00	14,91	0,31	0
6.	Гудермесский район	35,96	55,06	8,43	0,56	0
7.	Итум-Калинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
8.	Курчалоевский район	48,57	47,14	4,29	0,00	0
9.	Надтеречный район	28,28	57,58	13,13	1,01	0
10.	Наурский район	39,74	44,87	14,10	1,28	0
11.	Ножай-Юртовский район	66,67	33,33	0,00	0,00	0
12.	Серноводский район	14,29	65,71	20,00	0,00	0
13.	Урус-Мартановский район	29,09	61,82	8,64	0,45	0
14.	Шалинский район	24,87	66,84	8,29	0,00	0
15.	Шатойский район	34,38	46,88	15,63	3,13	0
16.	Шелковской район	31,65	64,56	3,80	0,00	0

3.7.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵⁸ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.7.11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	7,69	38,46	23,08
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	6,67	33,33	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	5,00	5,00	40,00
4.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	4,55	9,09	36,36

⁵⁸ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
5.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	4,35	8,70	21,74
6.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	2,94	8,82	11,76
7.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	2,94	17,65	23,53
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г.Урус-Мартан>.	0,00	23,53	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с.Автуры Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	0,00
10.	МБОУ "Президентский лицей"	0,00	50,00	5,56
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	6,25
12.	МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-Мартан	0,00	25,00	8,33
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	0,00	18,18	9,09

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	0,00	21,88	9,38
15.	МБОУ СОШ №14 г.Грозный	0,00	30,00	10,00
16.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	0,00	16,67	11,11
17.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	0,00	11,76	11,76
18.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	0,00	25,00	12,50
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская СШ №6"	0,00	23,08	15,38
20.	МБОУ СОШ №1 с.Алхан-Юрт	0,00	8,33	16,67
21.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	0,00	27,27	18,18
22.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	0,00	18,18	18,18
23.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	0,00	4,76	19,05
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.п. Знаменское" Надтеречного муниципального района Чеченской Республики	0,00	0,00	20,00
25.	Центр образования Грозненского района	0,00	0,00	20,00
26.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	0,00	0,00	23,08

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
27.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	0,00	0,00	25,00
28.	Центр образования Урус-Мартановского района	0,00	11,76	26,47
29.	Центр образования г.Грозный	0,00	13,51	27,03
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.Автуры" Шалинского муниципального района	0,00	0,00	27,27
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	0,00	14,29	28,57
32.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	0,00	14,29	28,57
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	0,00	17,65	29,41
34.	МБОУ СОШ ст.Петропавловское	0,00	11,76	29,41
35.	МБОУ СОШ №16 г.Грозный	0,00	20,00	30,00
36.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	0,00	10,00	30,00
37.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с.Джалка	0,00	0,00	30,00
38.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	0,00	4,00	32,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	0,00	16,67	33,33
40.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	0,00	8,33	33,33
41.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	0,00	0,00	33,33
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	0,00	34,78	34,78
43.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г.Грозного	0,00	0,00	36,36
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	0,00	0,00	36,36
45.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 села Серноводское"	0,00	10,00	40,00
46.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова	0,00	0,00	40,00
47.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	0,00	0,00	40,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	0,00	8,33	41,67
49.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г. Урус-Мартан"	0,00	7,14	42,86
50.	МБОУ СОШ №2 с.Закан-юрт	0,00	0,00	50,00
51.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	0,00	15,38	53,85
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	0,00	9,09	54,55
53.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г.Грозный	0,00	25,00	58,33
54.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	0,00	10,00	60,00
55.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа №1 с.Герменчук Шалинского муниципального района"	0,00	9,09	63,64

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	0,00	0,00	63,64
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Червленская средняя общеобразовательная школа №1 имени К.В.Абухова"	0,00	0,00	70,00
58.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	0,00	8,33	75,00
59.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	0,00	0,00	75,00
60.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевский центр образования"	0,00	0,00	81,82

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 8-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

⁵⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевский центр образования"	81,82	0,00	0,00
2.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	75,00	0,00	0,00
3.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	75,00	8,33	0,00
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Червленская средняя общеобразовательная школа №1 имени К.В.Абухова"	70,00	0,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	63,64	0,00	0,00
6.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение " Средняя Общеобразовательная Школа №1 с.Герменчук Шалинского муниципального района"	63,64	9,09	0,00
7.	МБОУ СОШ №15 г.Грозный	60,00	10,00	0,00
8.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г.Грозный	58,33	25,00	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	54,55	9,09	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
10.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	53,85	15,38	0,00
11.	МБОУ СОШ №2 с.Закан-юрт	50,00	0,00	0,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г.Урус-Мартан"	42,86	7,14	0,00
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	41,67	8,33	0,00
14.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	40,00	0,00	0,00
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Терра Нова" им. Шарани Дудагова	40,00	0,00	0,00
16.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 села Серноводское"	40,00	10,00	0,00
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	40,00	5,00	5,00
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	36,36	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г.Грозного	36,36	0,00	0,00
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Алхан-Кала Грозненского муниципального района ЧР "	36,36	9,09	4,55
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	34,78	34,78	0,00
22.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	33,33	0,00	0,00
23.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	33,33	8,33	0,00
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4" г. Грозного	33,33	16,67	0,00
25.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	32,00	4,00	0,00
26.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с.Джалка	30,00	0,00	0,00
27.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	30,00	10,00	0,00
28.	МБОУ СОШ №16 г.Грозный	30,00	20,00	0,00
29.	МБОУ СОШ ст.Петропавловское	29,41	11,76	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	29,41	17,65	0,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №48 г.Грозный	28,57	14,29	0,00
32.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	28,57	14,29	0,00
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.Автуры" Шалинского муниципального района	27,27	0,00	0,00
34.	Центр образования г.Грозный	27,03	13,51	0,00
35.	Центр образования Урус-Мартановского района	26,47	11,76	0,00
36.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	25,00	0,00	0,00
37.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	23,53	17,65	2,94
38.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	23,08	0,00	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	23,08	38,46	7,69
40.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	21,74	8,70	4,35
41.	Центр образования Грозненского района	20,00	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.п. Знаменское" Надтеречного муниципального района Чеченской Республики	20,00	0,00	0,00
43.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	19,05	4,76	0,00
44.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	18,18	18,18	0,00
45.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	18,18	27,27	0,00
46.	МБОУ СОШ №1 с.Алхан-Юрт	16,67	8,33	0,00
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская СШ №6"	15,38	23,08	0,00
48.	Лицей ФГБОУ ВО ЧГПУ	12,50	25,00	0,00
49.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	11,76	11,76	0,00
50.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	11,76	8,82	2,94
51.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	11,11	16,67	0,00
52.	МБОУ СОШ №14 г.Грозный	10,00	30,00	0,00
53.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	9,38	21,88	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	9,09	18,18	0,00
55.	МБОУ СОШ №2 с.Ачхой-Мартан	8,33	25,00	0,00
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №1 г.Шали Шалинского муниципального района"	6,25	0,00	0,00
57.	МБОУ "Президентский лицей"	5,56	50,00	0,00
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с.Автуры Шалинского муниципального района"	0,00	0,00	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г.Урус-Мартан>.	0,00	23,53	0,00
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №10 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	0,00	33,33	6,67

3.7.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

В 2021 году большинство из сдававших единый государственный экзамен набрали баллы в диапазоне от минимального до 60 баллов:

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	33,58	0,00	25,93	100,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	55,06	100,00	64,35	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10,80	0,00	9,72	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,57	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

В целом результаты ЕГЭ по биологии 2021 года выше, чем в 2019 и 2020 годах.

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	51.57	51.71	32.79
Средний тестовый балл	34.68	35.43	41.60
Получили от 81 до 99 баллов, %	0.51	0.47	0.51
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Отмечается положительная динамика результатов, что очень радует. Результаты 2020 года можно объяснить объективными причинами, связанными с переводом обучающихся на дистант в связи с коронавирусной инфекцией и, следовательно, падением мотивации у выпускников, а в 2021 году - тем, что в арсенале выпускников было очень много пособий для поступающих, в которых приводятся не только типовые задания ЕГЭ, но и их подробные решения, и обучающиеся, и учителя более добросовестно отнеслись к подготовке к экзамену по биологии. Но, к сожалению, не все учителя обратили внимание на усложнение **содержания** заданий ЕГЭ.

По результатам ЕГЭ в 2021 году отмечаются недостаточные:
 умения устанавливать последовательность процессов, явлений или объектов биологии (**32% и 31% выполнения 14 и 19 заданий первой части**);
 умения работать с рисунком (**8% справившихся с 3.23 второй части открытого 334 варианта ЕГЭ**);
 умения внимательного чтения задания и точного ответа на поставленный вопрос (**13% по 24 заданию и 10% по 25**);
 недостаточная степень развитости навыков решения задач по генетике (**12% по 28 заданию**)

Особые затруднения вызывают задания, требующие объяснить полученные результаты или требующие пояснить ответ. Следует обратить особое внимание на задание с

поиском и исправлением ошибок в тексте, а также на знание свойств генетического кода, понятие антипараллельности ДНК и РНК и неумение применять эти свойства для пояснения решения задания 27.

В ответах на задания с развернутым ответом часто учащиеся просто переписывают задание или освещают второстепенный материал, не имеющий отношения к конкретному содержанию задания.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁶⁰

3.7.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Структура контрольных измерительных материалов КИМ ЕГЭ в 2021 году осталась неизменной. Единственным существенным изменением стало увеличение времени, отведенного на экзамен, на 25 минут. В нынешнем году участники выполняли работу 3 часа 55 минут. В остальном принципы проведения не изменились.

КИМ ЕГЭ по биологии состоят из двух частей. Первая часть требует кратких ответов на 21 задание и оценивается в 38 первичных баллов, что составляет 66% от максимального результата. В этом блоке участники столкнулись с вопросами следующего типа:

- 6 заданий на выбор нескольких ответов из предлагаемого перечня;
- 6 заданий на поиск соответствия между двумя множествами;
- 3 задания на составление последовательности из перечня предлагаемых явлений, объектов, процессов, таксонов;
- 2 задачи по цитологии и генетике;
- 2 задания на заполнение пропусков в таблицах;
- 1 задание на дополнение схемы;
- 1 задание на анализ данных графиков или таблиц.

В экзаменационной работе проверялись не только знания основного содержания курса биологии, но и общеучебные и предметные умения. Контрольные измерительные материалы проверяли освоение выпускниками знаний основных разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология».

В экзаменационной работе преобладали задания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др.

Приоритетным при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности способов деятельности: усвоение понятийного аппарата курса биологии; овладение методологическими умениями; применение знаний при

⁶⁰ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

объяснении биологических процессов, явлений, а также решении количественных и качественных биологических задач. Овладение умениями по работе с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представления её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Учебный материал всех разделов курса биологии в экзаменационной работе распределен по **семи содержательным блокам**:

1. Биология – наука о живой природе;
2. Клетка как биологическая система;
3. Организм как биологическая система;
4. Система и многообразие органического мира;
5. Человек и его здоровье;
6. Эволюция живой природы;
7. Экосистемы и присущие им закономерности.

В работе разделы представлены относительно равномерно: по 4-5 заданий из 6 разделов + 2 задания по понятийному аппарату биологии, как науки. При этом во второй части представлены все 7 разделов, что свидетельствует о важности подготовки к каждому из них.

Биология – наука о живой природе

Для успешного освоения этого раздела рекомендуется обратить внимание на особенности биологической науки, ее роль в познании окружающего мира. Также следует изучить уровни организации живой природы, начиная с клетки и завершая биосферой. Особенно важно знать признаки биологических систем. Затруднения вызывают вопросы по селекции, методы классификации, используемые в систематизации организмов, уровневая организация живой природы.

Клетка как биологическая система

В этом разделе следует изучить следующие темы:

клеточная система;

виды клеток (прокариотические, эукариотические);

химический состав, строение клетки;

обмен веществ;

генетическая информация, хромосомы, жизненный цикл клетки.

Чаще всего у экзаменуемых возникают проблемы с заданиями по цитологии, клеточному циклу, делению клетки, определению количества хромосом в соматической клетке. Участники год за годом испытывают сложности с изменением хромосом при делении клетки и установлением последовательности биосинтеза белка, на что рекомендуем обратить внимание при подготовке к решению задач базового и повышенного уровней.

Организм как биологическая система

При изучении этого раздела следует обратить внимание на разнообразие, воспроизведение организмов, онтогенез, нюансы развития организмов, базовые особенности генетики, ее роль в медицине, закономерности наследственности и изменчивости, селекцию, биотехнологии и значение этих направлений деятельности в современном мире.

Систематика и многообразие органического мира

Основные темы, которые важны для данного раздела:

многообразие организмов, таксономические категории; вирусы, бактерии, грибы, растения, животные, их характеристики, строение, размножение. При изучении указанных тем следует уделить внимание сопоставлению организмов разных царств, анализу изображений животных и растений, изучению биологической информации и пр.

Организм и здоровье человека

Один из важнейших разделов биологии, на котором акцентировано школьное образование. В этой части следует изучить основные системы человеческого организма, функции органов, а также методы профилактики заболеваний и особенности личной гигиены.

Эволюция

Еще один базовый раздел с акцентом на происхождении видов, доказательствах эволюции живой природы, причинах усложнения организмов и роли человека в эволюционной цепи.

Один из самых сложных для усвоения учащимися раздел.

Экосистемы и их закономерности

В этом разделе следует уделить внимание разнообразию и характеристикам биогеоценозов, особенностям биосферы и глобальным изменениям, которые происходят в ней вследствие человеческой деятельности.

По уровню сложности задания КИМ ЕГЭ по биологии распределялись следующим образом: **12 заданий базового уровня; 9 заданий повышенного уровня с кратким ответом; 7 заданий высокого уровня с развернутым ответом.** Минимальный первичный балл составил **58**.

3.7.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.7.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.7.13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биологические термины понятия.	Б	78,68	54,24	88,82	99,53	100,00
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого	Б	45,68	22,19	52,66	79,15	90,00
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки.	Б	65,08	37,29	75,29	95,26	100,00
4	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.	Б	66,12	49,23	70,92	91,23	100,00
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки метаболизм. Жизненный цикл клетки	П	29,38	9,78	32,64	69,67	90,00
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.	Б	41,49	12,02	49,68	86,73	90,00
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	Б	50,91	39,75	52,89	72,51	100,00

⁶¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	П	36,41	19,80	39,18	70,62	85,00
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	Б	55,20	40,06	59,38	78,67	80,00
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	П	31,76	13,10	34,27	72,75	100,00
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.	Б	68,06	34,75	81,97	95,97	100,00
12	Организм человека. Гигиена человека.	Б	51,14	32,74	56,54	77,49	90,00
13	Организм человека.	П	50,56	27,43	57,08	85,31	95,00
14	Организм человека.	П	33,98	7,47	39,00	86,02	100,00
15	Эволюция живой природы.	Б	65,08	40,68	73,31	95,26	100,00
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека.	П	39,74	17,87	45,22	75,59	95,00
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	Б	55,18	33,98	61,00	87,91	95,00
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	П	42,65	24,04	47,57	71,80	90,00
19	Общебиологические закономерности.	П	28,75	9,32	31,74	69,91	90,00
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	П	44,72	14,02	53,52	90,28	100,00
21	Биологические системы и их закономерности.	Б	45,12	30,59	48,92	68,01	85,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание)	В	39,29	17,57	46,03	68,72	80,00
23	Задание с изображением биологического объекта	В	9,55	1,49	10,01	29,70	56,67
24	Задание на анализ биологической информации	В	11,94	0,98	10,88	47,87	83,33
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	12,83	2,36	14,46	34,12	63,33
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	В	7,46	0,41	6,85	29,23	73,33
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	17,26	2,36	17,85	56,08	100,00
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	14,72	0,67	14,55	55,13	93,33

3.7.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

○ *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

(примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).

Анализ данных по результатам экзамена представленных РЦОИ показывает, что при выполнении заданий с кратким ответом базового и повышенного уровня сложности наиболее легкими оказались задания **1,3,4,11,12,13 и 15**. Эти задания выполнили:

задание 1 (работа со схемой, определение пропущенного элемента) – 75%;

задание 3 (генетическая информация в клетке, хромосомный набор соматических и половых клеток, подсчет количества) - 71%;

задание 4 (проверяет знания по цитологии - 69%;

задание 11 (проверяет знания по систематике, в частности, соподчиненность таксонов в систематике органического мира) - 71%;

задание 12 (знания по анатомии человека, множественный выбор) – 58%;

задание 13 (установление соответствия процессов жизнедеятельности и органами или характеристиками и видами иммунитета) – 70%;

задание 15 (экосистемы и присущие им закономерности, среды

жизни, биосфера, эволюционные процессы и представлены в форме задания с множественным выбором (работа с текстом) - 64%.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания **2, 5, 6, 7, 10, 14,16,18,19, 20 и 21(выполнение заданий меньшим, чем 50% учащимися, считаю сложными для них):**

задание 2 (заполнение таблицы с пропущенным биологическим термином, проверяет знание методов биологии, уровней организации жизни, биологических наук, ученых, внесших весомый вклад в развитие биологии и т.д) – 39%;

задание 5 (установление соответствия между характеристиками и этапами физиологических процессов) – 39%;

задание 6 (генетическая задача на моно- и дигибридное скрещивание) – 41%;

задание 7 (установление «выпадающих» вариантов из перечня) – 48%;

задание 10 (установление соответствия биологических объектов и их характеристик по рисункам) – 46%;

задание 14 (установление последовательности процессов и органов, соподчиненности элементов строения организма человека) – 32%;

задание 16 (установление соответствия) – 42%;

задание 18 (экосистемы и закономерности их развития) – 21%;

задание 19(установление последовательности биологических процессов и явлений) – 31%.

Остальные задания первой части (**8,9 и 17**) выполнены на 53,52 и 57%.

Таким образом, **результаты выполнения заданий части 1** показывают в целом, что учащиеся, как обычно, из года в год плохо справляются с заданиями на установление последовательности и установление соответствия. Эти задания требуют высокого интеллектуального осмысления, знания и понимания сущности биологических процессов, законов и явлений; умений сравнивать объекты, процесс, принадлежность к определенной систематической группе.

Часть 2 содержит семь заданий с развернутым ответом.

Задание 22 оценивалось в два балла, задания 23-28 оценивались в три балла. Количество выставяемых баллов за решенное задание зависело от полноты представленных элементов ответов и наличия фактических биологических ошибок. В случае присутствия биологических ошибок количество баллов уменьшалось в соответствии с критериями оценивания заданий с развернутым ответом. За всю вторую часть работы выпускник может получить 20 баллов.

Задания часть 2 направлены на проверку знаний биологических процессов и явлений;

умений применять знания в новой ситуации; устанавливая причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; умения решать молекулярные и генетические задачи, умения грамотно формулировать свой ответ.

Анализ выполнения части 2 проводился по всем заданиям.

Задание 22 (практико-ориентированное задание) – 26% справившихся. Несмотря на то, что в целом задание было не сложным, учащихся не справились с ним.

Учащиеся затруднялись ответить, с какой целью при госпитализации рекомендуют сдать анализ на антитела к ВИЧ, гепатитам В и С.

Низкий процент выполнения уже традиционно имеет **задание 23**. Это задание с определением по рисунку типа эмбрионального развития и структур, обозначенных цифрами. Выполнение этого задания показало, что большинство учащихся не могут верно определить по рисунку биологический объект и его описать. Справились только 8%.

Задание 24 направлено на выявление ошибочных суждений и их исправления. С этим заданием справились 13% учащихся. Трудности в выполнении этого задания связаны с низким уровнем знаний учащихся по теме «Газообмен в тканях человека». Ошибки в тексте не были очевидными для многих учащихся.

Задание 25 имеет так же низкий процент выполнения. Всего 10% выпускников справились с этим заданием. В ответе нужно было указать, чем клеточные включения у растений отличаются от органоидов. Даже если учесть, что раздел биологии «Растения» учащимся дается очень трудно и считается сложным, не оправдывает выпускника. Ответы учащихся указывают на поверхностные знания по строению растительной клетки.

К числу наиболее проблемных заданий можно отнести **26 задание**. От учащихся требуется хорошее знание законов и процессов эволюции и закономерностей развития экосистем. Учащиеся старались отвечать на этот вопрос, но ответы их часто носили поверхностный характер.

Перечисляя все известные им особенности строения головного мозга рыб и земноводных учащиеся не смогли сконцентрироваться непосредственно на ответе к вопросу задания. С этим заданием справились только 8% выпускников.

Задание 27 традиционно: это задание по определению хромосомного набора и типов деления клеток или задание по биосинтезу белка. Типичными ошибками является отсутствие знаний о смене гаметофитного и спорофитного поколения у растений, набора хромосом в каждом из них. В варианте КИМ для анализа представлена задача о жизненном цикле мха сфагнума. Относительно других заданий 2 части процент выполнения этого задания составляет 24%.

Подобные задания встречаются в нашем регионе уже несколько лет подряд и во всех, без исключения, пособиях для подготовки к экзамену. Учащиеся имели возможности подготовиться к подобным заданиям, поэтому низкая выполняемость непростительна для них.

Задание 28 – решение генетической задачи. Это традиционное задание. Справились только 12%. Общими ошибками являются затруднения с пониманием того, что гены в задаче сцеплены и находятся в X-хромосоме. Самое сложное в данной задаче было то, что в критериях требовалось наличие решения задачи с кроссинговером и без, хотя подсказки на то, что между этими генами происходит кроссинговер, в задаче нет. Многие решили ее и получили ответ на поставленный вопрос задачи. Так как в критериях только одно решение с кроссинговером, которое никак не связывается с условием, мы решили выйти на форум ПК с представителем ФИПИ. После наших аргументов в пользу выпускника Рохлов В.С.

потребовал, что для максимального балла по задаче необходимо наличие двух решений: с кроссинговером и без!

Сравнение результатов выполнения задания 27 и 28 с результатами предыдущих лет показывает, что трудности вызывают одни и те же типы заданий.

Таким образом, наиболее сложными для всех участников оказались задания связанные с темами: 1. Метаболизм клетки. 2. Хромосомный набор клетки. Деление клеток. 3. Закономерности изменчивости. 4. Селекция и биотехнология. 5. Царство Растения. Покрытосеменные растения. Строение, жизнедеятельность, размножение. 6. Хордовые животные. Основные классы, их характеристика. 7. Микро- и Макроэволюция. Доказательства эволюции. Направления и пути эволюции.

То, что по биологии вот уже несколько лет подряд показываются низкие результаты (биология на последнем по количеству высокобалльников в масштабе страны), на мой взгляд, связано, во-первых, несоответствием содержания рекомендуемых Минпросом предметных УМК и ЕГЭ (учащимся приходится пользоваться несколькими дополнительными пособиями по подготовке к ЕГЭ, которые тоже не охватывают даже основной компонент содержания ЕГЭ), во-вторых, распределением учебного времени на изучение разделов биологии (с прошлого года несколько меняется подход к этому, но не настолько, чтобы повлиять на результаты ЕГЭ). Все царства живой природы изучаются в 7 классе за 1 час в неделю!!! Это возможно? Никогда!!! В разных сообществах биологов бьют тревогу, но никто не предпринимает никаких мер. Зачем сейчас нужна концентрическая система изучения биологии? Пора перейти на линейную, вот тогда можно как-то предъявить претензии учителям. Можно будет проводить на должном уровне лабораторные и практические работы, что очень важно для сдачи ЕГЭ по новой модели.

3.7.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов показал, что более **67%** выпускников овладели базовым ядром содержания биологического образования.

В 2021 году в Чеченской Республике одновременно понизились доли участников ЕГЭ по биологии с низкими и высокими баллами. Элементы содержания, умения и виды деятельности приведены выше.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Недостаточно усвоены выпускниками следующие элементы содержания ЕГЭ:

1. Метаболизм клетки. 2. Хромосомный набор клетки. Деление клеток. 3. Закономерности изменчивости. 4. Селекция и биотехнология. 5. Царство Растения. Покрытосеменные растения. Строение, жизнедеятельность, размножение. 6. Хордовые животные. Основные классы, их характеристика. 7. Микро- и Макроэволюция. Доказательства эволюции. Направления и пути эволюции. 8. Основы генетики.

Всегда проблемны для них задания 2 части все без исключения и из первой части задания, которые проверяют умения устанавливать последовательность биологических процессов, явлений и объектов и их соответствие характеристикам или содержанию.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Нет возможности.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Существенный вклад в **понижении результатов** по 2 части внесли содержательное и количественное изменение критериев ответов выпускников, в частности, количества элементов в ответах в сторону значительного увеличения (во всех заданиях максимальный балл выставлялся за 5-6, а в некоторых и за 7-8 элементов ответов вместо 3-4 в прошлые года).

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Однозначно, использование рекомендаций прошлых лет позволило добиться положительной, хоть и незначительной, динамики в результатах ЕГЭ 2021 года (не преодолели порог в 2020 году – **51,71%**, в 2021 – **32,79%**, средний балл в 2020 – **35,43%**, 2021 – **41,60%**, от 81 до 99 в 2020 – **0,47%**, в 2021 – **0,51%**

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
Связь не прослеживается. Или я недостаточно проинформирована по этим мероприятиям.
- *Прочие выводы*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁶² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

⁶² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3.7.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. С целью совершенствованию преподавания биологии необходимо усилить в обучении биологии функциональный подход: рассмотрения процессов жизнедеятельности во взаимосвязи со строением организмов; использования эколого-эволюционного подхода при изучении многообразия органического мира, формулирования мировоззренческих выводов при рассмотрении явлений и процессов, происходящих в живой природе.

2. В целях совершенствования обучения биологии следует уделить больше внимания: формированию и контролю знаний об основных биологических закономерностях, теориях, научных фактах, основам размножения и индивидуального развития организмов, генетике, селекции и эволюции, решению учебных задач по цитологии, генетике, эволюции, формированию умений сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, критически осмысливать явления природы, развитию умений работать с изображением биологического объекта (рисунком), формированию умений использовать приобретённые ранее знания для конкретизации биологических закономерностей, освоению учащимися гигиенического материала, выполнению заданий практического содержания.

3. Необходимо, чтобы учащиеся стремились не механически запоминать материал этого раздела, а понимать его применение на практике, использовать биологические знания в практической деятельности. Этому могут способствовать различные практические формы занятий: семинары, лабораторные работы, экскурсии.

4. На основе анализа затруднений выпускников при выполнении заданий Части 1 и 2 усилить подготовку по выявленным «дефицитам» учащихся как в части предметного содержания, так и в развитии у них предметных и метапредметных умений и навыков.

5. В ходе отработки умений решать генетические задачи различного типа нужно добиваться понимания выпускником сути известных генетических законов, учить правильно называть эти законы и уделять особое внимание отработке умения применять их к конкретной ситуации, обсуждаемой в задаче. Обратить внимание на отработку умения грамотно использовать генетическую символику.

6. В ходе отработки умения решать цитологические задачи необходимо добиваться глубокого понимания сути процессов, происходящих в клетке, а не автоматического применения усвоенного алгоритма решения.

7. Необходимо обратить внимание на усиление работы по формированию у школьников умения работать с изображением биологического объекта (рисунками, схемами, графиками и т.д.).

8. Целенаправленно работать над формированием умения кратко, чётко, но по существу вопроса устно и письменно излагать свой ответ на поставленный вопрос.

9. Требуется принятие организационных мер: выделение дополнительных часов в виде факультативов для дополнительной подготовки к выпускному экзамену по биологии в форме ЕГЭ для организации повторения учебного материала, пройденного в 6-9 классах!!!

10. В ОУ выпускникам необходимо создать условия для качественной подготовки и ответственного выбора биологии в качестве экзамена. Сейчас, в основном, школы работают на то, чтобы ребенок, сдав ЕГЭ по русскому языку и математике, получил

аттестат, а экзамены по выбору – это головная боль самого выпускника и его родителей!!!

11.Новая модель КИМа 2022 требует более тщательной подготовки учащихся, а также более ответственного отношения к выбору биологии в качестве выпускного экзамена.

Очень хочется надеяться на то, что с каждым последующим годом количество рекомендаций будет уменьшаться, так как результаты выпускников будут соответствовать требованиям ФГОСов по данному предмету.

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Будем ждать предложений Кафедры естествознания ИРО ЧР, внесем свою лепту в зависимости от предложенных рекомендаций.

3.7.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

3.7.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.7.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Кроме курсов повышения квалификации учителей биологии, других значимых для улучшения результатов ЕГЭ не было. Вероятно, это связано с ситуацией распространения коронавирусной инфекции.

Таблица 3.7.14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...			

3.7.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Считаю, что для повышения результатов ЕГЭ 2022 необходимы проработать на КПК следующие темы:

Таблица 3.7.15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Современное биологическое образование в свете требований ФГОС	Преподаватели биологии всех ОО	
2.	Содержательные характеристики заданий КИМов по биологии новой модели ЕГЭ 2022 года	Преподаватели биологии всех ОО	
3.	Решение задач линии 29 по новой модели ЕГЭ 2022 (генетика и молекулярная биология)	Преподаватели биологии всех ОО	
4.	Решение задач линии 30 по новой модели ЕГЭ 2022 (цитология и экология)	Преподаватели биологии всех ОО	
5.	Решение задач линии 23 и 24 по новой модели ЕГЭ 2022 (эксперимент, расчет параметров и описание)	Преподаватели биологии всех ОО	
6.	Решение задач линии 26 по новой модели ЕГЭ 2022 (методы биологии и частнонаучные методы)	Преподаватели биологии всех ОО	
7.	Полный разбор типовых вариантов ЕГЭ - 2022	Преподаватели биологии всех ОО	
8.	Полный разбор типовых вариантов ЕГЭ - 2022	Преподаватели биологии всех ОО	

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.7.16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь 2021	Семинар «Анализ результатов сдачи ЕГЭ по биологии в 2021 г. Подготовка школьников к сдаче ЕГЭ по новой модели». Председатель ПК
2.	Январь 2022	Вебинар «Подготовка школьников к ГИА в 2022 году». Председатель ПК.

3.	Февраль 2022	Семинар «Подготовка школьников к ЕГЭ». Методика решения заданий 2 части, вызывающих наибольшие затруднения у учителей. Зам.председателя ПК
4.	Март 2022	Вебинар для учителей, готовящих детей к сдаче ЕГЭ. Зам. председателя ПК
5.	Апрель 2022	Вебинар для учителей, готовящих детей к сдаче ЕГЭ. Зам. председателя ПК

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.7.17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ

по предмету биология

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁶³	Магомадова Раиса Сайпудиновна, Чеченский государственный педагогический университет, доцент кафедры биологии и методики ее преподавания, к.б.н.	Председатель региональной ПК по биологии ЧР
2.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	Нурадинова Хулима Сайдахматовна, учитель биологии МБОУ «СОШ №33 г.Грозный», заслуженный учитель ЧР	Заместитель председателя региональной ПК по биологии ЧР

⁶³ По каждому учебному предмету

3.8. География (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.8.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.8.1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
161	2,03	121	1,93	86	1,36

3.8.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.8.2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	50	31,06	49	40,50	35	40,70
Мужской	111	68,94	72	59,50	51	59,30

3.8.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.8.3

Всего участников ЕГЭ по предмету	86
Из них:	78
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
– выпускников прошлых лет	6
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	

3.8.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.8.4

Всего ВТГ	78
Из них:	2
– выпускники гимназий	
– выпускники колледжей	1
– выпускники СОШ	75

3.8.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.8.5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	7	8,14
2.	Веденский район	4	4,65
3.	Грозненский район	6	6,98
4.	Грозный	12	13,95
5.	Гудермесский район	5	5,81
6.	Курчалоевский район	2	2,33
7.	Надтеречный район	2	2,33
8.	Наурский район	3	3,49

9.	Ножай-Юртовский район	6	6,98
10.	Урус-Мартановский район	19	22,09
11.	Шалинский район	10	11,63
12.	Шатойский район	8	9,30
13.	Шелковской район	2	2,33

3.8.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.8.6

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
1	УМК издательства «Просвещение». 5–9 классы. Авторы: Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др. 2016–2019 гг.	59
2	УМК издательства «Просвещение». География (базовый уровень). 10-11 классы. Автор: Максаковский В.П. 2014–2019 гг.	69
3	УМК издательства «Просвещение». География (базовый уровень). 10-11 классы. Авторы: Гладкий Ю.Н., Николина В.В. 2014–2019 гг.	31
4	УМК издательства «Просвещение». География (базовый уровень). География (базовый уровень). 5-6 классы. Лобжанидзе А.А. 2018	41
5	УМК издательства «Просвещение». География (базовый уровень). 7-9 классы. Авторы: Кузнецов А.П., Савельева Л.Е., Дронов В.П. 2018. Кузнецов А.П., Савельева Л.Е., Дронов В.П. 2018	14

3.8.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

На протяжении ряда лет число учащихся, выбирающих в качестве экзамена географию, составляло в среднем более 3 % от всех выпускников школ республики. В 2019 году этот показатель составил чуть более двух процентов (2,03). В 2020 году количество участников ЕГЭ по географии сократилось до 1,93 % (121 чел.). А в 2021 году число учащихся, выбирающих в качестве экзамена географию, составило только 1,6% (86 чел.) В процентном соотношении в сравнении с предыдущими годами подавляющее большинство участников экзамена этого года – выпускницы школ. Изменений в процентном соотношении различных категорий участников в этом году не наблюдается. Основной процент участников ЕГЭ по географии составляют выпускники средних общеобразовательных школ. По административным районам Чеченской Республики, как и в прошлые годы большее количество участников по отношению ко всем сдающим географию приходится на Урус-Мартановский район (22,9%) И Г. г. Грозный (13,95) и меньшее количество участников по

отношению ко всем сдающим географию приходится на Шелковской, Курчалоевский и Надтеречный районы по (2,03%).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.8.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету **2021**

В **Г.**
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.8.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.8.7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	20,50	19,01	18,60
Средний тестовый балл	44,70	44,94	43,79
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,00	0,00	1,16
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.8.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁶⁴ участников ЕГЭ

Таблица 3.8.8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	20,51	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75,64	100,00	100,00	0,00

⁶⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2,56	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	1,28	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО⁶⁵

Таблица 3.8.9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	50,00	0,00	50,00	0
Иное	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Колледж	100,00	0,00	0,00	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	19,74	77,63	2,63	0,00	0
Центр образования	0,00	100,00	0,00	0,00	0

3.8.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.8.10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	57,14	42,86	0,00	0,00	0
2.	Веденский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
3.	Грозненский район	16,67	66,67	16,67	0,00	0
4.	Грозный	8,33	91,67	0,00	0,00	0
5.	Гудермесский район	20,00	60,00	0,00	20,00	0
6.	Курчалоевский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
7.	Надтеречный район	0,00	100,00	0,00	0,00	0

⁶⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
8.	Наурский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
9.	Ножай-Юртовский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
10.	Урус-Мартановский район	15,79	84,21	0,00	0,00	0
11.	Шалинский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
12.	Шатойский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
13.	Шелковской район	0,00	50,00	50,00	0,00	0

3.8.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.8.11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
---	-----------------	---	--	--

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁶⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

⁶⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

3.8.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

В 2021 году результаты экзамена по республике заметно улучшились. Уменьшилось количество участников, не преодолевших порог в 37 баллов с 20,5 % в 2019г. до 18,6% в 2021г Средний балл по результатам всей экзаменационной компании остается почти на одном уровне. В сравнении с 2019 и 2020 годами выросло количество выпускников, получивших от 81 до 99 баллов (с 0,0% до 1,16%). Общая тенденция – увеличение доли выпускников, претендующих на высокие результаты. Наблюдается улучшение результатов выпускников общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. Среди районов республики, образовательные учреждения которых продемонстрировали хорошие результаты по географии в 2021 году, следует отметить Шелковской, Урус-Мартаноский, Курчалоевский, а высокие результаты показали выпускники Гудермесского района. Хорошую подготовку демонстрируют выпускники в этом году, что обусловлено их высокой мотивацией на необходимый им результат и тем, что сократилось количество «относительно мотивированных» выпускников, которые рассматривали географию в качестве «запасного» экзамена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁶⁸

3.8.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

часть 1 – задания с кратким ответом;

часть 2 – задания с развёрнутым ответом.

Общее количество заданий – 34. Они отличаются формой, уровнем сложности, объемом и структурой ответов. Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – 47.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом: 18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и одно задание высокого уровня сложности.

В первой части экзаменационной работы были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания, где требовалось записать ответ в виде числа;
- 2) задания, где требовалось записать ответ в виде слова;
- 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- 4) задания, где требовалось вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

Ответами к заданиям первой части могли быть число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Во второй части было представлено семь заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок (графический профиль), а в остальных требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (два задания повышенного и пять заданий высокого уровня сложности).

Основные разделы школьного курса географии, взятые за основу блоков содержания:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса географии

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Доля МПБ за выполнение заданий данной части от МПБ за всю работу, равного 47, в %
1. Источники географической информации	4	5	11
2. Природа Земли и человек	6	9	19
3. Население мира	4	5	11
4. Мировое хозяйство	3	4	8

5. Природопользование и геоэкология	3	5	11
6. Регионы и страны мира	3	4	8
7. География России	11	15	32
Итого	34	47	100

Экзаменационная работа включала задания разных уровней сложности: 18 – базового, 10 – повышенного и 6 заданий высокого уровня сложности.

На задания базового уровня приходился 51 % максимального первичного балла за выполнение всей работы, на задания повышенного и высокого уровней – 26 % и 23 % соответственно.

В состав КИМ экзаменационной работы были включены карты-приложения (Политическая карта мира, Административная карта России), которые могли быть использованы участниками экзамена для выполнения заданий.

Варианты КИМ, направленные в Чеченскую республику, по своему основному содержанию и структуре соответствовали плану экзаменационной работы, заявленной в материалах/спецификации демонстрационной версии ФИПИ.

3.8.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.8.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно

усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.8.13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	60,47	18,75	68,66	100,00	100,00
2	Атмосфера. Гидросфера	Б	59,30	18,75	67,16	100,00	100,00
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	46,51	40,63	47,76	75,00	0,00
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Природа России	Б	49,42	21,88	53,73	100,00	100,00
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	18,60	12,50	16,42	100,00	100,00
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	37,21	0,00	43,28	100,00	100,00
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	39,53	12,50	43,28	100,00	100,00
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	51,16	18,75	56,72	100,00	100,00
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	38,37	0,00	44,78	100,00	100,00

⁶⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	65,12	25,00	73,13	100,00	100,00
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	30,81	12,50	36,57	0,00	0,00
12	Городское и сельское население. Города	Б	46,51	31,25	47,76	100,00	100,00
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	27,91	18,75	28,36	50,00	100,00
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	23,26	15,63	23,88	25,00	100,00
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	62,21	18,75	70,90	100,00	100,00
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	55,81	37,50	58,21	100,00	100,00
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	67,44	37,50	73,13	100,00	100,00
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	50,00	46,88	48,51	100,00	100,00
19	Ведущие страны - экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны - экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	24,42	6,25	28,36	0,00	100,00
20	Часовые зоны	П	62,79	12,50	73,13	100,00	100,00
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	39,53	6,25	44,78	100,00	100,00
22	Природные ресурсы	П	66,28	18,75	76,12	100,00	100,00
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	56,98	0,00	68,66	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	38,37	18,75	41,79	50,00	100,00
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	12,79	0,00	11,94	100,00	100,00
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	61,63	12,50	71,64	100,00	100,00
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	43,02	0,00	50,75	100,00	100,00
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	27,91	3,13	30,60	100,00	100,00
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	21,51	0,00	24,63	50,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁶⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	16,28	0,00	17,16	75,00	100,00
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	17,44	6,25	17,91	50,00	100,00
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	5,81	0,00	4,48	50,00	100,00
33	Численность, естественное движение населения России	П	38,37	3,13	44,03	100,00	100,00
34	Направление и типы миграции	В	39,53	3,13	45,52	100,00	100,00

3.8.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Всего заданий - **34**; из них по типу заданий: заданий с кратким ответом - 27; заданий с развернутым ответом - 7; по уровню сложности: Б -**18**; П - **10**; В - **6**. Максимальный первичный балл за работу - 47. Общее время выполнения работы - **180 мин.**

При рассмотрении заданий, проверяющих один и тот же элемент содержания в совокупности с учетом их уровня сложности видно, что выпускники хуже справляются с заданиями более сложного уровня. Так, если взять задания под номерами 26 (Б), 27(П), 28(В) - все проверяют элемент содержания "Географические модели. Географическая карта, план местности", процент выполнения задания составляет соответственно 61; 43; 27,9, это на основе среднего процента выполнения. Процент выполнения этих заданий в прошлом году составлял соответственно 50; 24; 17.

Если же провести анализ на основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, можно сделать вывод, что в группе участников ЕГЭ не достигших минимального балла, сильно отличаются с разным уровнем сложности. На пример: с заданием 12 справилось 31%, с заданием 20 справилось 12,5% выпускников; процент выполнения заданий повышенной и высокой сложности (задания 27-34) в основном составляет от 0% - 6%.

Результаты выполнения заданий группы участников ЕГЭ с результатами 61-80 одинаково высокие независимо от уровня сложности заданий (50-100 %;), исключение составляет следующее задание 19 (0%), проверяемые элементы содержания: «Ведущие страны - экспортеры основных видов промышленной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы». Уменьшение процента выполнения заданий с повышением уровня сложности также наблюдается при анализе выполнения заданий №№ 6(Б) и 32(В), где процент выполнения снижается от 37,2% до 5,8 % на основе среднего процента выполнения.

На основе процентов выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, можно сделать вывод, что как в группе участников ЕГЭ не достигших минимального балла, так и в группе участников ЕГЭ с результатами 61-80 проценты выполнения отличаются в зависимости от уровня сложности заданий (с 12% задания 7 до 0% задания 30 и со 100% до 38% соответственно).

Усвоение выпускниками элементов содержания проверялось на базовом, повышенном и высоком уровнях.

Из части 1 наиболее успешно участники экзамена справились с заданиями: № 17 (67% верных ответов), проверяемые элементы содержания «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле». Задание №10 (65%) проверяемые элементы «Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства»

Из части 2 более успешно участники экзамена выполнили задания: № 33 (37% верных ответов), проверяемые элементы содержания "Численность, естественное движение населения России" и №34 (38%),

проверяемые элементы содержания "Направление и типы миграции".

Рассмотрим особенности неуспешных заданий, выполнение которых показали низкий процент.

Задание №25 (12%), проверяемые элементы «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России». Это задание ориентировано на знание ведущих российских производителей промышленной и с/х продукции и специализации регионов страны. Причиной такой низкой решаемости задания может быть отсутствие работы с источниками информации.

Задание № 32. (5%) проверяемые элементы «Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли» проверяемые умения «Знать и понимать географические следствия движений Земли». Участники экзамена продемонстрировали незнание географических следствий формы, размеров и движений Земли. Они не смогли применить знания о положении Солнца над горизонтом на разных параллелях для сравнения продолжительности светового дня. Как правило, оценивая это задание, требующее развернутого ответа, эксперты сталкивались с отсутствием логики при обосновании окончательного ответа, отсутствии требуемого математического расчета. Все это свидетельствует об отсутствии прочных знаний о географических следствиях движений Земли как планеты

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*
-
-
-

3.8.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Элементы содержания / умений и видов деятельности, достаточно усвоенные выпускниками:

"Атмосфера. Гидросфера"

«Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование, умение использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания»;

«Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам, знать признаки географических объектов и явлений»

"Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России"

"Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле"

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания / умений и видов деятельности, недостаточно усвоенные выпускниками:

«Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли, знать и понимать географические следствия движений Земли»

«Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России, знать и понимать географические особенности отраслевой и территориальной структуры районов России»

"Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков в России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России"

-
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
-

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Улучшение результатов экзамена по географии в 2021 году напрямую связано с современными направлениями совершенствования методики изучения географии на уроке и использованием целевых мероприятий по подготовке выпускников к ЕГЭ по географии.

Свою роль играют предметные олимпиады, конкурсы, конференции, иные мероприятия, стимулирующие интерес обучающихся к предмету. В рамках курсов повышения квалификации для учителей географии, в ходе проведения семинаров, круглых столов происходит выявление лучших практик преподавания географии.

Обмен мнениями, принятие учителем своего индивидуального стиля в подготовке учащихся важны для получения выпускниками высокой экзаменационной оценки.

Методические рекомендации, разработанные специалистами ИРО и ЦОКО Чеченской Республики по подготовке к экзаменационной кампании 2021 года, аналитические отчеты предметной комиссии, были широко востребованы учителями географии всех категорий. Значительный вклад в работу по повышению качества школьного географического образования внесли эксперты предметной комиссии ЕГЭ по географии, выступающие в качестве наставников по отношению, в том числе, и к начинающим учителям географии, молодым специалистам. Традиционные ежегодные вебинары по подготовке и учителя, и выпускников к ЕГЭ по географии.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
-

- *Прочие выводы*
-

Необходимо отметить, что качество выполнения работ выпускниками существенно изменившееся в лучшую сторону в 2019 году (84%) по сравнению с предыдущими годами, когда средний процент выполнения заданий составлял всего лишь 28,8-2017 году, 42,2- в 2018 году, то в текущем году данный процент уже составил только 44%, т.е. качество знаний снизилось почти и в два раза. Положительная динамика в успешности выполнения заданий выпускниками, которая наблюдалась в последние годы, в текущем 2020 году пошла на спад. По сравнению с 2020 годом в 2021 году результаты ЕГЭ по географии незначительно улучшились: в группе участников ЕГЭ не достигших минимального балла составляют 18,6%, когда в 2020-19.1%, а в 2019 году – 20,5%.

Однако нужно отметить, что смена отрицательной динамики на положительную, произошло на фоне продолжающегося уменьшения количества сдающих географию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.8.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:

За основу в определении подходов к обучению географии следует взять ряд положений, вытекающих из выявленных трудностей в выполнении заданий ЕГЭ-2021. Необходимы:

- 1) организация систематического вовлечения ранее изученного материала в содержание урока по изучению новых тем;
- 2) включение в практику преподавания в системе комплексных и тематических практических работ, обобщающих уроков-практикумов, практикоориентированной проблемной направленности, в том числе с использованием дополнительной учебной информации;

⁷⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- 3) постоянное расширение арсенала используемых форматов информационных источников, в том числе за счет возможностей дистанционных образовательных технологий;
- 4) разноплановое использование открытого банка заданий ФИПИ в качестве дидактических материалов на уроках географии;
- 5) усиление работы по ранней профориентации выпускников, мотивирование на предмет как источника информации при выборе профессии.

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Значимый эффект в понимании пространственных закономерностей, тенденций размещения географических объектов дает использование картосхем, графических схем, схематических рисунков, в том числе создаваемых ученика- 55 ми – индивидуально или в ходе групповой работы, в соответствии с инструкцией практической работы. Целесообразно использовать возможности учебных компьютерных программ, Интернета, например, «браузерных» игр.

Должное внимание следует уделять географической речи, рациональной формулировке ответа, логично выстроенному обоснованию. Краткие регулярные записи способствуют дисциплине мысли. Поэтому письменные работы должны найти свое методически обоснованное место на уроке. Важна самостоятельная работа ученика – на уроке и вне урока: дозированная, регулярная, обоснованная, обязательно востребованная (не только оценить, но и показать: то, что сделано, необходимо для дальнейшей работы).

Нужно соблюдать методически обоснованные пропорции теоретической и практической составляющей процесса преподавания. Современная тенденция в образовании – это усиление практико-ориентированной составляющей учебного процесса.

Одной из основных учебных задач в рамках получаемого сегодня в школе образования является обучение школьников умению самостоятельно находить, грамотно вычленивать из общего потока ту информацию, которая необходима для оптимального решения комплексных профессиональных и бытовых задач, специфических и комбинированных проблем. В этом случае информационные умения, процессы их формирования и дальнейшего развития могут быть положены в основу целого ряда учебных заданий, форм и видов учебных работ на уроках географии и во внеурочное время.

3.8.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Необходимо усилить методический аппарат учителя теми видами учебных работ, которые способствуют формированию усидчивости, внимательности, предполагают различные виды аналитической деятельности. Важно обратить внимание ученика на имеющийся и возможный алгоритм выполнения задания, решения географической задачи. Отработать навык анализа содержания самого задания: что именно и как надо сделать для его выполнения. Нужно расширить спектр заданий на закрепление навыков работы со статистической и графической информацией, с тематическими географическими картами.

Следует помнить, что при формировании экзаменационной работы особое внимание уделяется привлечению метапредметных заданий. К ним следует отнести:

1. Ориентирование в источниках географической информации (картографических, статистических, текстовых).
2. Нахождение и извлечение необходимой информации для решения поставленной задачи.
3. Определение и сравнение качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве – по географическим картам разного содержания и другим источникам.
4. Выявление недостающей, взаимодополняющей и/или противоречивой географической информации, представленной в одном или нескольких источниках.
5. Использование различных источников географической информации (картографической, статистической, текстовой) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.
6. Выявление географических зависимостей и закономерностей на основе анализа, обобщения и интерпретации географической информации.
7. Объяснение географических явлений и процессов (их свойств, условий протекания и географических различий).
8. Расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, явления и процессы.

3.8.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.8.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.8.14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	«Методические аспекты подготовки обучающихся к ГИА по географии»	Курсы повышения квалификации учителей по географии ИРО	Повышение качества образования в системе образования в 2020-2021 учебном году.
	Проведение консультаций для учителей и экспертов по географии.	ИРО, ЦОКО.	Организация необходимого информационного обеспечения, анализа деятельности работы экспертов при проверке развёрнутых ответов Части 2 ЕГЭ по географии.

3.8.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.8.15

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
...	Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области сложных вопросов школьного курса географии	Для ОО с низкими результатами	ОО г.Аргуна, Веденского р-он, Шатойского р-она
	Новые педагогические методики, технологии и средства обучения географии	Для всех учителей географии в регионе	Все ОО региона

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.8.16

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	Сентябрь – октябрь	Аспектный анализ результатов ЕГЭ-2021 г. по географии и составление адресных методических рекомендаций по повышению уровня решаемости отдельных заданий.
...	ноябрь – декабрь 2021	Методическое сопровождение учителей географии по подготовке к по «западающим» темам предметного кодификатора ЕГЭ-2021)
	сентябрь 2021 - май 2022г.	Оказание персонализированной помощи учителям общеобразовательных организаций, демонстрирующих низкие образовательные результаты по географии, с изучением опыта школ, показывающих высокие результаты ЕГЭ по географии

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Необходимо:

Провести аспектный анализ результатов мониторинговых исследований, тренировочных тестирований по географии и составление адресных методических рекомендаций по повышению уровня решаемости отдельных заданий.

- организовать семинары на базе ОО, показавших низкие результаты (с привлечением председателей и экспертов региональной комиссии) для обсуждения проблемных зон в подготовке к ЕГЭ по географии.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.8.17

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
	Ноябрь 2021	Месячник по проведению мастер-классов лучших учителей географии ОО республики по предметам ЕГЭ.
	Декабрь 2021	Открытые уроки лучших учителей географии ОО республики по темам ЕГЭ, вызывающим затруднения у учащихся.

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии) проведение консультации Проведение консультаций по подготовке обучающихся ГИА. подготовка методических рекомендаций для учителей географии Чеченской Республики на основе анализов результатов ЕГЭ-2021.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету
география

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁷¹	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Махмаева Малика Нантиевна, учитель географии	Председатель предметной комиссии по географии ЧР
		Вагапова Айна Баудиновна, доцент кафедры географии	Зам.председателя предметной комиссии по географии ЧР
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1			
2	...		

⁷¹ По каждому учебному предмету

3.8. Английский язык

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.9.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.9.18

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
277	3,49	273	4,35	292	4,63

3.9.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.9.19

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	206	74,37	192	70,33	200	68,49
Мужской	71	25,63	81	29,67	92	31,51

3.9.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.9.20

Всего участников ЕГЭ по предмету	292
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	265
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2
– выпускников прошлых лет	25
– участников с ограниченными возможностями здоровья	2

3.9.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.9.21

Всего ВТГ	265
Из них:	61
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	4
– выпускники СОШ	191
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	2
– выпускники ООШ	7

3.9.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.9.22

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	10	3,42
2.	Ачхой-Мартановский район	5	1,71
3.	Грозненский район	15	5,14
4.	Грозный	156	53,42
5.	Гудермесский район	26	8,90

6.	Курчалоевский район	2	0,68
7.	Надгеречный район	7	2,40
8.	Наурский район	14	4,79
9.	Ножай-Юртовский район	4	1,37
10.	Серноводский район	4	1,37
11.	Урус-Мартановский район	26	8,90
12.	Шалинский район	19	6,51
13.	Шатойский район	3	1,03
14.	Шелковской район	1	0,34

3.9.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.9.23

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
1	Английский в фокусе (2-4), Быкова Н. И., Дули Д., Поспелова М. Д. и др., Издательство: Просвещение, 2010 г.	96%
2	Английский язык. "Сферы" (2-4), Алексеев А.А., Смирнова Е. Ю. и др., Издательство: Просвещение, 2018 г.	3%
3	Английский язык. Верещагина И.Н. (2-4), Верещагина И. Н., Бондаренко К. А., Притыкина Т. А., Издательство: Просвещение, 2012 г.	1%
4	Звездный английский (5-9), Баранова К. М., Дули Д. ., Копылова В. В. и др., Издательство: Просвещение, 2016 г.	5%
5	Английский в фокусе (5-9), Ваулина Ю. Е., Дули Д., Подоляко О. Е. и др., Издательство: Просвещение, 2016 г.	94%
6	Английский язык. Афанасьева О.В. и др. (5-9), Афанасьева О. В., Издательство: Дрофа, 2010 г.	1%
7	Английский в фокусе (10-11) (Базовый), Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И. В. и др., Издательство: Просвещение, 2017 г.	93%
8	Английский язык. Афанасьева О.В. и др. (10-11) (Углубленный), Афанасьева О. В., Михеева И. В. и др., Издательство: Просвещение, 2018 г.	2%
9	Звездный английский (10-11) (Углубленный), Баранова К. М., Копылова В. В. и др., Издательство: Просвещение, 2018 г.	3%
10	Мой выбор – английский! (10-11), Маневич Е.Г., Полякова А.А., Дули Д., Издательство: Просвещение, 2019 г	2%

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

Рекомендовать учителям, работающим в 10-11 классах использовать методические рекомендации, ежегодно публикуемые ФИПИ, а также рекомендации из аналитического отчета ПК по результатам ЕГЭ в Чеченской Республике. Активно пользоваться ресурсами, приведенными ниже:

Официальный портал Единого Государственного Экзамена [Электронный ресурс]. -

URL: <http://ege.edu.ru>

Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. - URL:

<http://fipi.ru>

3.9.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

В 2021 году ЕГЭ по английскому языку в регионе сдавало 292 выпускника, планирующих поступать в высшие учебные заведения, которые требуют в качестве вступительных испытаний положительный результат по предмету. Количество участников немного возросло по сравнению с 2020 годом и составило 4,63 %. За последние три года, количество сдающих ЕГЭ по английскому языку увеличилось чуть более, чем на 1%: 2019- 3,49%, 2021 – 4,63%.

Из 292 участников ЕГЭ 2021 года, 265 – выпускники текущего года, 2 выпускника, обучавшихся по программе СПО, выпускники прошлых лет в количестве 25 участников и 2 участника с ограниченными возможностями здоровья. Основную массу участников экзамена составили выпускники школ г. Грозного – 156 (53,42%). Далее идут выпускники Урус-Мартановского и Гудермесского районов по 26 человек от общего числа. Немного отстают Шалинский район, в этом году количество заявленных участников составило почти 9%, Грозненский район – 5,14, Наурский – 4,79% от общего количества участников в регионе. Следующую ступеньку занимает г.Аргун с 10 участниками. Количество участников других муниципальных округов немногочисленно: 7 человек с Надтеречного района, 5 – с Ачхой-Мартановского, по 4 участника с Ножай-Юртовского и Серноводского районов, 3 – Шатойский, 2 – Курчалоевский и 1 выпускник с Шатойского района. ЕГЭ по английскому языку выбирают вне зависимости от типа образовательной организации.

Традиционно ЕГЭ по английскому чаще выбирают девушки, чем юноши, в 2021 году 68, 49% - девушек и 31, 51% юношей. По таблице 2-2 наблюдается тенденция роста числа участников мужского пола, выбирающих экзамен по английскому языку, что безусловно свидетельствует об их возрастающем интересе к предмету, на 6% больше по сравнению с 2019 годом (2019 – 25,63; 2021-31,51).

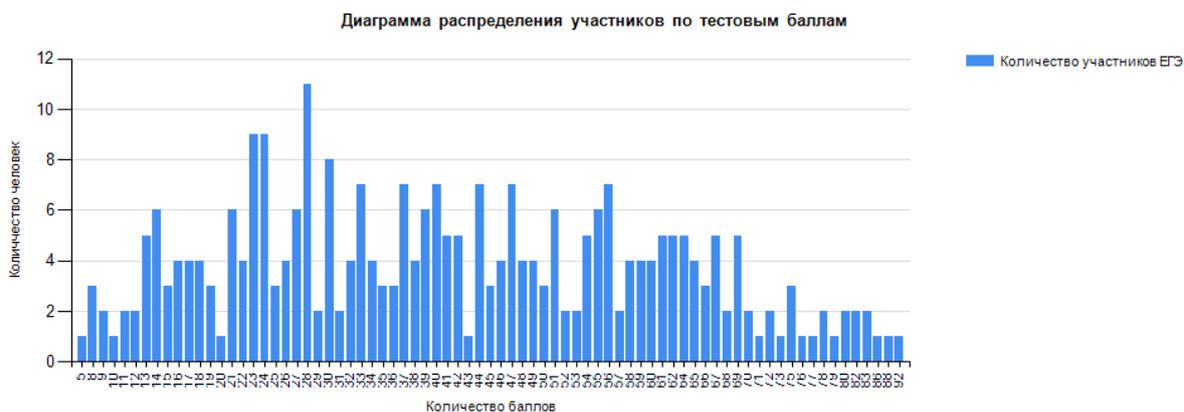
Из 292 участников ЕГЭ в 2021г подавляющее большинство,191, - выпускники СОШ, на втором месте по спросу следуют выпускники гимназий 61 участник.

Из вышеизложенных статистических данных следует, что растёт количество участников, желающих сдавать английский в качестве ЕГЭ, а значит растёт интерес к предмету в регионе.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.9.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



По диаграмме распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2021гнаблюдается спад в подготовке выпускников. По сравнению с предыдущим годом наблюдается снижение количества участников, набравших баллы от 81 до 100. Увеличилось количество выпускников, балансирующих на грани проходного тестового балла. Подавляющее большинство составляют выпускники, набравшие баллы от 22 до 61.

3.9.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.9.24

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	9.75	18.68	16.10
Средний тестовый балл	47.79	42.34	41.59
Получили от 81 до 99 баллов, %	9.03	6.59	2.40
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

По таблице 2-7 наблюдаем постепенное снижение результатов ЕГЭ в регионе. Основным показателем этого является понижение среднего тестового балла за три года.

Необходимо отметить также значительный спад количества высокобалльников в этом году (в 2020 – 6,59%; 2021 – 2,40%), что не может не огорчать. Уменьшение процента выпускников, получивших от 81 до 100 баллов в прошлом году было оправдано особой эпидемиологической ситуацией и длительным периодом дистанционного обучения, повлиявшего на результаты (2019 – 9,03%; 2020 – 6,59%). В этом году, вероятнее всего, выпускники переоценили свои возможности, чему способствовала завышенная необъективная оценка преподавателя и низкое качество подготовки к экзамену.

3.9.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁷² участников ЕГЭ

Таблица 3.9.25

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ

⁷² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	16,23	12,00	50,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	63,77	72,00	50,00	50,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	17,36	16,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,64	0,00	0,00	50,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

По таблице 2-8 делаем следующие заключения: 84% участников экзамена, выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, набрали баллы выше проходного, а 16% выпускников текущего года, обучавшиеся по программам СОО, набрали ниже минимального балла. Из 84% участников ЕГЭ 2021 года, обучавшиеся по программам СОО, 67% набрали баллы в диапазоне 22-60 баллов.

в разрезе типа ОО⁷³

Таблица 3.9.26

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	19,07	63,92	14,95	2,06	0
Лицеи	25,00	50,00	25,00	0,00	0
Гимназии	8,20	67,21	21,31	3,28	0
СОШ с углубленным изуч. отд. предм.	0,00	0,00	50,00	50,00	0
ООШ	14,29	57,14	28,57	0,00	0
Центр образования	11,76	76,47	11,76	0,00	0
Иное	14,29	57,14	28,57	0,00	0

⁷³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

По данным таблицы 2-9 видно, что 50% участников экзамена, обучавшихся в образовательных организациях с углубленным изучением отдельных предметов, набрали баллы от 61 до 80 баллов. Половина участников экзамена этой же категории, получила баллы в диапазоне 81-100. Таким образом выпускники образовательных организаций с углубленным изучением отдельных предметов показали высокие результаты.

Выпускники гимназий республики демонстрируют высокие показатели в группе от минимального до 60. При этом 8,20% выпускников этих школ набирают баллы ниже минимального, в то же время есть определенное количество участников, получивших 81-100.

Чуть отстают от выпускников гимназий в показателях участники СОШ. В этом году участники экзамена СОШ набрали 22-60=64%, 15% в группе 61-80, 2,09% высокобалльников. Однако занимают вторую позицию по участникам получивших тестовый балл ниже минимального – 19,07.

Выпускники лицеев занимают лидирующее место по выпускникам, не набравшим проходные баллы при сдаче экзамена, процент составил одну четвертую часть участников экзамена, аналогичный показатель в группе 61-80. Половина участников той же категории получили баллы от 22 до 60.

3.9.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.9.27

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	30,00	60,00	10,00	0,00	0
2.	Ачхой-Мартановский район	20,00	60,00	20,00	0,00	0
3.	Грозненский район	46,67	46,67	6,67	0,00	0
4.	Грозный	7,05	71,15	17,31	4,49	0
5.	Гудермесский район	15,38	61,54	23,08	0,00	0
6.	Курчалоевский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
7.	Надтеречный район	14,29	57,14	28,57	0,00	0
8.	Наурский район	42,86	42,86	14,29	0,00	0
9.	Ножай-Юртовский район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
10.	Серноводский район	0,00	75,00	25,00	0,00	0
11.	Урус-Мартановский район	7,69	76,92	15,38	0,00	0
12.	Шалинский район	52,63	26,32	21,05	0,00	0
13.	Шатойский район	33,33	66,67	0,00	0,00	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
14.	Шелковской район	0,00	0,00	100,00	0,00	0

Рассматривая показатели по муниципалитетам можно отметить, что самые высокие результаты по количеству обучающихся, набравших 81-100 баллов демонстрируют выпускники столицы республики г.Грозного.

Высокую долю участников, получивших тестовый балл ниже минимального демонстрируют: Шалинский район – 52%, Грозненский район – 47%, Наурский район – 43%, Шатойский – 33,33%, г.Аргун – 30%, Ножай-Юртовский район – 25%, Ачхой-Мартановский – 20%.

Максимальный процент получивших баллы в диапазоне 61-80 – выпускники Шелковского района. Далее участники экзамена Надтеречного района – 29%, Серноводского района – 25%, Гудермесского района – 23,08%.

В трёх районах республики: Курчалоевском, Серноводском и Шелковском отсутствуют выпускники, не преодолевшие минимальный тестовый балл. Выпускники этих районов успешно сдали ЕГЭ в 2021 году.

3.9.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

○ *доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

○ *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 3.9.28

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	20.00	50.00	0,00
2.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	7.14	14.29	7.14
3.	Центр образования г.Грозный "	0.00	16.67	0,00
4.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	0.00	0.00	30.00

⁷⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла

Из приведенной таблицы 2-11 делаем вывод, что выпускники МБОУ «Гимназия №1 им.А.Кадырова» г. Грозного показали наиболее высокую результативность сдачи экзамена по английскому языку в этом году. Двое из числа сдававших ЕГЭ из этой образовательной организации входят в группу высокобалльников (83 балла и 86), четверо в группу 61-80 и трое – 22-60. Следует отметить, что по сравнению с прошлогодними результатами МБОУ «Гимназия им.А.Кадырова» улучшила результаты в группе не преодолевших минимальный балл: 2020 – 7,14%, 2021 – 0, но незначительно снизился процент участников, набравших высокие баллы 2020г – 21,43%, 2021г – 20%.

МБОУ СОШ №7 в сравнении с прошлогодними показателями немного улучшила средний процент в двух группах: в группе 0-22 процент снизился с 9,09 до 7,14; в группе 81-100 было 0, а в 2021 7,14 %. В то время как сократилась доля участников этой школы, набравших 61-80 баллов.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁷⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 3.9.29

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	30.00	0.00	0.00
2.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	7.14	14.29	7.14
3.	Центр образования г.Грозный	0.00	16.67	0.00
4.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	0.00	50.00	20.00

⁷⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Данные, приведенные в таблице 2-12, позволяют констатировать, что участники ЕГЭ из ЧОУ гимназии «Гимназист» и МБОУ СОШ №7 г. Грозного продемонстрировали наименьшие результаты по сравнению с другими участниками. При этом в каждой школе всего по одному выпускнику из числа сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2021 году, которые не набрали минимальный проходной балл. Участник ЧОУ гимназии «Гимназист» получил 17 баллов, и участник МБОУ СОШ №7 г. Грозного получил 17 баллов. Следует отметить, что в МБОУ СОШ №7 г. Грозного также имеется 1 выпускник, получивший 82 балла и входящий в группу, набравших 81-100 баллов.

Результаты ЕГЭ по английскому языку в 2021 году говорят о разном уровне подготовки выпускников частных школ и всех других видов образовательных организаций республики. На основании этого можно предположить, что в частных образовательных организациях в подготовке к ЕГЭ по английскому языку не уделяется должное внимание.

3.9.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

В 2021 году средний тестовый балл снизился менее чем на 1% по сравнению с прошлым годом и составил 41, 59% против 42,34%. На 4% снизилась доля участников экзамена, набравших баллы в диапазоне 81-100 = 2,40% (2020- 6,59%). Небольшое снижение среднего балла участников, не преодолевших минимальный порог безусловно является положительным фактором 2020 – 18,68%, 2021-16,10%, но недостаточным по сравнению с 2019 годом, тогда процент не набравших минимальное количество баллов составил всего 9,75%. Стобалльников по английскому языку в этом году и за весь период сдачи ЕГЭ в Чеченской Республике – нет.

Результаты анализа ЕГЭ в регионе показывают, что усвоение умений, навыков и видов деятельности, проверяемых на экзамене, в четырех группах выпускников с разным уровнем подготовки, снижается последние два года. Это позволяет сделать вывод, что уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых не соответствует требованиям федерального государственного стандарта. Объяснением этому может служить отсутствие целенаправленной системной подготовки экзаменуемых к сдаче ЕГЭ, слабая организация учебных занятий по предмету в образовательных организациях и отсутствие контроля.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁷⁶

3.9.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

⁷⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

ЕГЭ 2021 года не претерпело изменений по сравнению с предыдущим годом и включает письменную и устную части. Все задания разделены на три уровня сложности: Базовый, Повышенный и Высокий, которые представлены в разделах по принципу нарастающей сложности. Уровень сложности каждого задания зависит от типа задания, уровня сложности языкового материала и проверяемых умений.

КИМ письменной части состоит из 38 заданий с кратким ответом и 2-х заданий с развернутым входящих в 4 раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и Лексика» и «Письмо». На выполнение 40 заданий письменной части отводится 180 минут (3 часа). Максимальное количество баллов, которые экзаменуемый может получить за их выполнение – 80.

За раздел 1 «Аудирование» можно получить 20 баллов. На выполнение заданий данного раздела отводится 30 минут. В разделе представлены задания всех уровней сложности. Каждое задание воспроизводится два раза.

Первое задание раздела «Аудирование» относится к базовому уровню сложности и проверяет умения понимания основного содержания прослушанного текста. Экзаменуемому необходимо установить соответствие между шестью высказываниями и семью утверждениями. Все высказывания носят информационно-прагматический характер. За каждое правильно установленное соответствие – 1 балл.

Задание 2 относится к повышенному уровню сложности. Проверяет умения понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте. Тип текста – беседа в стандартных ситуациях повседневного общения. Тип задания – установление соответствия (TRUE, FALSE, NOT STATED). Максимально можно получить 7 баллов за данное задание.

Задание 3 раздела «Аудирование» наиболее сложное и относится к высокому уровню сложности, проверяется полное и точное понимание содержания прослушанного текста. На основе прослушанного интервью, репортажа, экзаменуемому необходимо в заданиях 3-9 выбрать один вариант из трех предложенных. За каждый правильный выбор ответа 1 балл. В целом за задание – 7 баллов.

Раздел «Чтение» по аналогии с разделом «Аудирование» также состоит из трех заданий разной сложности. Рекомендуемое время на выполнение – 30 минут. Максимальное количество баллов за раздел – 20 баллов.

Задание 1 раздела «Чтение» базового уровня, проверяет понимание основного содержания прочитанного текста. За правильно установленные соответствия между текстами и заголовками можно получить 7 баллов.

В задании 2 необходимо заполнить пропуски в публицистическом или научно-популярном тексте соответствующими фрагментами (понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте). Максимальный балл за выполнение задания – 6.

Третье задание (задания 12-18) проверяет умения полно и точно понимать содержание художественного или публицистического текста. Экзаменуемому необходимо выбрать и записать один ответ из четырёх предложенных. Максимальное количество баллов, которое обучающийся может получить за задание – 7.

В разделе «Грамматика и Лексика» представлены 3 задания двух уровней сложности: базового и высокого. Рекомендуемое время на выполнение данного раздела – 40 минут. Максимальное количество баллов, которое обучающийся может получить за задание – 20.

Задание 1 (19-25), базовый уровень. Проверяются навыки использования грамматических форм в двух текстах повествовательного характера. За успешное выполнение задания – 7 баллов.

Задание 2 (26-31), базовый уровень проверяет лексико-грамматические навыки, умение заполнить пропуски в связном тексте однокоренными словами используя различные способы словообразования, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию. Максимальное количество баллов - 6.

Задание 3 (32-38) относится к высокому уровню сложности. Проверяется умение использовать правильный вариант из четырёх предложенных в связном тексте художественного или научно-популярного характера, с учётом смысла, сочетаемости, грамматического оформления. Успешное выполнение обеспечит экзаменуемого семью баллами.

Раздел «Письмо» включает задание 39 – базового уровня и задание 40 – высокого уровня, за успешное выполнение которых обучающийся может получить 20 баллов. Рекомендуемое время выполнения этих двух заданий – 80 минут.

Задание 39 проверяет умения описывать события, факты, явления, сообщать и запрашивать информацию в письме личного характера используя неофициальный стиль общения, соблюдая нормы вежливости, принятые в языке, правильно и точно употреблять языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей. Структурное оформление личного письма должно быть логичным и соответствовать нормам, принятым в языке. Максимально оценить данное задание по трем критериям можно на 6 баллов.

Задание 40 проверяет умения экзаменуемого строить развернутое высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение» в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объёме.

Устная часть проходит в отдельный день и включает 4 задания двух уровней сложности: 3 задания базового и 1 задание высокого. Время выполнения всех заданий устной части – 15 минут. За раздел «Говорение» максимально можно получить 20 баллов.

Задание 1 устной части проверяет умение осмысленно читать вслух отрывок из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста.

В задании 2 обучающийся должен продемонстрировать умение задавать вопросы на определенную тему на основе визуального стимула и ключевых слов.

Задание 3 – умение строить монологическое высказывание в соответствии с предложенным планом и с опорой на фотографию.

Задание 4 единственное задание в устной части, которое относится к высокому уровню. Обучающийся должен уметь сравнивать две фотографии, выявлять сходства, различия и рассказывать о своих предпочтениях.

3.9.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в

совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

	Группа участников экзамена	Уровень подготовки
1	Участники экзамена не преодолевшие минимальный балл, тестовый и первичный балл 0-21	Метапредметные умения и универсальные учебные действия не сформированы на элементарном базовом уровне, о чем говорят результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и Лексика». Наиболее сложными для данной группы оказались развернутые задания письменной и устной части.
2	Участники экзамена набравшие от 22 до 60 тестовых и первичных баллов	Неплохо справились с базовыми и повышенными заданиями разделов «Аудирование» и «Чтение», что свидетельствует о достаточном уровне сформированности рецептивных навыков. Испытывают большие затруднения при написании письменного высказывания с элементами рассуждения. Слабо справились с устной частью, что свидетельствует о слабой языковой подготовке и ограниченном лексическом запасе.
3	Участники экзамена набравшие тестовый и первичный балл от 61 до 80	Результаты этой группы дают основание полагать, что владение всеми видами речевой деятельности на достаточно хорошем уровне. Однако испытывают определенные трудности при образовании нужной грамматической формы от опорного слова в коммуникативно значимом контексте, в заданиях на словообразование и затруднения в создании развернутого высказывания – задание 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности продуктивных умений.
4	Участники экзамена набравшие высокие тестовые и первичные баллы 81-100	У данной категории участников экзамена на хорошем уровне сформированы предметные и метапредметные умения. Имеются трудности с построением развернутого монологического высказывания «Моё мнение»

3.9.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	57,78	32,18	55,56	77,67	76,19
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	П	68,82	32,51	67,42	90,86	95,92
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	56,81	24,14	51,46	88,00	100,00
4		В	80,54	44,83	83,63	88,00	100,00
5		В	51,75	44,83	44,44	74,00	100,00
6		В	72,37	55,17	71,35	84,00	85,71
7		В	30,35	20,69	21,64	58,00	85,71
8		В	66,54	37,93	62,57	92,00	100,00
9		В	33,46	37,93	29,24	42,00	57,14
10	Понимание основного содержания прочитанного текста.	Б	59,92	24,14	59,06	79,43	89,80
11	Понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте.	П	50,19	13,22	45,52	81,00	97,62
12	Полное и точное понимание информации в тексте, умение делать выводы из прочитанного	В	40,47	17,24	36,26	62,00	85,71
13		В	40,86	13,79	34,50	72,00	85,71
14		В	54,09	31,03	50,88	78,00	57,14
15		В	42,41	41,38	32,16	74,00	71,43
16		В	38,52	27,59	36,84	50,00	42,86
17		В	54,09	24,14	50,88	76,00	100,00
18		В	47,47	13,79	43,86	74,00	85,71

⁷⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Грамматические навыки: использование грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б	38,52	6,90	35,09	64,00	71,43
20		Б	77,82	41,38	77,78	96,00	100,00
21		Б	81,71	31,03	85,96	94,00	100,00
22		Б	40,86	10,34	36,26	72,00	57,14
23		Б	38,52	13,79	34,50	62,00	71,43
24		Б	43,19	10,34	37,43	76,00	85,71
25		Б	36,19	10,34	36,26	46,00	71,43
26	Лексико-грамматические навыки: различные способы словообразования	Б	77,82	34,48	77,78	100,00	100,00
27		Б	41,25	6,90	39,18	60,00	100,00
28		Б	78,60	24,14	83,04	92,00	100,00
29		Б	60,31	17,24	57,31	90,00	100,00
30		Б	32,68	0,00	29,24	60,00	57,14
31		Б	56,03	10,34	53,22	86,00	100,00
32	Лексико-грамматические навыки: использование лексических единиц с учетом их значения, сочетаемости и грамматического оформления в коммуникативно-значимом контексте.	В	59,14	34,48	55,56	80,00	100,00
33		В	71,21	27,59	70,18	96,00	100,00
34		В	43,58	10,34	38,60	72,00	100,00
35		В	34,24	20,69	31,58	48,00	57,14
36		В	59,92	24,14	56,73	86,00	100,00
37		В	57,98	27,59	56,73	74,00	100,00
38	В	54,86	31,03	50,29	78,00	100,00	
39К1	Написание личного письма в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме.	Б	47,86	5,17	46,49	72,00	85,71
39К2		Б	56,42	5,17	55,26	85,00	92,86
39К3		Б	26,65	0,00	17,84	64,00	85,71
40К1	Написание развернутого монологического	В	11,02	0,00	4,48	31,33	71,43
40К2		В	13,36	0,00	5,65	39,33	71,43
40К3		В	11,54	0,00	3,70	36,00	76,19
40К4		В	10,38	0,00	1,56	36,00	85,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
40К5	высказывания с элементами рассуждения «Моё мнение» в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объёме.	В	15,37	0,00	5,85	48,00	78,57
1У	Осмысленное чтение текста вслух.	Б	32,68	0,00	25,15	70,00	85,71
2У	Условный диалог-расспрос: 5 вопросов на заданную тему на основе опорных слов	Б	40,00	4,14	35,91	69,20	80,00
3У_К1	Связное	Б	39,43	3,45	36,26	64,67	85,71
3У_К2	тематическое	Б	38,72	5,17	34,80	63,00	100,00
3У_К3	монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, хар-ка)	Б	26,46	0,00	21,64	51,00	78,57
4У_К1	Связное	В	26,33	0,00	21,44	51,33	76,19
4У_К2	тематическое	В	26,85	0,00	20,47	56,00	85,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁷				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4У_К3	монологическое высказывание – передача основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	13,04	0,00	7,60	31,00	71,43

Для содержательного анализа используется 301 вариант письменной части и 305 – устной из числа выполнявшихся в Чеченской Республике.

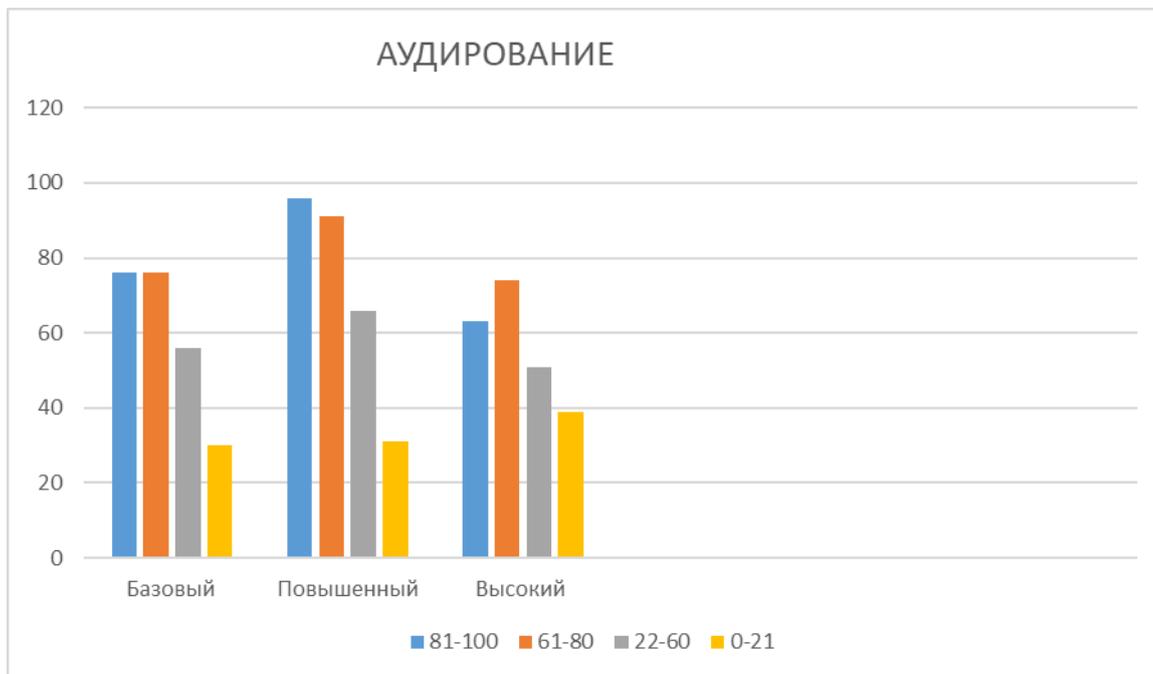
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	56	30	56	76	76
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	П	65	31	66	91	96
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	53	27	48	89	100
4		В	81	48	86	93	100
5		В	51	50	44	75	100
6		В	72	52	73	82	86

⁷⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7		В	28	20	21	52	86
8		В	66	39	66	91	100
9		В	31	32	28	39	57
10	Понимание основного содержания прочитанного текста.	Б	57	24	59	78	90
11	Понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте.	П	47	15	46	80	98
12	Полное и точное понимание информации в тексте, умение делать выводы из прочитанного	В	39	16	39	57	86
13		В	39	14	36	70	86
14		В	52	27	52	75	57
15		В	41	34	32	77	71
16		В	35	20	34	50	43
17		В	52	20	52	77	100
18	В	45	16	44	70	86	
19	Грамматические навыки: использование грамматических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б	33	2	32	61	71
20		Б	77	36	81	95	100
21		Б	82	39	88	95	100
22		Б	37	7	36	68	57
23		Б	35	9	35	59	71
24		Б	42	7	39	82	86
25		Б	33	5	36	41	71
26	Лексико-грамматические навыки: различные способы словообразования	Б	76	34	79	100	100
27		Б	38	7	38	57	100
28		Б	75	23	83	91	100
29		Б	58	20	58	89	100
30		Б	28	2	26	57	57
31		Б	53	7	54	89	100
32	Лексико-грамматические навыки: использование лексических	В	56	32	54	80	100
33		В	69	25	72	95	100
34		В	41	16	37	70	100
35		В	34	27	31	45	57
36		В	57	23	57	86	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
37	единиц с учетом их значения, сочетаемости и грамматического оформления в коммуникативно-значимом контексте	В	57	34	58	70	100
38		В	56	41	53	80	100
39К1	Написание личного письма в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме.	Б	45	5	46	76	86
39К2		Б	53	5	55	88	93
39К3		Б	25	0	19	66	86
40К1	Написание развернутого монологического высказывания с элементами рассуждения «Моё мнение» в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме.	В	10	0	4	35	71
40К2		В	13	0	6	44	71
40К3		В	11	0	4	41	76
40К4		В	10	0	2	41	86
40К5		В	14	0	6	53	79
1У	Осмысленное чтение текста вслух.	Б	28	0	22	73	86
2У	Условный диалог-расспрос: 5 вопросов на заданную тему на основе опорных слов	Б	34	3	31	68	80
3У_К1	Связное тематическое	Б	34	2	32	67	86
3У_К2		Б	34	3	31	66	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁷⁸				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3У_К3	Монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, хар-ка)	Б	22	0	19	50	79
4У_К1	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания, увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	23	0	19	52	76
4У_К2		В	23	0	18	56	86
4У_К3		В	11	0	7	30	71



Показатели выполнения заданий раздела «Аудирование» достаточно хорошие. По аналогии с прошлым годом, процент выполнения задания 2 повышенного уровня сложности раздела «Аудирование», выше задания 1 базового уровня того же раздела, 1-56%, 2-65%, причем показатели выполнения второго задания данного раздела также выше в группе 61-80 и 22-60. Это можно объяснить тем, что обучающиеся легче воспринимают беседу в стандартной ситуации повседневного общения нежели монологичный текст информационно-прагматического характера. Задание 2 было представлено в виде диалога между двумя друзьями Бэтти и Полом. Бэтти собирается покупать подарок своему брату и весь диалог строится на обсуждении выбора подарка. Данная ситуация хорошо знакома обучающимся, отсюда и более успешное его выполнение.

В заданиях 3-9 раздела «Аудирование» наибольшую трудность для групп, вызвали опции 7 и 9, рассмотрим одну из них

9. *Bill does NOT recommend to beginners the yoga poses which...*

- 1) *take a long time to hold.*
- 2) *demand a lot of physical effort.*
- 3) *celebrities show off on Instagram.*

Проанализируем фрагмент аудиотекста

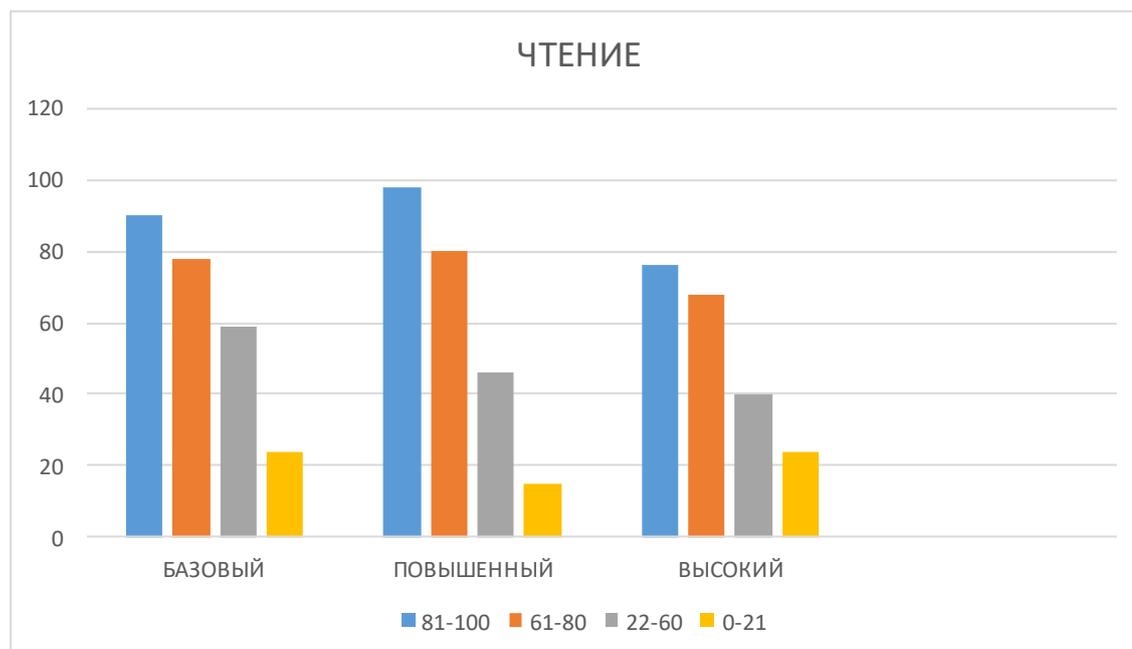
Presenter: *Are there any yoga safety rules?*

Bill Carter: *Yoga is a personal practice. What's safe for one person may not be safe or effective for another. While most yoga poses are completely safe, it's important to listen to your body and set your own limits as you go. Don't try something you're not ready for just because poses are popular to show off on Instagram. Many yoga poses require substantial strength and balance that takes time to develop. Start by developing a basic practice and give yourself time to work up from there.*

В приведенном отрывке аудиоскрипта встречаем слова из третьей опции. Это должно было насторожить обучающихся, так как учитывая уровень сложности задания и это скорее всего ловушка. Из приведенных опций больше подходит вторая, так как в тексте говорится про то, что некоторые позы трудные и к ним нужно долго готовиться, а это требует физических усилий. В тексте ничего не говорится о том, что нужно долго стоять в позе. Данная ошибка аналогична прошлогодней и доказывает, что у обучающихся не выработана

стратегия работы с отрицательными утверждениями. Обучающиеся не вникают в смысл высказывания, а цепляются за отдельные слова в тексте, что свидетельствует о слабом уровне иноязычной коммуникативной компетенции.

В целом, анализируя результаты выполнения заданий, обучающиеся успешно справились с разделом Аудирование. При этом наблюдаются ряд устойчивых ошибок, повторяющихся их года в год, которые и не дают получить максимальные баллы за раздел. Ошибки связаны в основном неумением оперировать разными стратегиями выделения и понимания запрашиваемой информации и детального понимания содержания текста, определять ключевые слова и подбирать синонимы, антонимы к ним, не владеют техникой перифраза.



Анализ выполнения заданий раздела «Чтение» показывает, что экзаменуемые справились с заданиями хорошо. Средний процент незначительно вырос по сравнению с прошлым годом с 55% (2020) до 57% (2021), что безусловно является показателем роста сформированности соответствующих умений.

По статистике, обучающиеся довольно успешно справляются с первым заданием раздела «Чтение», что свидетельствует о том, что в целом в группах, набравших 22-60 (59%), 61-80 (78%) и 81-100 (90%), сформированы умения понимания основного содержания текста. В группе не преодолевших минимальный балл эти умения недостаточно развиты (24%), аналогичный результат был и в 2020 году, что говорит об отсутствии прогресса, но и не наблюдается ухудшения.

В 2020 году на 6% вырос средний процент выполнения задания 11, что является показателем целенаправленной работы учителя по формированию навыков понимания структурно-смысловых связей в тексте. При этом процент выполнения задания снизился в трех группах: в группе не преодолевших минимальный балл с 17% до 15% и в группе набравших 22-60 с 38% в 2020 до 46% в 2021 и, наконец, в группе 61-80 с 91% до 80%. В то время как в группе высокобалльников показатели намного улучшились (81-100 – 86% = 2020; 98% = 2021)

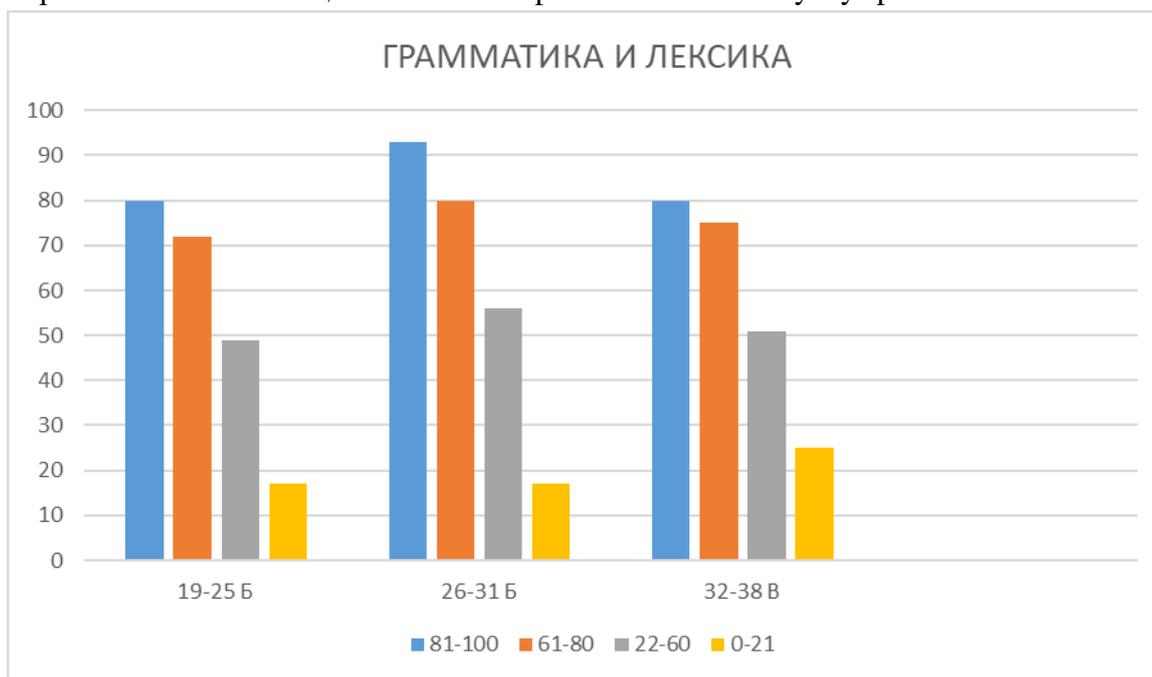
Третье задание раздела «Чтение» проверяет умение полного понимания прочитанного текста и относится к высокому уровню сложности. Наибольшие затруднения в группе 81-100, да и в других группах, вызвал вопрос №16

16. *This knowledge* in paragraph 4 (“*This knowledge allows you to become more fluent in a language*”) refers to the knowledge of...

- 1) translation techniques and strategies.
- 2) Spanish equivalents of English verbs.
- 3) words and phrases used in everyday speech.
- 4) communicative strategies native speakers use.

Текст под заголовком “How teaching English on my year abroad improved my French” повествует что работа за границей помогает быстрее улучшить знание языка. Вторая опция не подходит, потому что в ней говорится об опыте другого человека, а не автора. Первая и четвертая опции не подходят по той же причине, потому что автор вспоминает совет учителей «не переводить слово в слово, только, когда погружаешься в языковую среду начинаешь понимать общие фразы и идиомы».

Правильный ответ опция 3 words and phrases used in everyday speech.



Задания 19-25 раздела «Грамматика и Лексика» хоть и относятся к базовому уровню сложности, вызывают определенные трудности, что свидетельствует о непрочности формируемых грамматических и лексических навыков. К таковым в этом году можно отнести: образование степеней сравнения наречий, употребление страдательного залога, различия в употреблении Future Simple и Future-in-the-Past.

В заданиях 26-31 на словообразование, самым трудным для каждой группы оказался 30 номер, средний процент выполнения – 33.

30 The _____ sculptures produce a lasting impression on viewers. COUNT

Правильный ответ countless, однако вместо этого слова, экзаменуемые образовывали несуществующие формы.

Задания 32-38 относятся к высокому уровню сложности и проверяет умения оперирования лексическими единицами в связном тексте. Категория 81-100 успешно справились с выбором правильной опции в каждом задании, за исключением №35 (процент выполнения – 57), несмотря на то, что она типична для данного задания.

35. 1) Moreover 2) Nevertheless 3) Otherwise 4) Although

Вместо 4 номера, многие выбрали moreover. Очевидно, что обучающиеся не дифференцируют значение и употребление вводных слов, не учитывают контекст.

Немного снизился процент выполнения задания 39. В 2021 году в 301 варианте 39 задание выглядело так:

39. You have received a letter from your English-speaking pen-friend Mike who writes:

...Last weekend I volunteered for a local event helping the elderly people.

Have you ever participated in any volunteer projects? What are you ready to do to help the local community, if at all? Do you consider volunteer work important for teenagers, and why or why not?

Yesterday my friend got an unusual present...

Write a letter to Mike.

In your letter:

- answer his questions;
- ask 3 questions about the present.

Большинство экзаменуемых неверно ответили на второй вопрос. Вместо того, чтобы ответить, чем они готовы помочь местному сообществу, они продолжали давать развернутый ответ на первый вопрос типа, что он участвовал в таком-то проекте и что там он делал.

Обучающиеся испытывали трудности в постановке вопросов о подарке. Несмотря на посильность коммуникативной задачи, многие неточно формулировали вопросы. Так вместо вопросов о подарке, экзаменуемые задавали вопросы про друга, о его отношении к подарку и его реакции на него. Большой процент ошибок в каждой категории участников экзамена было допущено по критерию языковое оформление.

С решением коммуникативной задачи в этом задании справились две категории обучающихся 61-80 и 81-100. Группа не набравших минимальное количество баллов, несмотря на то, что задание 39 проверяет базовые умения: описывать события, факты, явления, сообщать и запрашивать информацию, практически не смогли написать личное письмо в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме, процент выполнения – 5 (в 2020 процент составил 9).

Довольно сильно снизился результат выполнения задания 40 в этом году. Более высокие результаты по сравнению с другими группами, продемонстрировали обучающиеся группы 81-100 и подтвердили посильность данного задания. В остальных категориях процент намного снизился.

В 2021 в варианте 301 были предложены следующие формулировки утверждений на выбор:

40.1 *To be happy one needs good friends.*

40.2 *Hobbies distract from school.*

Подавляющее большинство участников экзамена этого года предпочли написать развернутое монологическое высказывание по теме 40.1. У групп, обучающихся с низким, средним и высоким уровнями подготовки наблюдаются значительные расхождения по К1 «Содержание»: 0-21 = 0, 22-60 = 4, 61-80 = 35, 81-100 = 71. Это связано с тем, что несмотря на кажущуюся простоту и прозрачность формулировок, не смогли правильно интерпретировать их. К примеру, участники, выбравшие тему *To be happy one needs good friends* свели её к рассуждению о друзьях, не упоминая, что они нужны им именно для счастья. Полное или частичное непонимание темы показатель отсутствия когнитивных способностей у экзаменуемых.

При написании темы *Hobbies distract from school* проблема была аналогична предыдущей. Вместо того, чтобы рассуждать как хобби отвлекают или не отвлекают от учебных занятий, экзаменуемые просто перечисляли какие хобби существуют и какие достоинства, и недостатки наличия хобби вообще. Все эти явления вели к отходу от темы или её подмене, что и привело к оцениванию в «0» баллов по первому критерию и за задание в целом в большинстве случаев.

Перейдем к рассмотрению устной части. В 2021 году также наблюдается спад показателей во всех группах участников экзамена по всем четырем заданиям раздела «Говорение». Средний процент выполнения задания 1 в группе не преодолевших минимальный балл – 0 (26% в 2020), в группе, набравших 22-60 = 22 (65% в 2020), от 61 до 80 = 73 (89% в 2020) и в группе высокобалльников – 86 (100% в 2020). При этом нельзя сказать, что предложенный текст задания 1 открытого варианта 305 не представлял особой сложности. Участники экзамена этого года не овладели или слабо владеют (категория 0-21) техникой чтения вслух, это при том, что задание относится к базовому уровню сложности.

Задание 2 устной части также является базовым и наблюдается тенденция снижения результативности показателей выполнения. Ровными остаются показатели группы не набравших проходные баллы. Процент выполнения аналогичен прошлогоднему – 3%. Спад показателей можно объяснить ухудшением подготовки обучающихся региона в области постановки прямых вопросов. Большинство ошибок было допущено в постановке вопросов с использованием следующих опций: 2) *skills needed*; 4) *payment*; 5) *working early in the morning*

В задании 3 устной части экзаменуемому требовалось построить монологическое высказывание с опорой на одну из предложенных ситуаций. Средний процент выполнения данного задания в регионе почти идентичен прошлогоднему.

Типичной проблемой участников экзамена в 2021 году явилась непродуктивная речь состоявшая в основном из клише, которые не соответствовали коммуникативной задаче. Имели место признаки топикивости и подмены жанра «описание» на «рассказ», допускали фактические ошибки. Нередким явлением явились нарушения в лексической сочетаемости. Все эти проблемы свидетельствуют об использовании устаревших версий в подготовке к этому заданию, а также слабая языковая компетенция экзаменуемых.

Единственным заданием высокого уровня сложности в устной части является задание 4. К нему предъявляются более высокие требования и в плане лексического запаса, и в плане использования грамматических конструкций.

Одной из типичных ошибок, которая ежегодно повторяется это неполный ответ на первый пункт плана: *give a brief description of the photos (action, location)*. Экзаменуемые часто опускали *location*. Но и на первый элемент *action* не давали или давали неточный ответ. Еще одной повторяющейся ошибкой явились повторы лексического и содержательного характера в основном в ответах на первый, 2 и 3 пункты плана. Самый низкий процентный показатель во всех группах по критерию языковое оформление: 0-21=0; 22-60=7; 61-80=30; 81-100=71. Можно сделать вывод, что учителя не уделяют должное внимание формированию лексических и грамматических навыков на уроке. Закономерно, что с данным заданием более успешно справились высокобалльники, так как они занимались углубленно и это задание ориентировано на них.

3.9.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Наиболее сложным заданием традиционно является задание 40 высокого уровня сложности – развернутое монологическое высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение». Это задание ориентировано на обучающихся, занимавшихся по углубленной/профильной программе. Экзаменуемому необходимо написать развернутое высказывание по одной из предложенных тем в соответствии с коммуникативной задачей и в заданном объеме. Данное задание оценивается по пяти критериям: К1 – Решение коммуникативной задачи, К2 – Организация текста, К3 – Лексика, К4 – Грамматика и К5 – Орфография и пунктуация. Если по первому критерию – содержание, выставляется 0 баллов, то работа далее не проверяется и выставляется 0 за всё задание. Типичной ошибкой является неумение перефразировать тему и показать ее проблемный характер, привести аргументы в поддержку своей точки зрения, сформулировать противоположное мнение, привести контраргументы, логически правильно выстроить свое высказывание в соответствии с предложенным планом. Наблюдается также ограниченный словарный запас, незнание синонимов, отсутствие сложных грамматических конструкций в проверяемых экспертами работах. При подготовке к написанию задания 40 следует особое внимание уделять интерпретации темы, учить подбирать развернутые аргументы, соответствующие утверждению. Не использовать заученные тексты или даже отрывки из них, так как это ведет к полному отходу от темы.

Еще одним заданием, которое вызвало трудности при выполнении, задание 4 устной части. В данном задании проверяются умения сравнивать две предложенные фотографии, выявлять сходства и различия в соответствии с предложенным планом и в заданном объеме. Типичные ошибки, которые допускали экзаменуемые этого года при выполнении данного задания: описывали фотографии вместо того, чтобы сравнивать, давали неполные или неточные ответы на некоторые пункты плана, допускали логические ошибки, повторы высказываний, лексики. Необходимо уделять внимание развитию метапредметных умений таким как: рассуждать, сравнивать, находить общие свойства и различия. Научить давать полный ответ на первый пункт плана (action, location). Обращать внимание обучающихся на глагольную форму в четвертом пункте плана и учитывать ее в своем ответе.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

3.9.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Следующие элементы содержания/умения и виды деятельности обучающимися Чеченской Республики можно считать достаточными: осмысленно читать текст вслух (1 задание раздела «Говорение»), понимание на слух основного содержания звучащих текстов (задание 1 раздела «Аудирование»), понимание основного содержания прочитанного текста (задание 1 раздела «Чтение»)

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Следующие умения, навыки и виды деятельности не сформированы или слабо сформированы: понимание структурно-смысловых связей в прочитанном тексте (для групп 22-60 и 0-22) выражать собственное и чужое мнение, высказывать и аргументировать свою и чужую точку зрения, делать выводы – у всех групп участников экзамена; полное и точное понимание информации в тексте, полное понимание информации в прослушанном тексте – группа 81-100; грамматические навыки построения коммуникативно значимых высказываний письменного и устного характера – у всех групп.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Уровень усвоения обучающимися региона элементов содержания и уровень сформированности проверяемых на экзамене компетенций понижается последние два года. Очевидно, что проводимая учителями, работающими с выпускниками, работа по формированию иноязычных компетенций не дает положительных результатов. Продолжающийся спад показателей заданий базового уровня таких как задания 19-25 раздела «Грамматика и Лексика», задания 39 «Личное письмо» письменной части и заданий 1-3 устной части свидетельствуют об этом. Очевидно, что отработка грамматических навыков строится не на связных текстах, а на отдельных предложениях без понимания функции употребления в данном конкретном случае, отсюда и ошибки в первом задании раздела Грамматика и Лексика и ошибки в ответах на вопросы, многочисленные грамматические ошибки в языковом оформлении задания 39.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Содержательных изменений КИМ 2021 не было. Однако относительно содержательных изменений и повышение уровня сложности заданий 32-38 раздела

Грамматика и Лексика в 2020 году наблюдается значительное снижение выполнения задания участниками групп 21-60 и 61-80 и в 2021 году.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Методические рекомендации системе образования Чеченской Республики не были доведены институтом развития образования ЧР до учителей региона. Отсутствовала всякая система взаимодействия структур региона с ПК по АЯ.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Мероприятия, проводимые в регионе в 2020-2021 учебном году не оказали положительного эффекта на итоги 2021 года, о чем свидетельствует спад средних показателей по всем заданиям всех разделов во всех группах участников экзамена. Отрицательным моментом является некачественный отбор учителей, привлекаемых к проводимым мероприятиям и отсутствие согласованности разных структур управления образовательным процессом.

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷⁹ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

⁷⁹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3.9.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

На основе анализа типичных ошибок, мы рекомендуем учителям:

Шире использовать методические рекомендации ФИПИ, подготовленные на основе анализа типичных ошибок;

Использовать дополнительные методические материалы по развитию лексико-грамматических навыков при организации учебных занятий;

Прививать навык аккуратности речи – исправлять незначительные ошибки такие как ошибки в произношении, ошибки в использовании артиклей, предлогов;

Развивать компенсаторную компетенцию, отвечающую за перифраз, использование синонимов;

Совершенствовать работу по усвоению и расширению лексического запаса путем его отработки во всех видах речевой деятельности;

Развивать метапредметные умения к примеру, такие как формирование механизма антиципации;

Использовать технологии критического мышления при работе с текстами и формировать читательскую культуру;

Ориентировать обучающихся выполнять задания в условиях ограниченного временного регламента;

Развивать навыки просмотрового, ознакомительного, изучающего (полное понимание содержания) и поискового (понимание запрашиваемой информации) чтения;

Шире использовать активные и интерактивные стратегии обучения, способствовать повышению уровня познавательной активности обучающихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций;

Развивать языковую догадку;

Знакомить с особенностями проверки развернутых заданий;

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Создавать на уроках коммуникативные ситуации для спонтанных диалогов в ходе которых обучающиеся запрашивают и обмениваются информацией;

Практиковать обучающихся в слушании и чтении аутентичных текстов разных жанров;

Формировать умения спонтанной речи на основе ключевых слов, плана, вербальной опоры;

Разнообразить задания по развитию умений в разных видах речевой деятельности;

Формировать коммуникативные умения общения и навыки оперирования лексико-грамматическими единицами в разных формах общения (монолог, диалог) в подготовленной и спонтанной речи;

Учить самоанализу и разбору заданий.

3.9.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Исходя из результатов ЕГЭ рекомендовать органам, осуществляющим управление образованием и руководителям образовательных организаций осуществлять системный мониторинг результативности работы учителя, проводящего подготовку к сдаче ЕГЭ по английскому языку и обязать этих учителей проходить курсы по технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ. Руководителям муниципальных органов рекомендовать привлекать экспертов, имеющих опыт проверки экзаменационных работ и учителей, чьи выпускники успешно сдают ЕГЭ к проведению семинаров, мастер-классов. Рекомендовать учителям-предметникам, работающим в выпускных классах активно принимать участие в проводимых мероприятиях.

Рекомендуем проводить обсуждения по следующим темам:

Организационные формы и методы развития метапредметных компетенций на уроках английского языка;

Использование инновационных технологий как эффективное средство развития базовых компетенций;

Современные педагогические технологии в подготовке к государственной итоговой аттестации;

Концептуальные подходы к отбору содержания образования по предмету «Английский язык»;

Нормативно-правовое обеспечение единого государственного экзамена. Связь со школьной программой;

3.9.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.9.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.9.31

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
---	----------------------	---	--

	Диагностика учителей ОО	Тестирование в формате ЕГЭ (письменная часть); учителя республики, вне зависимости в каких классах работают	Показала свою неэффективность, в связи с тем, что отбор диагностического материала производился специалистами не разбирающимся в специфике отбора материала ЕГЭ. Необъективные результаты, в связи с тем, что проверку осуществляли учителя, не имеющие опыта проверки экзаменационных заданий и не демонстрирующих высокие показатели в подготовке обучающихся к ЕГЭ
	Написание выпускниками ОО, сдающих ЕГЭ по английскому языку диагностической работы в формате письменной части экзамена	Тестирование в формате ЕГЭ (письменная часть); выпускники сдающие ЕГЭ по английскому языку в 2021 году	Показала свою неэффективность, в связи с тем, что отбор диагностического материала производился специалистами не разбирающимся в специфике отбора материала ЕГЭ. Необъективные результаты, в связи с тем, что проверку осуществляли учителя, не имеющие опыта проверки экзаменационных заданий и не демонстрирующих высокие показатели в подготовке обучающихся к ЕГЭ

3.9.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.9.32

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Эффективные приёмы подготовки обучающихся к итоговой государственной аттестации по английскому языку	Учителя-предметники с профессиональными дефицитами, руководители образовательных организаций с низкими результатами	По согласованию с ОИВ, ОО

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.9.33

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В теч. г.	Семинары по вопросам подготовки к ЕГЭ
2.	В теч г.	Обучение экспертов ПК
3.	В теч г.	Мастер-классы учителей с высокими показателями ЕГЭ

4.	Февраль- Апрель	Курсы повышения квалификации «Подготовка экспертов для работы в ПК при проведении ЕГЭ в 2022г»
5.	В теч.г.	Консультации по вопросам подготовки обучающихся к ГИА по АЯ в 2022г

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

- Проводить стартовую диагностику по английскому языку в начале учебного года в экзаменационном формате среди обучающихся планирующих сдачу единого государственного экзамена в следующем году с целью объективного оценивания своих возможностей;
- В конце учебного года проводить репетиционный экзамен, в том числе по устной части экзамена;
- Проводить диагностику учителей в формате экзамена, а также на знания элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников к экзамену;
- Проводить семинары для учителей по вопросам подготовки к ЕГЭ;
- Проводить семинары для обучающихся с целью ознакомления с форматом экзамена, проверяемых умений, распределений заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий, с подробным разбором всех заданий и анализом типичных повторяющихся ошибок

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.9.34

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	В теч. г.	Проведение мастер-классов учителей, демонстрирующих лучшие практики подготовки к ЕГЭ. На базе ИРО и/или в ОО, где работает педагог.

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

- Проведение консультаций по подготовке обучающихся к ГИА;
- Анализ результатов ЕГЭ и подготовка методических рекомендаций для учителей английского языка Чеченской Республики

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ
по предмету Английский язык

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁸⁰	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.		Абдулаева Эльвира Султановна, ИРО ЧР	Председатель РПК по АЯ

⁸⁰ По каждому учебному предмету

	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

3.10. Немецкий язык (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.10.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.10.35

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	0,03	2	0,03	2	0,03

3.10.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.10.36

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100,00			2	100,00
Мужской			2	100,00		

3.10.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.10.37

Всего участников ЕГЭ по предмету	2
Из них:	2
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

3.10.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.10.38

Всего ВТГ	2
– выпускники СОШ	2

3.10.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.10.39

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Ачхой-Мартановский район	1	50,00
2.	Грозный	1	50,00

3.10.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.10.40

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
	...	

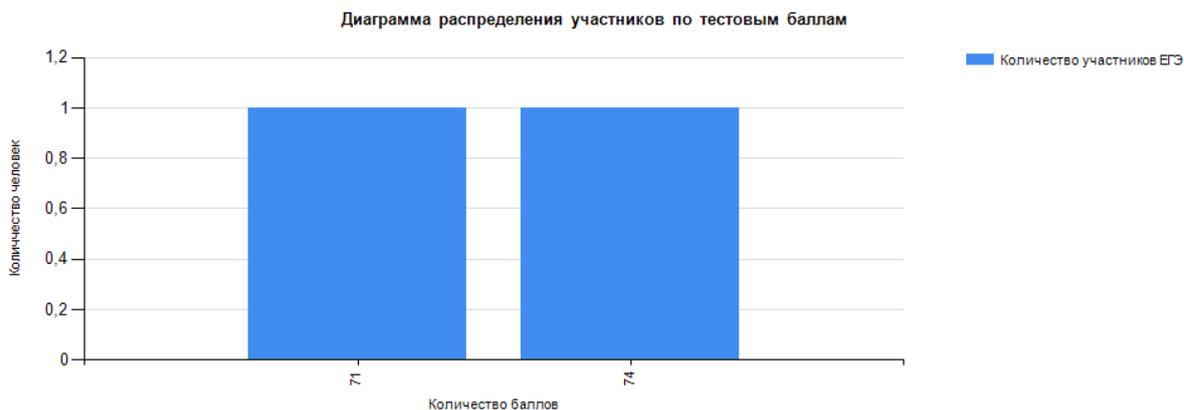
Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

3.10.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.10.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.10.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.10.41

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,00	0,00	0,00
Средний тестовый балл	91,00	49,00	72,50
Получили от 81 до 99 баллов, %	100,00	0,00	0,00
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.10.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁸¹ участников ЕГЭ

Таблица 3.10.42

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

в разрезе типа ОО⁸²

Таблица 3.10.43

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0,00	0,00	100,00	0,00	0

3.10.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.10.44

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	

⁸¹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Ачхой-Мартановский район	0,00	0,00	100,00	0,00	0
2.	Грозный	0,00	0,00	100,00	0,00	0

3.10.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸³ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.10.45

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.				

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁸⁴ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 11-46

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.				

⁸³ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

⁸⁴ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

3.10.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁸⁵

3.10.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

3.10.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.10.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

⁸⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.10.47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1		Б	91,67			91,67	
2		П	85,71			85,71	
3		В	50,00			50,00	
4		В	100,00			100,00	
5		В	0,00			0,00	
6		В	50,00			50,00	
7		В	50,00			50,00	
8		В	100,00			100,00	
9		В	0,00			0,00	
10		Б	42,86			42,86	
11		П	58,33			58,33	
12		В	0,00			0,00	
13		В	100,00			100,00	
14		В	100,00			100,00	
15		В	0,00			0,00	
16		В	50,00			50,00	
17		В	50,00			50,00	
18		В	100,00			100,00	
19		Б	50,00			50,00	
20		Б	0,00			0,00	
21		Б	0,00			0,00	
22		Б	50,00			50,00	
23		Б	0,00			0,00	
24		Б	0,00			0,00	
25		Б	50,00			50,00	

⁸⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁸⁶				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26		Б	50,00			50,00	
27		Б	100,00			100,00	
28		Б	50,00			50,00	
29		Б	0,00			0,00	
30		Б	50,00			50,00	
31		Б	0,00			0,00	
32		В	100,00			100,00	
33		В	50,00			50,00	
34		В	0,00			0,00	
35		В	0,00			0,00	
36		В	100,00			100,00	
37		В	50,00			50,00	
38		В	100,00			100,00	
39К1		Б	100,00			100,00	
39К2		Б	100,00			100,00	
39К3		Б	75,00			75,00	
40К1		В	100,00			100,00	
40К2		В	100,00			100,00	
40К3		В	100,00			100,00	
40К4		В	83,33			83,33	
40К5		В	100,00			100,00	
1У		Б	100,00			100,00	
2У		Б	100,00			100,00	
3У_К1		Б	100,00			100,00	
3У_К2		Б	100,00			100,00	
3У_К3		Б	100,00			100,00	
4У_К1		В	100,00			100,00	
4У_К2		В	100,00			100,00	
4У_К3		В	100,00			100,00	

3.10.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*
-
-
-

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*
-
-
-

3.10.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
-
-

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
-
-

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

-
-
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*
-

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
-

- *Прочие выводы*
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁸⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.10.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

- А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**
-
-
-

⁸⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

3.10.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

3.10.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.10.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.10.48

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...			

3.10.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 11-49

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
...			

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 11-50

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 11-51

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету _____

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁸⁸	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

⁸⁸ По каждому учебному предмету

3.11. Французский язык (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.11.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.11.52

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	0,01	2	0,03	2	0,03

3.11.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.11.53

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100,00	2	100,00	1	50,00
Мужской					1	50,00

3.11.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.11.54

Всего участников ЕГЭ по предмету	2
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	2

3.11.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.11.55

Всего ВТГ	2
Из них:	0
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	0
– выпускники СОШ	2
– выпускники СОШ – интернат	0
– выпускники ООШ	0

3.11.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.11.56

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Грозный	2	100,00

3.11.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.11.57

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
	...	

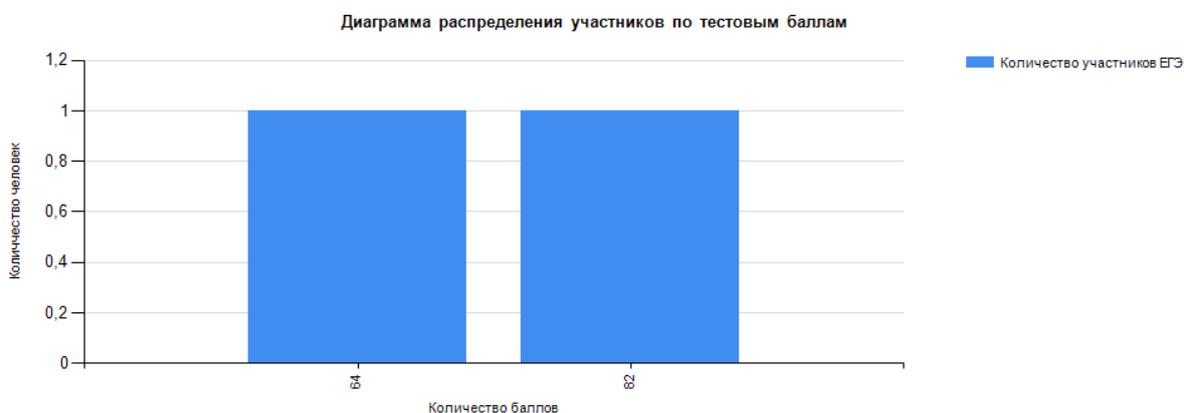
Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

3.11.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.11.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.11.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.11.58

	Субъект Российской Федерации
--	------------------------------

	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	0,00	0,00	0,00
Средний тестовый балл	31,00	68,50	73,00
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,00	50,00	50,00
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.11.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁸⁹ участников ЕГЭ

Таблица 3.11.59

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	50,00	0,00	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО⁹⁰

Таблица 3.11.60

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	0,00	0,00	50,00	50,00	0

3.11.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.11.61

№	Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
---	--------------	---	------------

⁸⁹ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁹⁰ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	АТЕ	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1.	Грозный	0,00	0,00	50,00	50,00	0

3.11.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹¹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 10-62

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.				
2.				
3.				
4.				

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹² от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 10-63

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	36,36	0,00	0,00
2.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	28,57	7,14	0,00

⁹¹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

⁹² Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
3.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	27,27	0,00	0,00
4.	Центр образования г.Грозный	10,00	10,00	0,00

3.11.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ⁹³

3.11.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

3.11.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям

⁹³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

(например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.11.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / усвоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.11.64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1			100,00			100,00	100,00
2			92,86			100,00	85,71
3			50,00			0,00	100,00
4			100,00			100,00	100,00
5			100,00			100,00	100,00
6			100,00			100,00	100,00
7			100,00			100,00	100,00
8			100,00			100,00	100,00
9			100,00			100,00	100,00
10			100,00			100,00	100,00
11			83,33			66,67	100,00
12			50,00			0,00	100,00
13			100,00			100,00	100,00
14			100,00			100,00	100,00
15			50,00			0,00	100,00
16			50,00			0,00	100,00
17			50,00			0,00	100,00
18			50,00			0,00	100,00
19			100,00			100,00	100,00
20			100,00			100,00	100,00
21			50,00			100,00	0,00
22			50,00			0,00	100,00

⁹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23			50,00			100,00	0,00
24			50,00			0,00	100,00
25			100,00			100,00	100,00
26			50,00			0,00	100,00
27			100,00			100,00	100,00
28			50,00			0,00	100,00
29			100,00			100,00	100,00
30			100,00			100,00	100,00
31			100,00			100,00	100,00
32			50,00			0,00	100,00
33			100,00			100,00	100,00
34			100,00			100,00	100,00
35			50,00			0,00	100,00
36			100,00			100,00	100,00
37			100,00			100,00	100,00
38			100,00			100,00	100,00
39К1			50,00			50,00	50,00
39К2			20,00			20,00	
39К3			50,00			50,00	50,00
40К1			0,00			0,00	0,00
40К2			33,33			0,00	66,67
40К3			33,33			0,00	66,67
40К4			33,33			0,00	66,67
40К5			16,67			0,00	33,33
1У			25,00			0,00	50,00
2У			100,00			100,00	100,00
3У_К1			70,00			60,00	80,00
3У_К2			66,67			66,67	66,67
3У_К3			75,00			100,00	50,00
4У_К1			100,00			100,00	100,00
4У_К2			66,67			66,67	66,67
4У_К3			75,00			100,00	50,00
39К3			100,00			100,00	100,00

3.11.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*
-
-
-

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*
-
-
-

3.11.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*
-
-
-

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
-
-
-

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*
-
-
-

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*
-
-
-

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

-
-
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*
-
-

- *Прочие выводы*
-
-

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁹⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.11.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

- А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся
-
-
-

- Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки
-
-
-

⁹⁵ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

3.11.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

3.11.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.11.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.11.65

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...			

3.11.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.11.66

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
...			

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.11.67

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 10-68

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
...		

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету _____

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ⁹⁶	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

⁹⁶ По каждому учебному предмету

3.12. Обществознание

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.12.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.12.69

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4994	62,98	3897	62,02	3650	57,91

3.12.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.12.70

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2887	57,81	2241	57,51	2090	57,26
Мужской	2107	42,19	1656	42,49	1560	42,74

3.12.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.12.71

Всего участников ЕГЭ по предмету	3650
Из них:	3407
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	9
– выпускников прошлых лет	233
– участников с ограниченными возможностями здоровья	3
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	1

3.12.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.12.72

Всего ВТГ	3407
Из них:	345
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	38
– выпускники колледжей	12
– выпускники СОШ	2910
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	15
– выпускники СОШ – интернат	17
– выпускники ООШ	24
– выпускники Суворовского военного училища	46

3.12.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.12.73

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	198	5,42

2.	Ачхой-Мартановский район	230	6,30
3.	Веденский район	92	2,52
4.	Грозненский район	183	5,01
5.	Грозный	1167	31,97
6.	Гудермесский район	313	8,58
7.	Итум-Калинский район	8	0,22
8.	Курчалоевский район	173	4,74
9.	Надтеречный район	151	4,14
10.	Наурский район	127	3,48
11.	Ножай-Юртовский район	77	2,11
12.	Серноводский район	55	1,51
13.	Урус-Мартановский район	338	9,26
14.	Шалинский район	340	9,32
15.	Шатойский район	80	2,19
16.	Шелковской район	118	3,23

3.12.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.12.74

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)	
	Обществознание. Боголюбов Л. Н. и др. (6-11), 2020	100%

Планируемые корректировки в выборе УМК из федерального перечня (если запланированы)

3.12.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

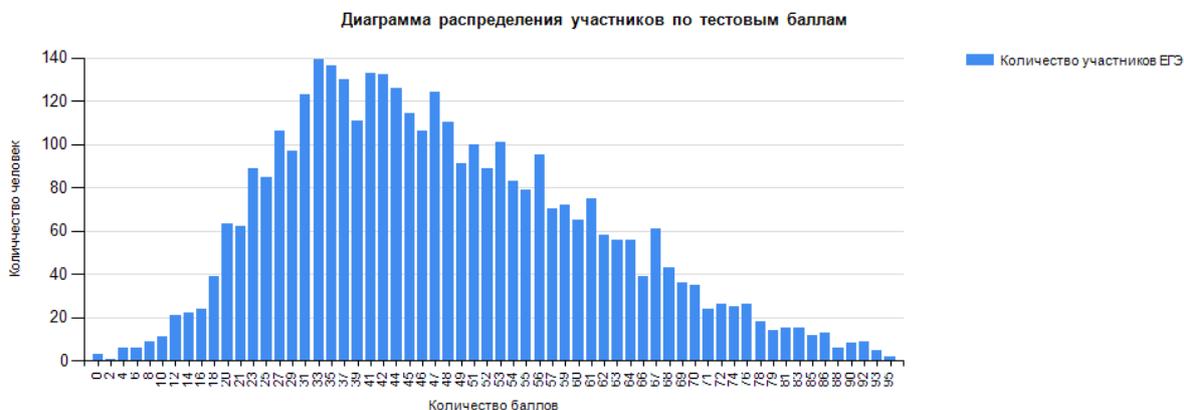
За последние три года прослеживается отрицательная динамика количества участников ЕГЭ по предмету обществознание, вызванная эпидемиологической ситуацией в регионе (как в целом по стране и в мире), переходом на дистанционное обучение, и как следствие для многих выпускников осложнилась подготовка к ГИА, Основными участниками ЕГЭ по обществознанию являются выпускники текущего года обучения средних

общеобразовательных учреждений, большая доля которых приходится на выпускников школ г.Грозного и Гудермесского района.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.12.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.12.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.12.75

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	58,51	47,06	38,79
Средний тестовый балл	37,43	41,81	45,79
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,60	1,23	2,33
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.12.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий⁹⁷ участников ЕГЭ

Таблица 3.12.76

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	38,22	77,78	45,49	0,00

⁹⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	42,68	22,22	43,35	66,67
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	16,70	0,00	9,87	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,41	0,00	1,29	33,33
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

в разрезе типа ОО⁹⁸

Таблица 3.12.77

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	39,35	42,76	15,51	2,38	0
Лицеи	21,05	36,84	31,58	10,53	0
Гимназии	32,75	40,58	24,06	2,61	0
СОШ с углублен ным изуч. отд. предм.	6,67	60,00	33,33	0,00	0
СОШ - интернат	29,41	52,94	17,65	0,00	0
Колледжи	83,33	8,33	8,33	0,00	0
ООШ	20,83	54,17	25,00	0,00	0
Суворовс кое военное училище	43,48	45,65	10,87	0,00	0
Центр образован ия	44,30	46,31	8,72	0,67	0
Иное	48,44	37,50	12,50	1,56	0

⁹⁸ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.12.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.12.78

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	48,99	38,89	11,62	0,51	0
2.	Ачхой-Мартановский район	36,96	48,70	13,48	0,87	0
3.	Веденский район	58,70	32,61	8,70	0,00	0
4.	Грозненский район	38,25	36,61	24,04	1,09	0
5.	Грозный	26,91	45,07	24,25	3,77	0
6.	Гудермесский район	50,48	35,14	12,14	2,24	0
7.	Итум-Калинский район	50,00	37,50	12,50	0,00	0
8.	Курчалоевский район	49,71	45,66	3,47	1,16	0
9.	Надтеречный район	40,40	40,40	15,89	3,31	0
10.	Наурский район	51,18	36,22	9,45	3,15	0
11.	Ножай-Юртовский район	42,86	44,16	11,69	1,30	0
12.	Серноводский район	14,55	61,82	20,00	3,64	0
13.	Урус-Мартановский район	37,87	45,27	13,91	2,96	0
14.	Шалинский район	45,00	43,53	11,18	0,29	0
15.	Шатойский район	67,50	23,75	6,25	2,50	0
16.	Шелковской район	38,98	49,15	10,17	1,69	0

3.12.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

⁹⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 3.12.79

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Математическая школа №1 имени Х.И.Ибрагимова" г. Грозного	23,08	30,77	3,85
2.	МБОУ "Президентский лицей"	20,00	50,00	0,00
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №1>	16,67	5,56	33,33
4.	МБОУ СОШ №28 г.Грозный	15,38	30,77	15,38
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №20 им.М.С.Ташухаджиева" г.Грозный	14,29	19,05	23,81
6.	ГБОУ Лицей ГГНТУ им.М.Д.Миллионщикова	13,64	18,18	31,82
7.	МБОУ СОШ п.Долинский	10,00	50,00	10,00
8.	МБОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа"	10,00	30,00	30,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №1 с.п. Верхний-Наур>	10,00	20,00	30,00

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
10.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Цоци-Юртовская средняя школа №1 им. Хамерзаева Х.А."	10,00	0,00	50,00
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №7>	10,00	10,00	60,00
12.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 2"	10,00	0,00	60,00
13.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 станицы Ассиновская"	9,09	9,09	0,00
14.	МБОУ СОШ №60 г.Грозный	9,09	27,27	4,55
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гимназия №5 г. Урус-Мартан>.	9,09	27,27	13,64
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа № 2 им. Р.С. Бакаева с.Старые Атаги Грозненского муниципального района> Чеченской Республики	9,09	27,27	36,36
17.	МБОУ СОШ с.Гехи-Чу	9,09	18,18	36,36

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
18.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	9,09	18,18	54,55
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 г. Урус-Мартан"	8,70	8,70	39,13
20.	Частное общеобразовательное учреждение "Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова"	8,33	58,33	0,00
21.	МБОУ СОШ №11 г.Грозный	8,00	36,00	8,00
22.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №2 с.Герменчук Шалинского муниципального района>	7,69	7,69	38,46
23.	МБОУ СОШ №3 ст.Шелковская	7,69	7,69	38,46
24.	МБОУ СОШ №2 с.Закан-юрт	7,69	7,69	53,85
25.	МБОУ СОШ №53 г.Грозный	7,41	3,70	44,44
26.	МБОУ СОШ №18 г.Грозный	6,98	18,60	20,93
27.	ФГКОУ СОШ №1 войск национальной гвардии Российской Федерации	6,67	20,00	33,33
28.	МБОУ СОШ №29 г.Грозный	6,25	12,50	12,50

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	6,25	0,00	50,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3" г.Грозный	5,88	29,41	35,29
31.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа <РАЗУМ>	5,00	10,00	25,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 им. Н.А. Назарбаева" г.Грозного	4,55	18,18	36,36
33.	МБОУ " Гимназия №1 им.А.Кадырова" г.Грозный	4,44	26,67	13,33
34.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Средняя Общеобразовательная Школа №54 им.Хасана Кааева г. Грозного"	4,00	28,00	40,00
35.	МБОУ СОШ №38 г.Грозного	3,85	30,77	7,69
36.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	3,85	7,69	61,54
37.	МБОУ СОШ №34 г.Грозный	3,70	37,04	14,81

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №8"	3,03	21,21	27,27
39.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" г.Аргун имени Х.Х.Хататаева	2,38	16,67	35,71
40.	Центр образования г.Грозный	1,27	12,66	36,71
41.	МБОУ СОШ №6 с.Гойты	0,00	27,27	0,00
42.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 села Серноводское"	0,00	20,00	0,00
43.	МБОУ "Лингвистическая школа им. Ю.Д. Дешериева"	0,00	33,33	6,67
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12" г.Грозного	0,00	50,00	7,69
45.	МБОУ СОШ №26 г.Грозный	0,00	41,67	8,33
46.	Индивидуальный предприниматель "Осмаева Петимат Имрановна"	0,00	33,33	11,11
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №39" г.Грозный	0,00	16,67	12,50
48.	МБОУ СОШ №7 г.Грозный	0,00	53,57	14,29
49.	МБОУ СОШ №10 г.Грозный	0,00	33,33	16,67

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
50.	МБОУ "СОШ №37" г.Грозного	0,00	29,41	17,65
51.	МБОУ СОШ №57 г.Грозный	0,00	27,27	18,18
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.Автуры" Шалинского муниципального района	0,00	43,75	18,75
53.	МБОУ СОШ №56 им. П.П. Балюка г.Грозный	0,00	25,00	18,75
54.	МБОУ "Червленская СОШ №2 им. А.С. Чалаева"	0,00	12,50	18,75
55.	МБОУ СОШ №1 с.Гехи	0,00	30,00	20,00
56.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №6 г.Урус-Мартан"	0,00	26,67	20,00
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа с.п. Братское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	0,00	20,00	20,00
58.	МБОУ СОШ №35 г.Грозный	0,00	10,00	20,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 имени М.Г. Гайрбекова с. Валерик" Ачхой-Мартановского муниципального района	0,00	14,29	21,43

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Побединская средняя общеобразовательная школа"	0,00	38,89	22,22
61.	МБОУ Гимназия №14 г.Грозный	0,00	37,04	22,22
62.	МБОУ СОШ №4 им.С.Хачукаева с.Ачхой-Мартан	0,00	13,64	22,73
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 им.З.С.Абдулаева с.Катар-Юрт"	0,00	23,08	23,08
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа им. С.Лорсанова с.Шаами-юрт"	0,00	23,08	23,08
65.	Муниципальное бюджетное общеобразовательная школа "Средняя общеобразовательная школа №2 с.Автуры Шалинского муниципального района"	0,00	15,38	23,08
66.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с. Чечен-Аул" городского округа города Аргун	0,00	31,25	25,00
67.	МБОУ СОШ №16 г.Грозный	0,00	12,50	25,00
68.	МБОУ СОШ №3 г.Урус-Мартан	0,00	13,04	26,09

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
69.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 1"	0,00	26,32	26,32

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 3.12.80

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа с.Мескер-юрт Шалинского муниципального района">	90,00	0,00	0,00
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3 имени Мовлди Пахаева с.Старые Атаги Грозненского муниципального района">	87,50	0,00	0,00
3.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевский центр образования"	86,67	0,00	0,00

¹⁰⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1 с.Правобережненское Грозненского муниципального района"	85,71	0,00	0,00
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Алпатовская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Василия Тимофеевича Малиновского"	84,62	0,00	0,00
6.	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение <Джалкинский социально-экономический колледж имени Д.Б.Абдурахманова>	83,33	8,33	0,00
7.	Частное общеобразовательное учреждение "Гимназия им. К.Б.Гумхановой" с.Джалка	81,82	0,00	0,00
8.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Майртупская средняя школа №3"	80,00	0,00	0,00
9.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с.Чечен-Аул" городского округа г.Аргун	80,00	0,00	0,00
10.	МБОУ СОШ №2 г.Аргун	76,47	0,00	0,00
11.	МБОУ СОШ с.Лаха-Варанды	72,73	9,09	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
12.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа №1 с.Герменчук Шалинского муниципального района"	70,37	7,41	0,00
13.	МБОУ СОШ ст.Шелкозаводская	70,00	0,00	0,00
14.	Центр образования Шелковского района	70,00	0,00	0,00
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Нижне-Нойберская средняя школа №1 имени Кори Ломовича Тепсуева>	70,00	10,00	0,00
16.	МБОУ "СОШ №1 п.Гикало"	70,00	10,00	0,00
17.	МБОУ "СОШ с.Шатой"	66,67	5,56	0,00
18.	МБОУ СОШ №5 г.Грозный	65,00	20,00	0,00
19.	МБОУ СОШ №1 с.Ведено	64,29	0,00	0,00
20.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "средняя общеобразовательная школа №4 г.Шали" Шалинского муниципального района	63,64	0,00	0,00
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Герзель-Аульская средняя школа №2"	63,64	18,18	0,00
22.	ЧОУ гимназия "Гимназист"	62,96	0,00	0,00
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Курчалоевская средняя школа №1 имени Дохтукаева Махмуда Абубакаровича"	62,50	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
24.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Аргун"	61,54	0,00	0,00
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2" г.Грозного	61,54	0,00	0,00
26.	Муниципальное учреждение "Управление образования Гудермесского муниципального района"	61,54	7,69	3,85
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Средняя общеобразовательная школа №3 с. Гойты имени Р. Арсанукаева>	60,00	0,00	0,00
28.	МБОУ СОШ №2 с.Мартан-Чу	60,00	10,00	0,00
29.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №2 с. Рошни-Чу"	60,00	20,00	0,00
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Наурская средняя общеобразовательная школа № 2"	60,00	0,00	10,00
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Гудермесская средняя школа №7>	60,00	10,00	10,00
32.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 г.Шали Шалинского муниципального района"	58,33	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
33.	Центр образования Ачхой-Мартановского района	57,14	0,00	0,00
34.	МБОУ СОШ №65 г.Грозный	54,55	9,09	0,00
35.	Муниципальное учреждение "Наурское районное управление образования"	54,55	18,18	9,09
36.	МБОУ СОШ №2 с.Закан-юрт	53,85	7,69	7,69
37.	Муниципальное Бюджетное Общеобразовательное Учреждение "Средняя Общеобразовательная Школа № 1 с. п. Надтеречное"	52,94	11,76	0,00
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Дуба-юрт Шалинского муниципального района"	52,38	4,76	0,00
39.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гимназия №13 г.Аргун"	52,17	13,04	0,00
40.	Центр образования Грозненского района	50,00	0,00	0,00
41.	МБОУ "СОШ №5 с.Гойты им. братьев Мустаева А.В. и Мустаева В.В."	50,00	0,00	0,00
42.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новотерская средняя общеобразовательная школа"	50,00	0,00	0,00
43.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Майртупская средняя школа № 1"	50,00	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
44.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение <Комсомольская средняя школа>	50,00	0,00	0,00
45.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №6 г.Шали Шалинского муниципального района"	50,00	6,25	0,00
46.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждения "Средняя общеобразовательная школа №8 г.Шали Шалинского муниципального района"	50,00	9,09	0,00
47.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гикаловская СОШ"	50,00	14,29	0,00
48.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Гудермесская Гимназия №3 им.Даны Дадаговой"	50,00	22,22	0,00
49.	МБОУ "Средняя общеобразовательная школа №5 г.Аргун"	50,00	25,00	0,00
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Пролетарское"	50,00	40,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
51.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №3 с.п. Знаменское Надтеречного муниципального района Чеченской Республики"	50,00	0,00	6,25
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение " Цоци-Юртовская средняя школа №1 им. Хамерзаева Х.А."	50,00	0,00	10,00
53.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г.Аргуна	48,39	6,45	0,00
54.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение" Гимназия №9 "Возрождение" с.Сержень-Юрт Шалинского муниципального района"	47,37	5,26	0,00
55.	МБОУ СОШ №1 с.Толстой-Юрт	47,06	17,65	0,00
56.	ЧОУ "Гимназия Приоритет"	46,43	17,86	0,00
57.	МБОУ СОШ им. А.А.Загаева с.Дышне-Ведено	46,15	0,00	0,00
58.	МБОУ СОШ ст.Гребенская	46,15	15,38	0,00
59.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 с. Комсомольское" имени героя Советского Союза А.И.Идрисова городского округа город Аргун	45,45	0,00	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №10 г.Шали Шалинского муниципального района"	45,45	0,00	0,00
61.	МБОУ СОШ №2 с.Самашки	45,45	9,09	0,00
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №5 с. Ачхой-Мартан"	45,45	9,09	0,00
63.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с.Садовое имени Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова" Грозненского муниципального района	45,45	9,09	0,00
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Беркат-Юрт Грозненского муниципального района" Чеченской Республики	45,45	27,27	0,00
65.	МБОУ СОШ №53 г.Грозный	44,44	3,70	7,41
66.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования города Гудермеса"	43,75	18,75	0,00
67.	ФГКОУ Грозненское суворовское военное училище МВД РФ имени Героя Российской Федерации А.А. Кадырова	43,48	10,87	0,00

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
68.	Государственное бюджетное образовательное учреждение "Центр образования г. Шали"	43,33	13,33	0,00
69.	Центр образования Урус-Мартановского района	43,33	13,33	0,00

3.12.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

За последние три года в динамике результатов по предмету обществознание наблюдается положительная тенденция, так в 2019 году число участников, не преодолевших минимальный балл составил 58,51%, в 2020 году -47,06%, то в 2021 году -38,79%. По сравнению с прошлым годом этот показатель увеличился почти на 10% при незначительном снижении числа участников ЕГЭ в 2021 году (150чел.). Положительная динамика по результатам участников, получивших средний тестовый балл. За последние три года почти в два раза увеличилось участников, получивших от 81 до 99 баллов (0,6%,1,23%,2,33%).

Произошедшие изменения в результатах ЕГЭ по обществознанию явились следствием более осознанного подхода к выбору предмета и ответственного отношения к подготовке участников ЕГЭ. Безусловно, положительная динамика результатов ЕГЭ не была возможной без кропотливой работы преподавателей, мероприятий, проводимых Министерством образования и науки по повышению профессиональной подготовки педагогических работников.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁰¹

3.12.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Основная цель экзамена по обществознанию – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования. В соответствии со спецификацией, объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов

¹⁰¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

содержания экзамена по обществознанию составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он был нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки. В основе модели экзаменационной работы требования стандарта определяют деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Задания КИМ различались по характеру и уровню сложности, который определялся способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагало осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривали комплексную познавательную деятельность. К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести: включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.); равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования; соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа. К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести: использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности; соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня сложности). В экзаменационной работе были представлены

следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29)). В них ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, позволившие проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней сложности направлены на проверку сформированности следующих умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляли пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса: "Человек и общество", включая познание и духовную культуру (задания 4– 6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–19). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находились под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах контролировало знание позиций 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию).

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной

ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требовала анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении данного задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения систематизировать и обобщать социальную информацию, а также устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21-28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершало работу альтернативное **задание 29**, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако участники экзамена вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по обществознанию в 2021 году:

1. Содержание экзаменационных работ отражал интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

2. Задания повышенного уровня сложности (например, первая часть, задание № 7) составлены равномерно, тем не менее в трех из четырех вариантах, выбранного задания для примера, оказались непростыми для четырех групп участников экзамена.

3. Задания базового уровня (задание № 14, 16) не отличались от заданий такого же содержательного формата прошлых лет, тем не менее знание Конституции РФ для четырех групп оказались с понижающей динамикой.

4. Перечень проверяемых элементов содержания экзамена по обществознанию составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

5. Изменения в КИМ 2021 года нет

Из спецификации для работы:

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня сложности). В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов, задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–29)). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществуведческой подготовки.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 64
Базовый	12	18	28,1
Повышенный	10	20	31,3
Высокий	7	26	40,6
Итого	29	64	100

3.12.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.12.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.12.81

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
Часть 1							
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Б	81,26	60,88	92,74	97,13	100,00
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в	Б	86,08	76,69	89,60	97,47	98,82

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)						
3	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	51,86	26,62	60,82	82,26	96,47
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	70,79	53,85	77,36	90,63	94,71
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать	Б	59,96	38,70	67,47	85,98	95,29

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями						
6	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	70,49	52,97	76,46	92,57	99,41
7	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	43,68	28,67	46,98	65,03	84,71
8	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	33,55	11,90	35,58	71,54	92,35
9	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	57,71	30,93	67,34	90,63	98,24
10	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	47,89	17,80	57,80	87,67	90,59
11	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	66,07	44,74	74,47	90,46	97,65
12	<i>Осуществлять поиск</i> социальной информации, представленной в различных	Б	63,23	45,27	70,78	83,28	84,71

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	знаковых системах (таблица, диаграмма)						
13	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	48,07	40,25	47,75	63,85	74,12
14	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	44,30	19,42	52,12	76,60	90,59
15	<i>Применять</i> социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	39,73	28,11	38,63	63,34	88,82
16	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	53,12	27,47	62,68	83,45	94,12
17	<i>Характеризовать</i> с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	49,48	37,64	53,79	62,42	77,65
18	<i>Анализировать</i> актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	56,05	35,28	62,97	82,01	94,71
19	<i>Применять</i> социально-	П	65,99	48,80	70,87	89,95	95,88

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам						
20	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	П	39,88	13,59	46,27	78,55	91,18
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	86,78	72,70	95,02	97,21	97,65
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Б	65,81	40,25	77,26	92,31	97,06
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические	В	20,21	5,56	20,00	47,30	79,61

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук						
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	11,42	1,58	9,83	30,97	68,63
25	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В					
К. 1	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		25,55	6,00	26,69	59,63	92,94
К. 2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		14,74	1,38	12,85	41,64	84,71
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	10,02	0,99	8,01	28,38	69,41
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по	В	21,89	0,89	19,14	68,75	95,69

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	актуальным социальным проблемам (задание-задача)						
28	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В					
К. 1	Раскрытие темы по существу		27,42	4,59	29,93	65,99	93,33
К. 2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана		12,33	1,13	10,98	34,63	68,24
29	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.</p> <p>Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.</p> <p>Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.</p> <p>Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.</p> <p>Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.</p> <p>Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным</p>	В					

№	Требования к уровню подготовки	Уровень сложности	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального балла до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
	проблемам						
К. 1	Раскрытие смысла высказывания		35,89	12,64	38,86	74,83	97,65
К. 2	Теоретическое содержание мини-сочинения: <i>объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</i>		12,53	1,31	10,73	35,05	75,88
К. 3	Теоретическое содержание мини-сочинения: <i>связность и логичность рассуждений, выводов</i>		9,95	0,64	8,35	27,53	71,76
К. 4	Качество приводимых социальных фактов и примеров		13,93	2,33	14,03	34,71	60,59
<p>Всего заданий - 29; из них по типу заданий: с кратким ответом - 20; с развернутым ответом - 9; по уровню сложности: Б - 12; П - 10; В - 7. Максимальный первичный балл за работу - 64. Общее время выполнения работы - 235 минут</p>							

Анализ выполнения всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ вне зависимости от выполненного варианта КИМ

Лучше всего: Участники ЕГЭ по обществознанию в 2020 учебном году в четырех группах **лучше всего** справились с заданиями как базового уровня, так и повышенного уровня (задания №1, 2, 4,6, 21,). Таким образом, средний процент выполнения данных заданий— 82%,86%,87%

№ заданий	1	2	4	6	21
2020	71%	72%	49%	58%	78%
2021	81,26%	86,08%	70,79%	70,49%	86,78%

В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения данных заданий — 60,68%,76,69%,54%,53,85%,72,70%.

в группе от минимального балла до 60 б — 92,74%, 89,60%,78%,77,36%,92,02%;

в группе 61-80 б. — 97,13,97,47%,90,63%,92,57%,97,21%;

в группе 81-100 б. —100%,98,82%,94,71%,97,65%.

Участники демонстрируют умения определять *факторы производства, формы государства, критерии социальной стратификации, межнациональные отношения и национальная политика в РФ.*

Менее успешно: Участники ЕГЭ по обществознанию в 2021 учебном году в четырех группах **менее успешно** справились с заданиями как базового уровня, так и повышенного уровня процент выполнения участниками в заданиях № 5, 11, 19,22; средний процент — 60%,66%,66%,66%

№ заданий	5	11	19	22
2020	68%	65%	61%	42%
2021	59,96%	66,07%	65,99%	65,81%

В группе не преодолевших минимальный балл —38,70%,44,74%,48,80%,40,25%;

в группе от минимального балла до 60 б— 67,47%,74,47%,70,87%,77,26%;

в группе 61-80 б. —85,98%, 90,46%, 89,95%, 92,31%;

в группе 81-100 б. —95,29%, 97,65%,95,88%, 97,06%

Участники смогли применить социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (**типология общества**); *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы систематизировать (**система права**); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (**права и обязанности налогоплательщиков, права и обязанности нотариуса, защита гражданских прав**).

Низкий уровень выполнения: Участники ЕГЭ по обществознанию в 2021 учебном году в четырех группах не справились с заданиями как базового уровня, так и повышенного уровня в заданиях №7, 8,14, 15,20, 23,24, 26, 27,28: средний процент выполнения —44%, 33%, 44%, 20%, 12%,15%, 10,0%, 22%, 28%

№ задания	8	15	20	23	24	25к1,к2	26	27	28к1,к2
2020	49%	44%	25%	8%	9%	16%/11%	11%	18%	14%/6%
2021	33,55%	39,73%	39,88%	20,21%	11,42%	25,55%/14,74%	10,02%	21,89%	27,42%/12,33%

В группе не преодолевших минимальный балл —11,90%, 28,11%, 13,59%, 5,56%, 1,58%, 6,00-1,38%, 0,99%,0,89%, 4,59-1,13%,

в группе от минимального балла до 60 б - 35,58%, 38,63%, 46,27%, 20%, 9,83%, 26,69-12,85%, 8,01%, 19,14%, 29,93-10,98%,

в группе от 61-80 б. — 71,54%, 63,34%, 78,55%, 47,30%, 30,97%, 59,63-41,64%, 28,38%, 68,75%, 65,99-36,63%;

в группе 81-100 б. — 92,35%, 88,82%, 91,18%, 79,61%, 68,63%,92,94-84,71%, 69,41%, 95,69%, 93,33-68,24%,

Таким образом, выпускники двух групп успешно и двух групп (с низкими результатами) менее успешно выполнили задания первой части, где необходимо показать умение выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц, выбор обобщающего понятия, осуществлять поиск социальной информации и извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам.

3.12.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2021 года по учебному предмету "Обществознание" (Примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся из варианта 337, номер которого направлен в Чеченскую Республику)

Задание 4 повышенного уровня, в данном варианте представлен вопросом о человеке. Динамика выполнения задания с повышением в средних показателях.

Задание 4	средний	Вариант 337
2020	35,0%	
2021	71,79%	74%

Задание 7 повышенного уровня сложности. Задание варианта 337 по теме «Рынок и рыночный механизм» в динамике результатов снижение почти в 1,5 раза. Позиции правильных ответов предполагали выбор четырех предложений из пяти, тогда как участники сделали выбор более типичных ситуаций выбора трех предложений из пяти. Однако в первой части заданий нет точно указанного формата количества правильных ответов, это может быть комбинация двух, трех, четырех позиций. Видимо привычный выбор трех позиций не позволил участникам всех групп более внимательно прочитать вопрос и варианты ответов.

Задание 7	средний	Вариант 337
2020	62%	
2021	44,68%	40 %

Задание 14 и 16 базового уровня (установить полномочия между субъектами государственной власти; *характеризовать* с научных позиций основы конституционного

строю, полномочия субъектов государственной власти РФ, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ) выполнены с ошибками. В задании 16 в два раза повышена динамика верных ответов по сравнению с 2020 годом.

Задание 14	средний	Вариант 337
2020	35%	
2021	44,30%	41%

Задание 16	средний	Вариант 337
2020	31%	
2021	53,12%	64%

Задание 18 базового уровня (*анализировать* актуальную информацию о социальных нормах) по сравнению с прошлым годом и средним % выполнения по всем вариантам, использованным в регионе, в группе заданий именно в варианте 337 один из низких показателей.

Задание 18	средний	Вариант 337
2020	46%	
2021	56,05%	39%

Задание 23 высокого уровня (*объяснять* внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; *раскрывать на примерах* изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук). Необходимо по условию задания найти в тексте направления конкурентной борьбы и привести соответствующие примеры. Особенности текста состояли в том, что, используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, назвать и проиллюстрировать примерами три полномочия представительного и законодательного органа Российской Федерации. Поэтому аргументированные ответы с иллюстрацией примеров эксперты проверяли как верные. Однако сложностью для участников всех групп была степень детализации примеров (наиболее часто представлены комбинации с использованием примеров судопроизводства и исполнительной власти).

Задание 23	средний	Вариант 337
2019	36,8%	
2020	8%	
2021	20,21%	8%

Задание 24 высокого уровня (*объяснять* внутренние и внешние связи изученных социальных объектов, *формулировать* на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам). Снижение результатов в группе 61-80 и 81-100, для двух остальных групп результаты практически прежние. Степень детализации теоретических аргументов различна (от теоретического аргумента с приведением примеров до словосочетаний с небольшим отрывком объяснения), что затрудняет экспертам оценивание.

	средний	в группе не	в группе от	в группе	в группе
--	---------	-------------	-------------	----------	----------

		преодолевших минимальный балл	минимального до 60 т.б.	61-80 т.б.	81-100 т.б.
2020	9%	2%	9%	32%	72%
2021	11,42%	1,58%	9,83%	30,97%	68,63%
	Вариант 337 4%				

Задание 25 высокого уровня (*характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). Динамика снижения результатов во всех группах в 2021 году.

Выпускники, получившие по критерию К1 - 1 балл, в основном раскрывали только признак, не детализируя существенность этого признака (нужда в чем?), получившие по критерию К2 — 1 балл, в основном указывали из четырех видов только три, некорректно составлены предложения о содержащие информацию о презумпции невиновности.

Динамика выполнения задания 25:

1. Количество работ с выполнением задания с раскрытием смысла понятия (критерий 25. К1) снизилось по трем позициям (группе от минимального до 60 т.б., в группе 61-80 т.б., в группе 81-100 т.б..

2. Сократилось количество работ, в которых содержание понятия раскрывается набором слов, которые не связаны между собой стилистически, логическую связь эксперту необходимо установить (додумывая и составляя мысленно слова в предложение).

	средний	в группе не преодолеви х минимальны й балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2020 К1	22%	5%	29%	68%	93%
К2	16%	2%	19%	59%	90%
2021К1	25,55%	6,00%	26,69%	59,63%	92,94%
К2	14,74%	1,38%	12,85%	41,64%	84,71%
	Вариант 337 К1 –31% К2 - 19%				

Задание 26 высокого уровня. Уровень выполнения задания низкий в группах участников до 80 баллов и средний уровень выполнения в группе от 81 балла. Задание предполагает раскрытие теоретических положений на примерах и проверяет умение раскрывать изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Ошибки и недостатки участников связаны с разной степенью

детализации примеров. Выпускники (с результатом- 1 балл) рассматривали примеры связанные в основном с ролью образования в выборе профессии, искусственно привязывая словосочетания с мировоззрением и социальной мобильностью. Многие участники двух групп с низкими результатами не приступали к выполнению данного задания.

	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2020	11%	1%	11%	44%	83%
2021	10,02%	0,99%	8,01%	28,38%	69,41%
	Вариант 337 14%				

Задание 27 высокого уровня. Уровень выполнения задания низкий. Задание требует применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, в контексте определенной проблемы. Ошибки части участников ЕГЭ выявили недостаточность знаний типа семьи, функции семьи, определение источников семейного бюджета. Группа выпускников пороговой шкалы в основной массе не приступала к выполнению задания, а если и были ответы, то чаще всего это была попытка выбрать фрагмент ответа из условия задачи.

	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2020	18%	3%	22%	57%	88%
2021	21,89%	0,89%	19,14%	68,75%	95,69%
	Вариант 337 21%				

Задание 28 высокого уровня. Задание предполагает составление развернутого плана по определенной теме. Оно проверяет умения подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме). План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Выпускники **в варианте 337** представили план по теме «Налоги». Результаты в 2021 году немного выше, чем в 2020 году. Основная проблема связана с тем, что в правильно составленных планах, отлично раскрывающих тему, в одном из пунктов детализация представлена только двумя подпунктами (результат сразу снижается в общей позиции на 2 балла: K1 -2, K2 0).

	средний	в группе не преодолевших	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.

		минимальный балл			
2020 К1	14%	2%	16%	51%	85%
К2	6%	0%	5%	27%	60%
2021К1	27,42%	4,59%	29,93%	65,99%	93,33%
К2	12,33%	1,13%	10,98%	34,63%	68,24%
	Вариант 337 К1 –36% К2 - 9%				

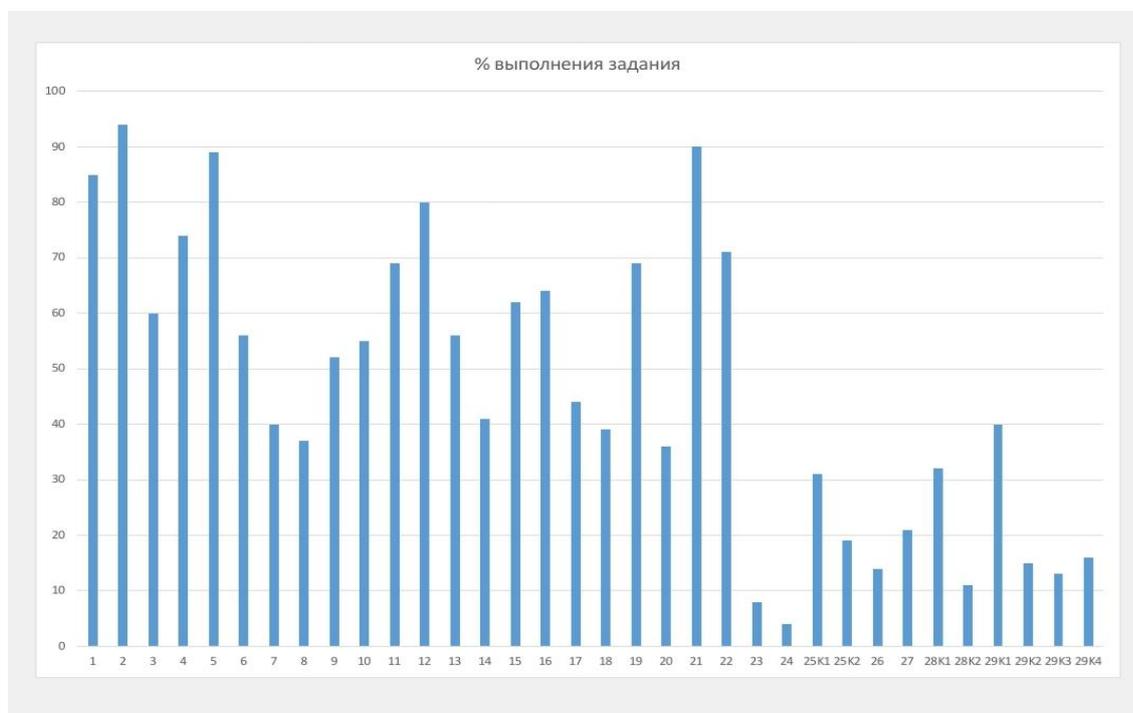
Задание 29 **высокого уровня.** Уровень выполнения низкий. В группе не преодолевших минимальный балл многие не приступили к выполнению данного задания. **В группе до 60 т.б.** по-прежнему самая серьезная ошибка была связана с непониманием смысла высказывания, неумением части участников увидеть в высказывании основную(ые) идею(и), что в дальнейшем вело к перефразированию цитаты. Многие ограничивались пересказом авторского тезиса своими словами, не вникая в его смысл и даже искажая. Тем не менее в данной группе существует прежняя тенденция, не приводя теоретическую часть, связывать идею с примерами и выполнять данное задание (мини-сочинение) в совокупности на два-три балла.

Наличие ошибочных, с точки зрения научного обществознания, положений, некорректное применение терминов, неумение показать связь понятия и фактической аргументации, литературные примеры, которые не связаны с заявленной проблемой, идеей – прежние недостатки в написании мини-сочинения. **В группе участников 61-80 т.б.,** несмотря на широкий кругозор, умение раскрыть литературную композицию в контексте идеи выбранной цитаты, сочинение комбинируется с искажением теоретических положений и однотипных примеров.

	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
2020 К1	30%	12%	38%	70%	96%
К2	9%	1%	10%	35%	78%
К3	7%	1%	7%	30%	69%
К4	10%	3%	12%	30%	72%
2021 К1	35,89%	12,64%	38,86%	74,83%	97,65%
К2	12,53%	1,31%	10,73	35,05%	75,88%
К3	9,95%	0,64%	8,35%	27,53%	71,76%
К4	13,93%	2,33%	14,03%	34,71%	60,59%
	Вариант 337 К1 –40%				

К2 – 15%				
К3 – 13%				
К4 – 16%				

Средний процент выполнения заданий открытого варианта № 337



Анализ выполнения тестовых заданий для участников ЕГЭ, а также выделение типичных ошибок при выполнении заданий позволяют определить основные пробелы в знаниях выпускников и сформулировать рекомендации по преодолению этих пробелов.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. В рамках повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо продолжать дальнейшую работу на уроках обществознания с учётом демоверсии, кодификатора, спецификации ЕГЭ по обществознанию, опубликованных на сайте ФИПИ.

2. На заседаниях РМО и ГМО учителей обществознания изучить аналитические материалы результатов ЕГЭ 2021 года для использования в работе при подготовке обучающихся к экзамену 2022 года.

3. При создании методической базы по подготовке к ЕГЭ уделять особое внимание отбору интернет - ресурсов, а также использованию интернет - пространства для обучения: использовать материалы официальных сайтов по подготовке к ЕГЭ, использовать онлайн – тренажёры, организовывать участие выпускников в вебинарах ведущих издательств России.

4. Усиление практической направленности преподавания обществознания, обязательное использование проблемных заданий на уроках.

5. Особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию социальной информации по определенной теме, а также использовать эту информацию для решения проблемных задач.

6. В ходе уроков постоянно включать задания по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения.

7. Активно использовать в ходе обучения внутрипредметные и межпредметные связи, привлекая для иллюстративного материала информацию из истории, русского языка, географии, литературы и других учебных предметов.

8. Осуществлять системно-деятельностный подход к преподаванию обществознания, организовывать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам.

9. Детальный разбор основ конституционного строя РФ, а также полномочий между субъектами государственной власти, прав свобод человека и гражданина.

10. Обучать школьников составлению сложного плана и развернутого ответа (задание №28). Ввести дополнительный блок еженедельного домашнего задания - составление сложного плана при изучении новой темы для подготовки к ЕГЭ.

11. Уделять особенное внимание на подготовку написания мини-сочинения (задание №29), выделяя для этого практические занятия. Ввести формат системного анализа ошибок на примере выполненных работ старшеклассников. Отрабатывать формирование не только написания элементов мини — сочинения, а также составления логических комбинаций мини-сочинения (раскрытие идеи, подбор исторических примеров), начиная с 7-8 класса, используя формат ролевых игр, брейн-рингов, движения по станциям.

12. При подготовке к экзамену в формате ЕГЭ необходимо научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий, культуре оформления ответов.

13. Использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию.

14. Рекомендовать в общеобразовательных учреждениях шире использовать элективные и факультативные курсы с целью подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

15. Для работы с учащимися шире использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

16. Продолжить обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

3.12.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что знания, умения и навыки участников экзамена соответствуют большинству требований к уровню подготовки выпускников, предусмотренных Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования по обществознанию.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Все задания охватывали основные разделы курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами проверки выступали: широкий спектр предметных умений и видов познавательной деятельности, знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, социальные качества личности и условия их формирования, важнейшие экономические явления и процессы, политика, право, социальные отношения, духовная жизнь общества.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Если в 2020 году особые затруднения при выполнении заданий блока «Культура»: понимание смысла понятия, основные тенденции культурной политики современного общества, «Субъекты политики», в 2021 положение стабилизировалось по указанным темам. Все также вызывают затруднения задания по предметной линии «Экономика», «Право». Полномочия между субъектами государственной власти; основы конституционного строя, полномочия субъектов государственной власти РФ, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.

1. «Роль государства в экономике» и «Краткосрочные и долгосрочные периоды в деятельности фирмы».

Проанализировав типичные ошибки, можно сделать вывод о том, что *затруднения при выполнении заданий* вызваны ситуацией с учебниками и учебными пособиями. Учитывая особенности предмета, его социальную направленность и интегративность различных областей знаний, огромное количество авторских пособий представляет авторское видение некоторых социально-гуманитарных проблем, которое не всегда соответствует основной образовательной программе по предмету. Учебные планы большинства общеобразовательных организаций в 10-11 классе предусматривают на освоение обществознания 2-3 часа в неделю (68-102 часа в год). Однако данный предмет является самым популярным из дисциплин по выбору среди выпускников с разным уровнем подготовки. Такого количества учебного времени недостаточно для качественной подготовки. Дефицит учебного времени также приводит к тому, что некоторые сложные теоретические блоки изучаются поверхностно, что не позволит ученикам овладеть необходимыми знаниями системно, развитию некоторых умений вообще не уделяется внимания.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*
- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

Динамика повышения результативности по некоторым разделам предмета связана с проведением ежемесячных семинаров, тренинговым обучением с разбором сложных заданий ЕГЭ по обществознанию, курсов по повышению квалификации преподавателей

обществознания, реализация проекта «Я сдам ЕГЭ» способствует распространению передового опыта по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰² ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- *должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.12.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. В рамках повышения качества подготовки выпускников к ЕГЭ необходимо продолжать дальнейшую работу на уроках обществознания с учётом демоверсии, кодификатора, спецификации ЕГЭ по обществознанию, которые опубликованы на сайте ФИПИ.
2. На заседаниях РМО и ГМО учителей обществознания изучить аналитические материалы результатов ЕГЭ 2021 года для использования в работе при подготовке обучающихся к экзамену 2022 года.
3. При создании методической базы по подготовке к ЕГЭ уделять особое внимание отбору интернет - ресурсов, а также использованию интернет - пространства для обучения: использовать материалы официальных сайтов по подготовке к ЕГЭ, использовать онлайн – тренажёры, организовывать участие выпускников в вебинарах ведущих издательств России.
4. Усиление практической направленности преподавания обществознания, обязательное использование проблемных заданий на уроках.
5. Особое внимание следует уделить заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающих умение осуществлять систематизацию социальной информации по определенной теме, а также использовать эту информацию для решения проблемных задач.
6. В ходе уроков постоянно включать задания по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения.
7. Активно использовать в ходе обучения внутрипредметные и межпредметные связи, привлекая для иллюстративного материала информацию из истории, русского языка, географии, литературы и других учебных предметов.
8. Осуществлять системно-деятельностный подход к преподаванию обществознания, организовывать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного

¹⁰² Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

и творческого характера: решение проблемных задач, анализ текстов источников различной социальной информации, формулирование самостоятельных суждений по актуальным проблемам.

9. Детальный разбор основ конституционного строя РФ, а также полномочий между субъектами государственной власти, прав свобод человека и гражданина.

10. Обучать школьников составлению сложного плана и развернутого ответа. Ввести дополнительный блок еженедельного домашнего задания - составление сложного плана при изучении новой темы для подготовки к ЕГЭ.

11. Уделять особенное внимание на подготовку написания мини-сочинения, учитывая будущий новый формат выполнения данного задания. Ввести формат системного анализа ошибок на примере выполненных работ старшеклассников. Отрабатывать формирование не только написания элементов мини — сочинения, а также составления логических комбинаций мини-сочинения (раскрытие идеи, подбор исторических примеров), начиная с 7-8 класса, используя формат ролевых игр, брейн-рингов, движения по станциям.

12. При подготовке к экзамену в формате ЕГЭ необходимо научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий, культуре оформления ответов.

13. Использовать технологию проверки уровня обществоведческой подготовки с учетом элементов содержания и типологии заданий ЕГЭ по обществознанию.

14. Рекомендовать в общеобразовательных учреждениях шире использовать элективные и факультативные курсы с целью подготовки учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

15. Для работы с учащимися шире использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

16. Продолжить обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

1. Для повышения познавательного интереса и мотивации к обучению необходимо вести педагогический мониторинг и разработать групповой проект старшеклассника (мониторинг выполнения заданий ЕГЭ по разделам «Экономика», «Право», «Политика» с представлением портфолио будущего участника ЕГЭ).

2. Для формирования активной, самостоятельной личности (творческое выполнение заданий, самостоятельность, трудолюбие, уверенность в себе, развитие абстрактного мышления) необходимо применять практику проведения семинарских занятий в школе:

- предоставится возможность учащимся разного уровня предметной подготовки попробовать себя в творчестве, т.к. необходимость найти доказательства, установить причинно-следственные связи позволит ребятам поработать как в группе, так и индивидуально;

- появится возможность приобрести навыки ведения дискуссии и публичного выступления, что эффективно повлияет на выполнение творческих элементов заданий на ЕГЭ;

- такая форма организации учебных занятий как семинар позволит повысить уровень познавательных процессов школьников.

3.12.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Учителям общественных дисциплин рекомендовать в качестве возможных направлений, тем повышения квалификации:

1. Основные подходы к проектированию элективных курсов по подготовке к ГИА (ЕГЭ).
2. Основные подходы к разработке индивидуальных образовательных маршрутов (планов подготовки, дорожной карты и тп.) подготовки к ЕГЭ.
3. Самостоятельная работа учащихся в обучении истории: традиции и новации.
4. Диагностика в процессе подготовки к ГИА (ЕГЭ).
5. Проектирование планируемых результатов по обществознанию: конструирование заданий для контроля и тренинга в ходе подготовки к ЕГЭ.

Методическим объединениям рекомендовать обсудить:

- Опыт использования ресурсов УМК (по которому работает учитель-предметник) при подготовке к ЕГЭ;
- Ресурсы и возможности электронной образовательной среды (ЭОС), РЭШ в подготовке к ГИА (ЕГЭ): опыт применения;
- Разработка дидактических ресурсов, разноуровневых тренингов в рамках подготовки к ЕГЭ по предмету;
- Планирование и организация эффективного повторения и обобщения при подготовке к ЕГЭ.

3.12.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.12.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.12.82

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
...	Проект «Я сдам ЕГЭ по обществознанию»	В течение учебного года учителя обществознания высшей квалификации давали уроки в школах ЧР, которые	Реализация данного проекта способствовало распространению передового опыта по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ. Необходимо продолжать и совершенствовать работу в данном направлении.

		демонстрировались на	
	Курсы повышения квалификации преподавателей обществознания	Ноябрь-декабрь 2021г. преподаватели в Чеченском институте повышения квалификации.	Способствовало повышению компетентности преподавателей, положительной динамики в прохождении ГИА участниками ЕГЭ.
	Диагностика преподавательской компетентности	В Министерстве образования и науки ЧР в течении учебного года преподаватели обществознания проходили тестирование по предмету.	Способствовало повышению компетентности преподавателей, положительной динамики в прохождении ГИА участниками ЕГЭ.

3.12.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.12.83

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ
1.	Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области сложных вопросов школьного курса обществознания	Для ОО с аномально низкими результатами	ОО Шалинского, Ножай-Юртовского, Урус-Мартановский районов
2.	Новые педагогические методики, технологии и средства обучения обществознания	Для всех учителей-обществоведов в регионе	Все ОО региона

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.12.84

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	в течение года	Индивидуальные образовательные маршруты для учителей обществознания, основанные на диагностике профессиональных компетенций (ИРО Чеченской Республики)
2.	в	Организация индивидуальных консультаций для учителей обществознания,

	течение года	испытывающих затруднения при подготовке учащихся к ЕГЭ по обществознанию (ИРО Чеченской Республики)
3.	февраль	Республиканский конкурс «Игровой судебный процесс» (Чеченский госуниверситет им. А.А. Кадырова)

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Необходимо:

- провести тренировочное тестирование с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию;
- организовать семинары на базе ОО, показавших низкие результаты (с привлечением председателей и экспертов региональной комиссии) для обсуждения проблемных зон в подготовке к ЕГЭ по обществознанию.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.12.85

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь-декабрь	Открытые уроки учителей, подготовивших наибольшее количество высокобалльников на ЕГЭ по обществознанию
2.	январь-февраль	Мастер-классы ведущих учителей обществознания региона

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету обществознание

	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ¹⁰³	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.	Алисханова Малика Хамидовна	Доцент кафедры музееведения и культурология ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», к.и.н.	Председатель предметной комиссии по обществознанию
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

¹⁰³ По каждому учебному предмету

3.13. Литература (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

3.13.1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3.13.86

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
238	3,00	195	3,10	154	2,44

3.13.1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3.13.87

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	217	91,18	178	91,28	139	90,26
Мужской	21	8,82	17	8,72	15	9,74

3.13.1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3.13.88

Всего участников ЕГЭ по предмету	154
Из них:	136
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников прошлых лет	17
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	1

3.13.1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3.13.89

Всего ВТГ	136
Из них:	18
– выпускники гимназий	
– выпускники лицеев	1
– выпускники СОШ	117

3.13.1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3.13.90

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Аргун	9	5,84
2.	Ачхой-Мартановский район	9	5,84
3.	Веденский район	4	2,60
4.	Грозненский район	8	5,19
5.	Грозный	57	37,01
6.	Гудермесский район	9	5,84
7.	Курчалоевский район	1	0,65
8.	Надтеречный район	9	5,84

9.	Наурский район	2	1,30
10.	Ножай-Юртовский район	4	2,60
11.	Серноводский район	6	3,90
12.	Урус-Мартановский район	11	7,14
13.	Шалинский район	14	9,09
14.	Шатойский район	4	2,60
15.	Шелковской район	7	4,55

3.13.1.6. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 3.13.91

№ п/п	Название УМК из федерального перечня	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК / другие пособия
	УМК из федерального перечня (<i>указать авторов, название, год издания</i>)	
1.	Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и др. / Под ред. Журавлёва В.П. Литература. 11 класс. Базовый уровень. В 2 частях. – М.: Просвещение, 2020.	20%
2.	Лебедев Ю.В. Литература. 10 класс. Базовый уровень. В 2 частях. – М.: Просвещение, 2021.	10%
3.	Коровин В.И., Вершинина Н.Л., Гальцова Е.Д. Литература. 11 класс. Углублённый уровень. В 2 частях. – М.: Просвещение, 2019.	30%
4.	Курдюмова Т.Ф., Марьина О.Б., Колокольцев Е.Н. Серия Линия УМК под ред. Т. Ф. Курдюмовой. Литература (10-11) (Базовый). – М.: ДРОФА, 2018.	25%
5.	Архангельский А.Н., Агеносов В.В. Литература. 11 класс. Учебник. В 2 ч. (базовый, углубленный уровни). М.: Просвещение/ДРОФА, 2021.	10%
6.	Михальская А.К., Зайцева О.Н. Литературное чтение. 10 класс. Учебник. В 2 ч. – М.: Просвещение/Союз, 2021.	5%

3.13.1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

К сожалению, статистические данные говорят о том, что в последние годы в Чеченской Республике наметилась неуклонная тенденция к снижению числа участников ЕГЭ по литературе.

В 2019г. – 238 чел.

В 2020г. – 195 чел.

В 2021г. – 154 чел.

В процентном соотношении доля сдающих ЕГЭ по литературе в 2019-м году составляла 3%, в 2020-м – 3,1%, то в 2021-м – лишь 2,44%. Сегодня весь мир попал в форс-мажорные обстоятельства в связи с пандемией коронавируса. И это негативно влияет на все

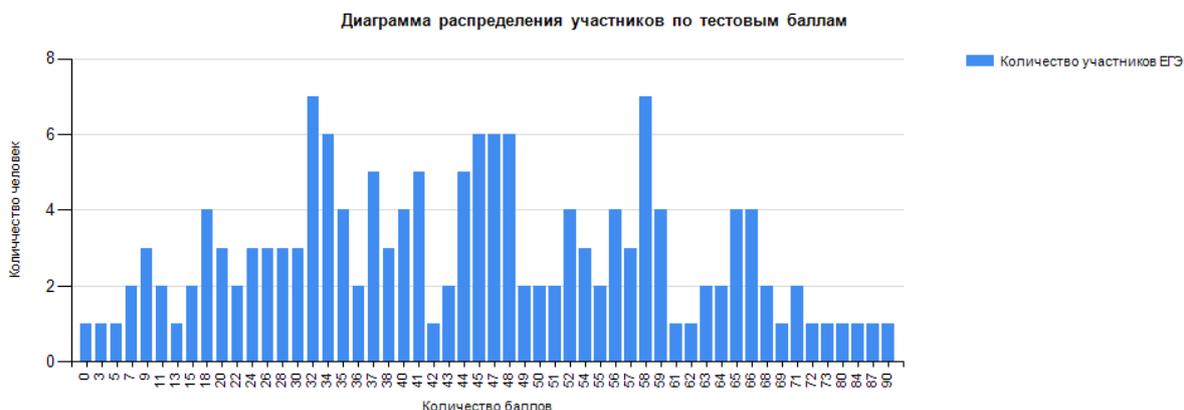
сферы человеческой деятельности. В условиях фактического выживания у учащихся ослабла мотивация к учебе и планированию дальнейшей жизни. Кроме этого, школьники стали меньше связывать свое будущее с профессиями, для обучения которым необходимо пройти ЕГЭ по литературе.

Подавляющая часть экзаменуемых – выпускники текущего года (136 чел.). Из них 117 – выпускники СОШ, 18 – выпускники гимназий, 1 – выпускник лицея. Экзаменуемые представляют все районы Чеченской Республики, хотя и в разных соотношениях. Максимальное число участников ЕГЭ по литературе зафиксировано в Грозном – 57 (37,01%). Шалинский район представляют 14 экзаменуемых, Урус-Мартановский район – 11, Аргун- 9, Ачхой-Мартановский район – 9, Надтеречный район – 9, Гудермесский – 9, с остальных районов – по несколько человек. Значительное количество сдающих экзамен по литературе в Чеченской Республике – девушки, юноши составляют лишь 9,74% от общего числа.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.13.2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



3.13.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3.13.92

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	36,55	18,97	22,08
Средний тестовый балл	34,31	43,58	43,23
Получили от 81 до 99 баллов, %	0,00	0,51	1,95
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

3.13.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

в разрезе категорий¹⁰⁴ участников ЕГЭ

Таблица 3.13.93

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	17,65		52,94	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	64,71		41,18	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	15,44		5,88	0,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	2,21		0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	0		0	0

в разрезе типа ОО¹⁰⁵

Таблица 3.13.94

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	20,17	63,03	14,29	2,52	0
Лицеи	0,00	100,00	0,00	0,00	0
Гимназии	11,11	66,67	22,22	0,00	0
Центр образования	27,27	63,64	9,09	0,00	0
Иное	100,00	0,00	0,00	0,00	0

3.13.2.4. Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3.13.95

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	Аргун	44,44	55,56	0,00	0,00	0

¹⁰⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁰⁵ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
2.	Ачхой-Мартановский район	0,00	77,78	22,22	0,00	0
3.	Веденский район	25,00	75,00	0,00	0,00	0
4.	Грозненский район	12,50	87,50	0,00	0,00	0
5.	Грозный	17,54	59,65	19,30	3,51	0
6.	Гудермесский район	33,33	55,56	11,11	0,00	0
7.	Курчалоевский район	0,00	100,00	0,00	0,00	0
8.	Надтеречный район	11,11	77,78	11,11	0,00	0
9.	Наурский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
10.	Ножай-Юртовский район	50,00	50,00	0,00	0,00	0
11.	Серноводский район	16,67	33,33	50,00	0,00	0
12.	Урус-Мартановский район	27,27	45,45	27,27	0,00	0
13.	Шалинский район	28,57	64,29	7,14	0,00	0
14.	Шатойский район	25,00	50,00	0,00	25,00	0
15.	Шелковской район	28,57	71,43	0,00	0,00	0

3.13.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

¹⁰⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
---	-----------------	---	--	--

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰⁷ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 14-97

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
---	-----------------	--	--	---

3.13.2.6. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

Результаты ЕГЭ по литературе в Чеченской Республике имеют положительную динамику: уменьшился процент от числа не преодолевших минимальный балл (2019 г. – 36,55, 2020г. – 18,97, 2021г. – 22,08), хотя в этом году число чуть выше, чем в предыдущем.

Количество получивших от 81 до 99 баллов возросло в правильной последовательности (от 0% до 1,95%). Максимальная доля высокобалльников представляет г. Грозный – 19,3% (от 61 до 80 баллов), 3,51% (от 81 до 99 баллов), однако 17,54% выпускников столицы Чеченской Республики не преодолели минимальный порог. Неплохие показатели в Серноводском районе – 50 % (от 61 до 80 баллов) при 16,67% учащихся, чьи результаты оказались ниже 32 баллов; Ачхой-Мартановском районе – 22,22 % (от 61 до 80 баллов) при нулевом показателе не прошедших минимальный порог. Хуже всех справились с заданиями ЕГЭ по литературе выпускники г. Аргун, Наурского района, Ножай-Юртовского района: в каждом из них – 50% не достигших 32 баллов, высокобалльники отсутствуют.

¹⁰⁷ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ¹⁰⁸

3.13.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

В 2021 году КИМ по литературе не претерпел изменений в структуре и содержании. Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей, включающих задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 12 заданий базового уровня (№ 1–7, 10–14) и 4 задания повышенного уровня сложности (№ 8, 9, 15, 16). Во вторую часть входит задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из четырёх заданий: 17.1–17.4): участник экзамена должен написать полноформатный текст на литературную тему. Первая часть включает в себя анализ фрагмента эпического или драматического, а также лирического произведения. Структура заданий этой части такова: 12 заданий с кратким ответом и задания на установление соответствия.

Мы в данном анализе опираемся на вариант КИМ № 326. В нем были предложены два текста: фрагмент из рассказа А.П. Чехова «Хамелеон» и стихотворение Е.А. Евтушенко «Пора вставать... Ресниц не вскинуть сонных». Заданиями с кратким ответом к эпическому тексту (1-7) проверялись знание жанровой специфики произведений (1. Назовите жанр, к которому относится произведение А.П. Чехова «Хамелеон»), основных теоретико-литературных понятий (2. В приведённом фрагменте описана ситуация, в которой герой постоянно меняет свои решения. Как называется ход и последовательность событий в художественном произведении?), содержания изученных художественных произведений (4. Установите соответствие между персонажами чеховских произведений, тематически перекликающихся с «Хамелеоном», и названиями этих произведений...), понимания образной природы словесного искусства (5. Укажите стиль речи, элементы которого позволяют автору создать портрет «простого» человека...) и др. Задания с кратким ответом к тексту лирического произведения были следующими: 10. Укажите приём, позволивший автору наделять явления природы человеческими чертами...11. Назовите стилистический приём, основанный на повторе согласных звуков, используемый поэтом для усиления художественной выразительности...12. Укажите термин, которым обозначают приём, основанный на образном соотношении явлений...13. Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в данном стихотворении...14. Определите размер, которым написано стихотворение Е.А. Евтушенко «Пора вставать... Ресниц не вскинуть сонных...». Они способствовали восприятию и анализу художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, характеристике особенностей сюжета, роли изобразительно-выразительных средств в нем и т.д. Все задания с кратким правильным ответом в соответствии с критериями оцениваются 1 баллом.

К заданиям № 8 и 15 нужно было составить развернутые ответы в объеме 5–10 предложений.

¹⁰⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Они проверяли умения анализировать фрагмент эпического (либо драматического, лиро-эпического) и лирического произведений; определять место и роль фрагмента в произведении, объясняя его связь с проблематикой; интерпретировать лирическое произведение; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя, изобразительно-выразительные средства; создавать связный текст с пониманием главной задачи. В задании 8 следовало ответить на вопрос «*Как описанные А.П. Чеховым события связаны с названием произведения?*». В 15 задании, ознакомившись с текстом стихотворения «*Пора вставать... Ресниц не вскинуть сонных...*», нужно было дать развернутый ответ на вопрос «*Каким смыслом наполнен повторяющийся призыв «пора вставать» в стихотворении Е.А. Евтушенко?*». Эти задания оцениваются от 0 до 6 баллов.

Задания 9, 16 проверяют умения выпускников включать анализируемый материал в литературный контекст; строить рассуждение сопоставительного характера в заданном направлении, обозначать общее и различное сюжетных ситуаций в произведениях отечественных писателей; выявлять, насколько начитан и эрудирован экзаменуемый. В анализируемом варианте вопрос к 9 заданию был следующим «*В каких произведениях отечественных писателей изобличается рабская психология и в чём эти произведения можно сопоставить с чеховским «Хамелеоном»?*». 16 задание состояло из вопроса «*Какие произведения отечественных поэтов посвящены описанию утра и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Е.А. Евтушенко «Пора вставать... Ресниц не вскинуть сонных»?* В соответствии с критериями оценивания учащийся мог получить за данный тип задания от 0 до 10 баллов.

Вторая часть работы требует от участника ЕГЭ полноформатного развернутого высказывания на литературную тему, по жанру максимально приближенного к традиционному школьному сочинению по литературе. Выпускнику предлагались четыре темы-вопроса, охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 1 — по произведениям отечественной литературы первой половины XIX в. «*Почему Чацкий не хочет верить в любовь Софьи к Молчалину? (По пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»)*». 2 — по произведениям отечественной литературы второй половины XIX в. «*Каковы истоки обломовщины? (По роману И.А. Гончарова «Обломов»)*». 3 — по произведениям отечественной литературы первой половины XX века. «*Тема столкновения двух миров в поэме А.А. Блока «Двенадцать»*». 4 — по произведениям отечественной литературы конца XX – начала XXI века. «*Мир «братьев наших меньших» в произведениях отечественной литературы второй половины XX – начала XXI в. (Одно-два произведения по выбору)*». Экзаменуемый должен был выбрать одну из тем и составить по ней ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению. При этом пользоваться художественными текстами было нельзя, обращение к микротемам, сюжету и цитирование происходило по памяти. Задание позволяет проверить навыки анализа и интерпретации художественных произведений; владение теоретико-литературными понятиями и умение самостоятельно мыслить, понимать авторскую позицию, создавать связный текст в заданном направлении. Следует отметить, что наиболее популярными среди экзаменуемых были первые 2 темы по произведениям XIX века. К сожалению, большинство сочинений, написанных по 4-й теме, было аннулировано по той причине, что их авторы не поняли иносказания «*братьев наших меньших*» и обратились к произведениям, в которых главной является проблема детства. В соответствии с критериями за 17 задание в общей сложности экзаменуемый может получить от 0 до 14 баллов.

3.13.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в разделе 3.2 выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.13.3.3. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Выделяются линии заданий с наименьшими процентами выполнения, выделяются среди них задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15). Выделяются успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Таблица 3.13.98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимального балла	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь соотносить произведение с литературным направлением	Б	70,13	32,35	77,89	90,91	100,00
2	Уметь определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	62,34	11,76	72,63	90,91	100,00

¹⁰⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знать содержание изученных литературных произведений	Б	64,29	35,29	67,37	90,91	100,00
4	Знать содержание изученных литературных произведений	Б	22,73	14,71	22,11	31,82	66,67
5	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	62,99	14,71	72,63	90,91	100,00
6	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура...)	Б	67,53	32,35	73,68	90,91	100,00
7	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (художественная структура...)	Б	49,35	8,82	54,74	81,82	100,00
8К1	Уметь анализировать эпизод (сцену) изученного эпического произведения, объяснить его связь с проблематикой произведения; выявить авторскую позицию, характеризовать особенности стиля писателя	П	67,53	30,88	73,68	93,18	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8К2	Знать образную природу словесного искусства, Уметь воспроизводить содержание изученных литературных произведений, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению	П	60,39	20,59	66,32	90,91	100,00
8К3	Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	П	54,22	22,06	57,89	81,82	100,00
9К1	Уметь сопоставлять литературные произведения. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы	П	39,94	4,41	38,95	90,91	100,00
9К2	Уметь сопоставлять литературные произведения. анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы	П	29,87	0,00	27,37	77,27	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9К3	Знать образную природу словесного искусства. Уметь воспроизводить содержание изученных литературных произведений, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению	П	23,38	0,00	21,05	61,36	83,33
9К4	Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	П	31,17	0,00	30,00	75,00	100,00
10	Уметь определять жанрово-родовую специфику литературного произведения	Б	83,12	58,82	87,37	100,00	100,00
11	Знать образную природу словесного искусства	Б	83,12	47,06	91,58	100,00	100,00
12	Уметь определять изобразительно-выразительные средства языка	Б	65,58	41,18	67,37	90,91	100,00
13	Уметь определять изобразительно-выразительные средства языка	Б	68,83	41,18	71,58	100,00	66,67
14	Уметь анализировать и интерпретировать литературные произведения, используя сведения по истории и теории литературы	Б	56,49	38,24	62,11	63,64	33,33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15К1	Уметь анализировать и интерпретировать лирич. произведение; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля автора	П	79,55	51,47	84,74	97,73	100,00
15К2	Знать образную природу словесного искусства. Уметь воспроизводить содержание изученных литературных произведений, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению.	П	72,40	38,24	77,89	97,73	100,00
15К3	Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.	П	60,39	32,35	64,21	81,82	100,00
16К1	Уметь сопоставлять литературные произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы.	П	33,44	4,41	30,53	81,82	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимальног о до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16К2	Уметь сопоставлять литературные произведения; анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы.	П	17,53	0,00	10,53	63,64	100,00
16К3	Знать образную природу словесного искусства, Уметь воспроизводить содержание изученных литературных произведений, аргументирован. формулировать свое отношение к прочитанному произведению.	П	19,81	1,47	14,74	60,23	91,67
16К4	Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка	П	27,60	1,47	25,26	68,18	100,00
17К1	Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение в рамках заданной темы, используя сведения по истории и теории литературы; выявлять авторскую позицию; соотносить художественную литературу с фактами общественной жизни и культуры.	В	33,33	1,96	34,04	69,70	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹⁰⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17К2	Уметь пользоваться теоретико-литературными понятиями как инструментом для анализа произведения.	В	31,39	1,96	31,93	65,15	100,00
17К3	Знать образную природу словесного искусства, Уметь воспроизводить содержание изученных литературных произведений, аргументирован. формулировать свое отношение к прочитанному произведению.	В	31,49	2,94	35,26	52,27	83,33
17К4	Уметь создавать композиционно выстроенный связный письменный текст на предложенную тему.	В	35,50	1,96	36,49	75,76	88,89
17К5	Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка.	В	27,92	1,96	27,72	63,64	66,67

3.13.3.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

- *Приводятся наиболее сложные (см. п. 3.2.1.) для участников ЕГЭ задания, указываются их характеристики, типичные ошибки, анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов, номера которых будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно** вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмет).*

В 2021 году результаты учащихся Чеченской Республики по литературе намного лучше, чем в предыдущем. Дети хорошо ознакомлены с критериями оценивания, овладели техникой выполнения заданий. Но следует отметить, что одни и те же пункты продолжают традиционно вызывать затруднения у участников ЕГЭ. Например, не лучшим образом экзаменуемые справились с 4-м заданием (22,73 – средний %). Оно, как известно, выявляет знание художественных текстов, вернее, их незнание, судя по результатам. Проблема кроется, конечно, в том, что школьники не читают произведений литературы или же знакомятся с их содержанием в кратком изложении. К сожалению, это - «больной» вопрос для всех преподавателей этой дисциплины: все труднее и труднее в эпоху Интернета внушать учащимся любовь к книгам. Необходимо обратиться к современным технологиям формирования мотивации школьников к чтению (статьи-рекомендации Петухова С. В., Компаниец И. М., Тихомировой И.И. и др.)

Из заданий с развернутым ответом сложными для учащихся традиционно остаются 9, 16 и 17. Первые два требуют контекстного восприятия и хорошего ориентирования в литературном материале, что может иметь место (опять-таки) при начитанности, умении проводить параллели между произведениями разных авторов (или одного автора). Особенно затруднения у учащихся были с привлечением текста: в 9-м задании средний процент выполнения - 23,38, в 16-м – 19,81. Так же эксперты заметили, что некоторые дети, которым в 9-м задании попался вопрос о «рабской психологии», решили, что речь идет о героях в социальном статусе раба. Однако с этим заданием они справились успешнее, чем с 16-м. В последнем был низкий процент выполнения по второму критерию – 17, 53. Выпускники начали понимать смысл заданий на сопоставление, но все еще попадают во время проверки работы, в которых вместо сопоставления учащиеся приводят обоснование какого-то факта.

Все это выявило очередную проблему: надо обучать школьников таким образом, чтобы у них сформировалось правильное понятие о литературе как едином, целостном организме, в котором есть бесчисленное количество связей и противоречий.

Обращаясь к анализу задания второй части, где выпускники должны были выбрать одну из четырех тем, следует подчеркнуть, что школьники все-таки благосклоннее к отечественной литературе XIX века, чем к ее последующим периодам. Остановившись на последней теме, некоторые экзаменуемые строили свои сочинения на произведениях XIX века. Например, к теме *«Мир братьев наших меньших» в произведениях отечественной литературы второй половины XX – начала XXI в.* приводилась аргументация из романа И.А. Гончарова «Обломов». Возможно, это происходило по причине невнимательности. Однако, есть такая проблема в школе как неравномерное распределение часов по разделам и темам изучаемого материала.

В целом следует сказать, что предложенные в этом году задания были ясно и корректно сформулированы, что и обусловило довольно высокий в сравнении с прошлым годом показатель оценок.

○ *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, УМК и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Необходимо провести анализ причин упущений в учебном процессе, выявить наиболее часто повторяемые учащимися ошибки и найти пути их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Следует соотнести выявленные успехи и недостатки с реализуемыми в регионе учебными программами и используемыми УМК по учебным предметам и оптимизировать учебный процесс.

3.13.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По результатам вышеуказанных статистических данных можно сделать выводы о том, что лучшим образом выпускники 2021 года в Чеченской Республике справились с заданиями с кратким ответом (исключая 4) и заданиями с развернутым ответом 8,15, демонстрируя хорошее умение определять жанрово-родовую специфику художественного произведения, соотносить его с литературным направлением, определять изобразительно-выразительные средства, анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы языка, аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению, анализировать эпизод (сцену) изученного эпического произведения, объяснить его связь с проблематикой произведения; знание образной природы словесного искусства.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Из года в год сохраняется проблема, связанная со знанием содержания изученных литературных произведений. В процессе выполнения 4-го задания обнаруживается поверхностное представление учащихся о деталях и подробностях, имеющих место в художественном тексте.

Сложнее всего для наших учащихся оказались задания на сопоставление 9, 16. Нельзя считать достаточным усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как умение сопоставлять литературные произведения, выявлять «сквозные темы» и ключевые проблемы русской литературы.

Умение пользоваться теоретико-литературными понятиями как инструментом для анализа произведения, создавать композиционно выстроенный связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка, что особенно важно для 17-го задания, тоже оставляет желать лучшего.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Проверяемое умение, вид деятельности	Средний процент выполнения	
	2020	2021
Уметь определять жанрово-родовую специфику литературного произведения (2 задание)	38,2	62,34
Знать содержание изученных литературных произведений (3 задание)	45,6	64,29
Знать содержание изученных литературных	30,8	22,73

произведений (4 задание)		
Уметь анализировать и интерпретировать литературное произведение (5 задание)	20	62,99
Уметь определять изобразительно-выразительные средства языка (13 задание)	42,3	68,83
Уметь анализировать и интерпретировать лирические произведения; выявлять авторскую позицию, характеризовать особенности стиля автора (15 задание)	44,3	79,55
Уметь сопоставлять литературные произведения (16 задание)	31,4	33,44
Уметь пользоваться теоретико-литературными понятиями как инструментом для анализа произведения (17 задание)	38,9	31,39
Уметь создавать связный письменный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка (17 задание)	38,8	27,92

Как мы видим, в 2021 году показатели многих проверяемых умений экзаменуемых стали выше в сравнении с данными 2020 года. Но остаются проблемные зоны (знать содержание изученных литературных произведений, уметь сопоставлять литературные произведения, уметь создавать связный письменный текст...), требующие особого внимания и принятия действенных мер.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Существенных изменений в содержании КИМ по литературе в 2021 г. не было.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2020 году.*

Улучшение показателей проверяемых умений следует связывать не с рекомендациями, а с отменой дистанционного обучения в школах Чеченской Республики.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2020 году*

- *Прочие выводы*

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации:

- должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

Раздел содержит рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

3.13.4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

А) ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ прошедшего в Чеченской Республике ЕГЭ по литературе показал, что ситуация с преподаванием предмета в регионе нуждается в корректировке и улучшении. Результаты экзамена оставляют желать лучшего, и первой причиной этому является то, что школьники не знают программных художественных произведений. Конечно, в этом можно винить преподавателей, родителей. Но мы понимаем, что все это напоминает бег по замкнутому кругу. Учитель должен быть увлеченным и влюбленным в свой предмет. Иначе ему не «заразить» учеников своими чувствами, впечатлениями, мыслями от прочитанного. Чтобы сохранить этот огонь в душе, необходимо жить, а не выживать! Как известно, синдром эмоционального выгорания не единственная беда в жизни школьного преподавателя, загруженного работой так, что ему не хватает времени даже на самообразование. Поэтому *первая рекомендация* по совершенствованию организации преподавания предмета – увеличить зарплату учителя таким образом, чтобы он имел силы внушать детям любовь к литературе. *Вторая рекомендация* – избавить школу от бумажной волокиты. Преподаватель должен больше времени проводить с детьми. И не только на уроках, но и на внеклассных мероприятиях.

А теперь о рекомендациях, выполнимых после вышеназванных.

Необходимо каждый год проводить курсы повышения квалификации учителей-филологов (особенно это касается школ, чьи выпускники имеют низкие результаты на ЕГЭ); привлекать к этому экспертов ПК для консультаций; обговаривать трудности, с которыми сталкиваются экзаменуемые.

Следует создать отдельное сообщество филологов, в составе которого должны быть не только преподаватели школ, но и вузов (так как это звенья одной цепи); проводить методические семинары; анализировать итоги экзамена, выявлять причины низкой результативности в определенных учебных заведениях, заимствовать положительный опыт

¹¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

не только школ Чеченской Республики, но и общеобразовательных организаций с других регионов России.

Важно мотивировать школьников к чтению, организовывая творческие мероприятия: театрализованные постановки, литературные викторины, конкурсы выразительного чтения. Также будут полезны внеклассные обсуждения прочитанных произведений. Все это будет способствовать самовыражению учащихся и развитию их речи.

Б) ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Такое разделение детей предполагает исследование их индивидуальных способностей. В основе уровневого дифференцированного обучения лежит планирование результатов обучения: выделение уровня обязательной подготовки и формирование на этой основе повышенных уровней овладения материалом. Это творческий процесс, педагог должен обладать целым рядом профессиональных умений.

В обучении должна быть обеспечена последовательность в продвижении ученика по уровням. Не следует предъявлять более высоких требований обучающимся, не достигшим уровня обязательной подготовки. Трудности в учебной работе должны быть для подростков посильными, соответствующими индивидуальному темпу овладения материалом на каждом этапе обучения.

Каждый ученик имеет право добровольно и сознательно решать для себя, на каком уровне ему усваивать материал. Создавая дифференцированные группы, следует учитывать такие индивидуальные особенности учащихся, как развитие речи, умение создавать связный текст, скорость усвоения учебного материала и др. Объясняя новую тему, учитель выявляет потенциальных членов групп обучения. Затем он проводит диагностику с целью определения уровня литературного развития учащегося. Обучающимся с низким уровнем, по возможности, следует «разбить» материал на мелкие части и постоянно контролировать их. Им даются облегчённые задания, а обучающимся со средним и высоким уровнем предлагается самостоятельно осуществлять важнейшие мыслительные операции: анализ, синтез, обобщение – и переходить к творческим заданиям.

Необходимо стимулировать слабых учащихся к переходу на более высокий уровень. Для этого важно замечать их успехи, поощрять похвалой, внушать им веру в себя.

3.13.4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Рекомендуются открытые уроки, практикумы, творческие мастерские, мастер-классы, в которые будут включены разные виды заданий, предусмотренные КИМ ЕГЭ по литературе. Необходимо повышение квалификации учителей-филологов в ИРО ЧР по вопросам преподавания литературы и подготовки к ЕГЭ.

Важно обсуждение в методических объединениях учителей-словесников принципов анализа художественного текста, увеличения урочных часов по отечественной литературе XX-XXI веков. Необходимо проверить, насколько освоены преподавателями кодификатор, критерии проверки и оценивания. Проведение для школьников и учителей семинаров по отечественной литературе тоже является важной мерой в процессе подготовки к экзамену.

3.13.4.3. Адрес размещения на информационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Раздел 5. Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

3.13.5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 - 2021 г.

Таблица 3.13.99

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся к ГИА	В течение года	Стоит продолжить, так как это мотивировало учителей русского языка и литературы к профессиональному росту
	Размещение видеозаписей уроков лучших преподавателей русского языка и литературы региона на канале YouTube	В течение года	Выявление, поддержка и поощрение творчески работающих учителей русского языка и литературы, обладающих высокими предметными знаниями
	Семинар для учителей, чьи учащиеся получили низкие результаты на ЕГЭ-2021.	Декабрь 2021 г. Январь 2022 г.	Овладение технологиями и стратегиями подготовки выпускников к сдаче экзамена

3.13.5.2. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г., в том числе учителей ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.13.100

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Критерии отбора ОО, учителей для обучения по данной программе (например, ОО с аномально низкими результатами или все учителя по учебному предмету и т.п.)	Перечень ОО (указать конкретно), учителя которых рекомендуются для обучения по данной программ

1.	Совершенствование профессиональных компетенций обучающихся в области сложных вопросов школьного курса литературы	Для ОО с аномально низкими результатами	ОО г. Аргуна, Наурского, Ножай-Юртовского районов
2.	Новые педагогические методики, технологии и средства обучения литературе	Для всех учителей-филологов в регионе	Все ОО региона

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.13.101

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	сентябрь	Организация регионального этапа Всероссийского конкурса сочинений (ИРО Чеченской Республики)
2.	ноябрь	Республиканский конкурс выразительного чтения лирических произведений отечественной литературы (Чеченский госуниверситет им. А.А. Кадырова)
3.	в течение года	Индивидуальные образовательные маршруты для учителей русского языка и литературы, основанные на диагностике профессиональных компетенций (ИРО Чеченской Республики)
4.	в течение года	Организация индивидуальных консультаций для учителей русского языка и литературы, испытывающих затруднения при подготовке учащихся к ЕГЭ по литературе (ИРО Чеченской Республики)
5.	февраль	Республиканская литературная викторина «От классиков до современности» (Чеченский госуниверситет им. А.А. Кадырова)

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Необходимо:

- провести тренировочное тестирование с индивидуальным анализом результатов для подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе;
- организовать семинары на базе ОО, показавших низкие результаты (с привлечением председателей и экспертов региональной комиссии) для обсуждения проблемных зон в подготовке к ЕГЭ по литературе

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

Таблица 3.13.102

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	октябрь-декабрь	Открытые уроки учителей, подготовивших наибольшее количество высокобалльников на ЕГЭ по литературе
2.	январь-февраль	Мастер-классы ведущих учителей русского языка и литературы региона

Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

1. Составление учебно-методических пособий по выполнению заданий с развернутым ответом на ЕГЭ по литературе.
2. Привлечение киноинтерпретаций художественных произведений в качестве вспомогательного средства в подготовке к экзамену.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету Литература_

1.	Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету ¹¹¹	Садулаева Марьям Хасмагомедовна, ЧГУ им. А.А. Кадырова, к. филол. н., доцент кафедры русской и зарубежной литературы	Председатель ПК по литературе в ЧР
	Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету	ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание	Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)
1.			
2.	...		

¹¹¹ По каждому учебному предмету